

بحوث العمليات واتخاذ القرارات

الأساليب - التطبيق - استخدام الحزم الرياضية

الجزء الأول

البرمجة وحيدة الهدف

الطبعة الثانية

الدكتورة

عفاف على حسن الدش

أستاذة بحوث العمليات ورئيس قسم الرياضة والإحصاء التطبيقي
كلية التجارة وإدارة الأعمال - جامعة حلوان

يناير ٢٠١٢ م

بحوث العمليات واتخاذ القرارات

الأساليب - التطبيق - استخدام حزم البرامج الجاهزة

الجزء الأول

البرمجة وحيدة الهدف

الطبعة الثانية

الدكتورة

عفاف على حسن الدش

أستاذ بحوث العمليات ورئيس قسم الرياضة والإحصاء التطبيقي

كلية التجارة وإدارة الأعمال - جامعة حلوان

يناير ٢٠١٢م

بحوث العمليات واتخاذ القرارات

الأساليب - التطبيق - استخدام حزم البرامج الجاهزة

الجزء الأول

البرمجة وحيدة الهدف

الطبعة الثانية

ربيع أول ١٤٣٣هـ - يناير ٢٠١٢م

الدكتورة

عفاف على حسن الدش

أستاذ بحوث العمليات ورئيس قسم الرياضة والإحصاء التطبيقي

كلية التجارة وإدارة الأعمال - جامعة حلوان

جميع حقوق التأليف والطبع والنشر محفوظة للمؤلفة

الطبعة الأولى: سنة ١٩٨٧ - الناشر - مكتبة عين شمس - شارع القصر العيني
القاهرة.

رقم الإيداع: ٨٨٨٧ / ١٩٨٧

الترقيم الدولي: ٠-١١٣-٠٧-٩٧٧

الطبعة الثانية:

رقم الإيداع: ٢٠١٢/٣٥٧٣

الترقيم الدولي: ١-٥٥٠-٧١٦-٩٧٧-٩٧٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

{ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ
زَبَدًا رَابِيًا وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلْيَةٍ أَوْ
مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ
فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ
يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ }

سُورَةُ الرِّعْدِ (الْآيَةُ ١٧)

سورة الرعد (الآية ١٧)

الفهرس

الصفحة	الموضوع
١١	مقدمة.....
١٧	الباب الأول: ما هي بحوث العمليات.....
١٩	(١-١) تعريف بحوث العمليات.....
٢٢	(٢-١) دور بحوث العمليات في صناعة القرار.....
٣٠	(٣-١) بعض أساليب بحوث العمليات.....
٣٢	(٤-١) نماذج بحوث العمليات.....
٣٥	(٥-١) متطلبات لبحوث العمليات.....
٣٧	(٦-١) استخدام بحوث العمليات.....
٤٠	(٧-١) تمرينات.....
٤٣	الباب الثاني: نماذج البرمجة الخطية.....
٤٥	(١-٢) مشاكل البرمجة الخطية.....
٤٧	(٢-٢) مكونات نموذج البرمجة الخطية.....
٤٩	(٣-٢) بناء النموذج.....
٦٥	(٤-٢) الصياغة العامة للنموذج.....
٦٨	(٥-٢) تحويل بعض النماذج غير الخطية إلى نماذج خطية....
٧١	(٦-٢) تمرينات.....

الصفحة	الموضوع
٨١	الباب الثالث: طرق حل نماذج البرمجة الخطية.....
٨٣	(١-٣) طرق الحل المختلفة.....
٨٥	(٢-٣) طريقة الحل البياني.....
٩٦	(٣-٣) طريقة السمبلكس.....
١٢٨	(٤-٣) أسلوب ال-M.....
١٤٤	(٥-٣) أسلوب المرحلتين.....
١٥٧	(٦-٣) حالات خاصة.....
١٧٨	(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة).....
١٩٠	(٨-٣) تمارينات.....
١٩٥	الباب الرابع: مشكلة النقل.....
١٩٧	(١-٤) تعريف المشكلة.....
٢٠١	(٢-٤) نموذج النقل المتوازن.....
٢٠٤	(٣-٤) نموذج النقل غير المتوازن.....
٢٠٦	(٤-٤) الطرق المختلفة لإيجاد حل مبدئي ممكن.....
٢١٨	(٥-٤) الطرق المختلفة لإيجاد الحل الأمثل.....
٢٣٠	(٦-٤) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة).....
٢٤١	(٧-٤) تمارينات.....

الصفحة	الموضوع
٢٤٧	الباب الخامس: مشكلة التخصيص.....
٢٤٩	(١-٥) تعريف المشكلة.....
٢٥١	(٢-٥) نموذج التخصيص.....
٢٥٥	(٣-٥) الخوارزم الهنغاري.....
٢٦١	(٤-٥) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة).....
٢٦٦	(٥-٥) تمرينات.....
٢٦٩	الباب السادس: المشكلة الثنائية وتحليل الحساسية.....
٢٧١	(١-٦) تعريف المشكلة الثنائية.....
	(٢-٦) الحل الأمثل للمشكلة الثنائية في جدول السمبلكس
٢٨٣	للمشكلة الأصلية.....
٢٨٨	(٣-٦) العلاقة بين المشكلتين الأصلية والثنائية.....
٢٩٥	(٤-٦) التفسير الاقتصادي للمتغيرات الثنائية.....
٣٠٠	(٥-٦) تحليل الحساسية.....
٣٢١	(٦-٦) تمرينات.....
٣٢٥	الباب السابع: مشاكل البرمجة الخطية العكسية.....
٣٢٧	(١-٧) مشاكل الأمثلية العكسية.....
٣٢٩	(٢-٧) البرمجة الخطية العكسية.....
٣٣٣	(٣-٧) خطوات حل المشكلة العكسية.....

الصفحة	الموضوع
٣٣٨	(٧-٤) تمارينات.....
٣٤١	الباب الثامن: اشتقاق طريقة السمبلكس.....
٣٤٣	(٨-١) تعريفات.....
٣٥٤	(٨-٢) بعض النظريات الأساسية.....
٣٥٨	(٨-٣) شرط الأمثلية.....
٣٦٣	(٨-٤) شرط الإتاحة (الإمكانية).....
٣٧٦	(٨-٥) طريقة السمبلكس المعدلة.....
٣٨٨	(٨-٦) التغير في بعض المعلمات.....
٣٩١	(٨-٧) تمارينات.....
٣٩٥	الباب التاسع: البرمجة غير الخطية.....
٣٩٧	(٩-١) متطلبات أساسية.....
٤٠١	(٩-٢) مشاكل البرمجة غير الخطية.....
٤٠٤	(٩-٣) المشاكل غير المقيدة.....
٤١٤	(٩-٤) طريقة نيوتن رافسون.....
٤٢٤	(٩-٥) المشاكل المقيدة.....
٤٣٩	(٩-٦) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة).....
٤٤٥	(٩-٧) تمارينات.....

الصفحة	الموضوع
٤٤٧	الباب العاشر: البرمجة الهندسية.....
٤٤٩	(١-١٠) ما هي البرمجة الهندسية.....
٤٥١	(٢-١٠) بعض التعريفات.....
	(٣-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية غير المقيدة ذات الحدود
٤٥٨	الموجبة.....
	(٤-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية المقيدة ذات الحدود
٤٦٤	الموجبة.....
٤٧٠	(٥-١٠) تمرينات.....
٤٧١	ملحق رقم (A): المصفوفات.....
٤٨١	ملحق رقم (B): الصياغات التربيعية.....
٤٨٩	ملحق رقم (C): مقياس البعد.....
٤٩١	ملحق رقم (D): متسلسلة تيلور.....
٤٩٤	ملحق رقم (E): استخدام حزمة TORA.....
٤٩٨	ملحق رقم (F): استخدام حزمة MAPLE.....
٥٠٩	ملحق رقم (J): الإحصاء.....
٥١٣	المصطلحات.....
٥٣٥	قائمة المراجع.....

مقدمة

مما لا شك فيه، أن الوصول لتحقيق غاية معينة أو الوصول للحل الأمثل لمشكلة ما، يتطلب إتباع الأساليب العلمية.

وتعتبر بحوث العمليات هي مجموعة من الأساليب العلمية المتكاملة **Integrated Scientific Techniques** التي تمكن متخذ القرار من الوصول إلى الغاية المرجوة أو الحل الأمثل لمشكلة ما في ظل الإمكانيات المادية وغير المادية المتاحة.

وتعتبر الأساليب الرياضية **Mathematical Techniques** العمود الفقري لأساليب بحوث العمليات، لذا كانت تعرف أساليب بحوث العمليات إلى وقت ليس ببعيد بأنها مجموعة من الأساليب الرياضية. ولكن نظراً للاتساق الوثيق بين هذه الأساليب الرياضية والعلوم الأخرى مثل برمجة الحاسب، نظم المعلومات، الإحصاء، ... الخ، فأصبحت تعرف أساليب بحوث العمليات بأنها مجموعة من الأساليب العلمية المتكاملة مما يتطلب ضرورة العمل بنظام الفريق في تطبيق أو تطوير هذه الأساليب.

وترجع نشأت أساليب بحوث العمليات وتطبيقاتها للمرة الأولى إلى الحرب العالمية الثانية سنة ١٩٤٠م في المملكة المتحدة البريطانية. ولكن تطويرها وتطبيقها على نطاق واسع فكان في الولايات المتحدة الأمريكية. فقد أدى تطبيق أساليب بحوث العمليات بعد الحرب الثانية في شركات البترول والنقل والتشييد إلى توفير بلايين الدولارات سنوياً.

ومما هو جدير بالذكر أن التطور العظيم في علوم واستخدام الحاسب هو الذي أدى إلى تطوير وتطبيق بحوث العمليات على نطاق واسع. فبدون هذا التطوير

في علوم واستخدام الحاسب ما أمكن تطوير وتطبيق أساليب بحوث العمليات في شكلها الحالي.

وتعاني المكتبة العربية من نقص شديد في الكتابات العلمية بصفة عامة وفي بحوث العمليات بصفة خاصة.

ونظراً لأهمية أساليب بحوث العمليات في حل العديد من المشاكل التطبيقية الهامة كذلك استخدامها في حل العديد من المشاكل العلمية في العلوم الأخرى مثل الإحصاء*، الإدارة**، ... الخ. مما دفعني لكتابة ونشر هذا الكتاب سنة ١٩٨٧م، ثم إعادة كتابته وتطويره ليواكب التطور المستمر في بحوث العمليات.

لذلك يعتبر هذا الكتاب محاولة لتقديم بعض أهم أساليب بحوث العمليات بأسلوب يتسم بالبساطة والعمق والشمولية في نفس الوقت.

فيتناول الكتاب بعض أساليب بحوث العمليات من الجانب النظري والجانب التطبيقي أيضاً بالإضافة إلى تناول كيفية استخدام حزم برامج الحاسب الجاهزة Operations Research Packages مثل حزمة TORA، وحزمة Maple11 في حل المشاكل المرتبطة بالأساليب المقدمة. ويرجع ذلك لأهمية استخدام حزم برامج الحاسب الجاهزة في توفير الوقت والجهد وبصفة خاصة بالنسبة للمشاكل ذات الحجم الكبير Large Size's Problems بالنسبة للمتخصصين وغير المتخصصين.

* Arthanari and Yadolah (1993): "Mathematical Programming In Statistics" JOHN Wiley & Sons, INC, New York.

** Lawrence (1994): "Quantities Methods for Business Decisions – With Cases" The Dryden Press, New York

والمستهدفون من هذا الكتاب هم طلاب مرحلتي البكالوريوس والدراسات العليا في التخصصات المختلفة (الإحصاء - الإدارة - الاقتصاد - ... الخ)، كذلك متخذي القرارات في المجالات المختلفة. ويحتوي هذا الكتاب على عشر أبواب:

الباب الأول تحت عنوان: ما هي بحوث العمليات

ويتناول هذا الباب تعريف أساليب بحوث العمليات وتطورها التاريخي ودورها في صناعة القرارات. كذلك يقدم بعض أساليب بحوث العمليات والأنواع المختلفة لنماذج بحوث العمليات. بالإضافة إلى أهم مجالات استخدام بحوث العمليات، كذلك يتناول أهم متطلبات تعليم وتطبيق أساليب بحوث العمليات المقدمة من العلوم الأخرى.

الباب الثاني تحت عنوان: نماذج البرمجة الخطية

ويتناول هذا الباب مشاكل البرمجة الخطية وكيفية صياغتها في شكل نماذج برمجة خطية، بالإضافة إلى كيفية تحويل بعض نماذج البرمجة غير الخطية إلى نماذج برمجة خطية. مع تقديم مجموعة من الأمثلة والعديد من التمرينات المتنوعة.

الباب الثالث تحت عنوان: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

ويتناول هذه الباب الطرق المختلفة لحل النماذج المختلفة للبرمجة الخطية بيانياً وجبرياً بالإضافة إلى تناول بعض الحالات الخاصة. ثم يتناول كيفية استخدام حزمة TORA لحل نماذج البرمجة الخطية بيانياً أو جبرياً. مع تقديم العديد من الأمثلة ومجموعة متنوعة من التمرينات.

الباب الرابع تحت عنوان: مشكلة النقل

ويتناول هذا الباب تعريف مشكلة النقل وخصائصها وكيفية صياغة المشكلة كنموذج برمجة خطية. كذلك يقدم الطرق المختلفة لإيجاد حل مبدئي للمشكلة ثم تقديم طريقة المسارات المغلقة لإيجاد الحل الأمثل للمشكلة. كذلك يتناول كيفية استخدام حزمة TORA لحل النموذج بالإضافة إلى تقديم العديد من الأمثلة ومجموعة متنوعة من التمرينات.

الباب الخامس تحت عنوان: مشكلة التخصيص

ويتناول هذا الباب مشكلة التخصيص وخصائصها وصياغتها كنموذج برمجة خطية وتقديم الخوارزم الهنغاري للحصول على الحل الأمثل. ثم يتناول كيفية استخدام حزمة TORA لحل النموذج بالإضافة إلى تقديم العديد من الأمثلة ومجموعة متنوعة من التمرينات.

الباب السادس تحت عنوان: المشكلة الثنائية وتحليل الحساسية

ويتناول هذا الباب تعريف المشكلة الثنائية وكيفية الحصول عليها من المشكلة الأصلية كذلك التفسير الاقتصادي للمتغيرات الثنائية. هذا بالإضافة إلى تقديم تحليل حساسية الحل الأمثل للتغير في بعض معاملات النموذج. ثم تقديم مجموعة من الأمثلة المتنوعة والتمرينات.

الباب السابع تحت عنوان: مشاكل البرمجة الخطية العكسية

ويقتصر هذا الباب على مشكلة البرمجة الخطية العكسية من حيث تعريف المشكلة ثم الصياغة الرياضية لها وطريقة حل المشكلة، نظراً لأنه في العديد من المشاكل الفعلية يرغب متخذ القرار في تحديد

التغيرات المثلّي في بعض المعلمات لجعل حل ممكن معين هو الحل الأمثل للمشكلة. ثم تقديم مجموعة من التمرينات.

الباب الثامن تحت عنوان: اشتقاق طريقة السمبلكس

يقدم هذا الباب كيفية اشتقاق طريقة السمبلكس من خلال شرطي الأمثلية والإتاحة (الإمكانية) وتطلب ذلك تقديم عدد من التعريفات والنظريات المرتبطة بهذين الشرطين.

كذلك يتناول هذا الباب طريقة السمبلكس المعدلة. بالإضافة إلى تقديم أثبات لبعض العلاقات المقدمة في تحليل الحساسية بالباب السادس. بالإضافة إلى مجموعة من الأمثلة والتمرينات.

الباب التاسع تحت عنوان: البرمجة غير الخطية

ويتناول هذا الباب مشاكل البرمجة غير الخطية غير المقيدة والمقيدة وطرق الحل التحليلية والعديد التي يمكن استخدامها في حل بعض مشاكل البرمجة غير الخطية وفقاً لخصائص المشكلة.

بالإضافة إلى تقديم كيفية استخدام حزمة Maple11 للحصول على حل هذا النوع من المشاكل كذلك تقديم مجموعة من الأمثلة والتمرينات.

الباب العاشر تحت عنوان: البرمجة الهندسية

ويتناول هذا الباب تعريف البرمجة الهندسية وتقديم أسلوب البرمجة الهندسية كأحد أساليب حل بعض مشاكل البرمجة غير الخطية في حالة المشاكل ذات الحدود الموجبة Posynomial Problems كذلك في الحالة العامة Signomial Problems. وتقديم مجموعة من الأمثلة المتنوعة والتمرينات.

كذلك يتضمن الكتاب سبعة ملاحق تتضمن بعض المتطلبات الرئيسية لتناول أساليب بحوث العمليات بالإضافة إلى قائمة متنوعة من المراجع العربية والأجنبية.

وأخيراً أرجو من الله عز وجل أن يجد القارئ العربي في هذا الكتاب لبنه من لبنات البناء، عسى أن تجد من المتخصصين العرب من يقدم إسهاماته في هذه العلوم.

والله ولي التوفيق

المؤلفة

أ.د. عفاف على حسن الدش

أستاذ بحوث العمليات

كلية التجارة - جامعة حلوان

الباب الأول

ما هي بحوث العمليات

(١-١) تعريف بحوث العمليات

Definition of The Operations Research (O.R.)

(٢-١) دور بحوث العمليات في صناعة القرار

Role of O.R. in Decision . Making

(٣-١) بعض أساليب بحوث العمليات

Some O.R. Techniques

O.R. Models

(٤-١) نماذج بحوث العمليات

Prerequisite for O.R. (٥-١) متطلبات لبحوث العمليات

Using O.R.

(٦-١) استخدام بحوث العمليات

Exercises

(٧-١) تمارينات

(١-١) تعريف بحوث العمليات

Definition of the Operations Research (OR)

مما لا شك فيه أن صناعة القرارات Decisions Making ومتابعة تنفيذها، في أي مجال من مجالات الحياة، تتطلب اللجوء إلى الأساليب العلمية Scientific Techniques التي تمكن صانعي القرارات والقائمين على تنفيذها من الوصول إلى الغايات المرجوة في ظل الإمكانيات المتاحة [٥].

فعلي سبيل المثال: إذا كان هدف متخذ القرار في إحدى المؤسسات الصناعية التي تقوم بإنتاج السلع المختلفة A , B , C , D , E هو تحديد عدد الوحدات التي يتم إنتاجها من كل سلعة في العام التالي، بحيث تحقق المؤسسة أكبر ربح ممكن في ظل الإمكانيات المتاحة لديها من مواد خام، عمالة، زمن تشغيل، ظروف السوق المتوقعة، ... الخ. ولتحديد الكميات التي يجب إنتاجها من كل سلعة بحيث يكون الربح أكبر ما يمكن في ظل الإمكانيات المتاحة، فإن ذلك يتطلب أن تلجأ المؤسسة إلى تطبيق مجموعة من الأساليب العلمية المتكاملة (رياضية Mathematical ، إحصائية Statistical ، اقتصادية Economical ، ... الخ) التي تمكنها من تحديد هذه الكميات [٦].

وتعتبر بحوث العمليات مجموعة من الأساليب العلمية المتكاملة Integrated Scientific Techniques، بحيث تمثل الأساليب الرياضية Mathematical Techniques العمود الفقري لهذه الأساليب العلمية [47,52].

وتمكن هذه الأساليب العلمية المتكاملة صانع القرار Decision's Maker من اتخاذ القرارات المثلى Optimum Decisions في ظل الإمكانيات المادية

وغير المادية المتاحة، كذلك تمكن متخذ القرار متابعة تنفيذ القرارات وتقييم الآثار المترتبة على تنفيذها [39 , 55].

ووفقاً لهذا التعريف يتطلب استخدام وتطبيق بحوث العمليات بكفاءة، العمل بنظام الفريق من المتخصصين وفقاً لطبيعة المشكلة. ففي المثال السابق نجد أن حل المشكلة باستخدام أساليب بحوث العمليات فإن ذلك يتطلب وجود متخصصين في الرياضيات، الإحصاء، الاقتصاد، الحاسب الآلي (الكمبيوتر).

نبذة تاريخية عن بحوث العمليات Origin of O.R.

نشأت أساليب بحوث العمليات وأستخدمت للمرة الأولى أثناء الحرب العالمية الثانية (سنة ١٩٤٠م) في المملكة المتحدة البريطانية. حيث تكون فريق من العلماء في الرياضيات، الهندسة، الاقتصاد، الفيزياء، ... الخ، في إنجلترا بهدف دراسة العمليات المرتبطة بالدفاع الجوي والبري والإمدادات العسكرية في الأماكن المختلفة وذلك للتعرف على أفضل Best استخدام ممكن للمعدات الحربية وجميع الإمكانيات المتاحة. وأدى نجاح الأساليب التي وضعها هذا الفريق إلى إنشاء فريق آخر مماثل في الولايات المتحدة الأمريكية في نفس الفترة الزمنية تقريباً. ومن هذه البداية التاريخية اكتسبت مجموعة هذه الأساليب اسمها "بحوث العمليات" أي البحوث اللازمة لإدارة العمليات الحربية بكفاءة [٧].

وأدى نجاح هذه الأساليب في المجالات الحربية في فترة الحرب وبعدها إلى استخدامها في المجالات المدنية: اقتصادية، أو إدارية، أو سياسية، أو اجتماعية، ... الخ - حيث تعقدت مشاكل اتخاذ القرار في جميع المجالات المدنية نظراً لتضخم حجم المشروعات وتزايد استخدام التخصص وتقسيم العمل [٢ ، ٥].

فقد أدى استخدام هذه الأساليب في شركات البترول والنقل والتشييد إلى توفير بلايين الدولارات سنوياً لهذه الشركات [47 , 52].

وبالرغم من نشأة علم بحوث العمليات في المملكة المتحدة البريطانية إلا أن نمو وتطور وتطبيق هذه الأساليب على نطاق واسع كان في الولايات المتحدة الأمريكية، وبصفة خاصة بعد أن توصل عالم الرياضيات دانتزيج Dantzig سنة ١٩٤٧م إلى تقديم طريقة رياضية تسمى طريقة السمبلكس Simplex Method، حيث أمكن باستخدام هذه الطريقة حل كثير من المشاكل الإدارية، الصناعية، ... الخ مما أدى إلى توفير بلايين الدولارات [٦].

وفي هذا الكتاب سوف نقدم هذه الطريقة وأهم تطبيقاتها في الأبواب التالية. ونظراً لاعتماد تطبيق أساليب بحوث العمليات على البيانات Data، فقد أدى تطور علوم الحاسبات ونظم تخزين واسترجاع المعلومات Information وتطوير لغات البرمجة واستخدام الحاسبات الالكترونية (كمبيوتر) على نطاق واسع إلى سرعة تطوير وتطويع أساليب بحوث العمليات وتطبيقاتها على نطاق واسع، وترتب على ذلك تزايد أهمية هذه الأساليب [٩].

ومما هو جدير بالذكر أنه بدون تطوير واستخدام الحاسبات الالكترونية على نطاق واسع كذلك التطور الهائل في علوم الرياضيات والإحصاء ونظم المعلومات، ما أمكن تطبيق أساليب بحوث العمليات على نطاق واسع، وما أمكن تطويرها واستخدامها في شكلها الحالي.

(٢-١) دور بحوث العمليات في صناعة القرار

Role of O.R. in Decision Making

في كثير من الأحيان تستخدم كلمة قرار Decision، فما هو القرار؟ وما هي مكوناته؟ وما هي خصائصه؟ [39].

ويمكن تعريف القرار بأنه النتيجة النهائية لعملية Conclusion of A Process تسمى عملية صناعة القرار Decision Process حيث يتم تحقيق هدف أو أهداف Objectives معينة في ظل إمكانيات محدودة Limited Possibilities باستخدام بدائل مختلفة Different alternatives ويختار متخذ القرار أفضل بديل best alternative من هذه البدائل في ظل رؤيته لبيئة صناعة القرار.

وبهذا التعريف، نجد أن صناعة القرار تتضمن جميع الأنشطة Activities والفكر Thinking الضرورية لتحديد أفضل اختيار لحل المشكلة، وبالتالي فهي عملية معقدة ومتشابكة [44].

أن عملية صناعة القرار عملية تصاعدية تمر بمراحل متتالية كما هو موضح بشكل (١-١) حيث لا يمكن بدأ مرحلة إلا بعد انتهاء المرحلة السابقة لها. ويمكن تلخيص وتبسيط مراحل صناعة القرار على النحو التالي [٩]:

المرحلة الأولى:

وفي هذه المرحلة يتم تناول المشكلة وتحليلها من جميع الجوانب المختلفة في ظل البيانات المتاحة عن المشكلة (أو النظام) بحيث يتم تحديد عناصر المشكلة في صورة كمية من حيث:

١ - المتغيرات.

٢- الإمكانيات المتاحة.

٣- الأهداف المطلوب تحقيقها.

٤- العلاقات المتشابكة بين متغيرات المشكلة.

ومن متطلبات هذه المرحلة الإمام الجيد بتحليل النظم System Analysis وفقاً لطبيعة المشكلة (اقتصادية، اجتماعية، ... الخ) وقواعد البيانات Data Base والإحصاء الوصفي Descriptive Statistics.

المرحلة الثانية:

وفي هذه المرحلة يتم جمع وعرض وتحويل البيانات Data المتعلقة بعناصر المشكلة من متغيرات وإمكانيات متاحة وطبيعة العلاقات والأهداف وتحويلها إلى معلومات Information ثم تحويل المعلومات إلى معرفة Knowledge. وبالتالي تكون صورة رقمية دقيقة للمشكلة (أو النظام) لصانع القرار. وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية.

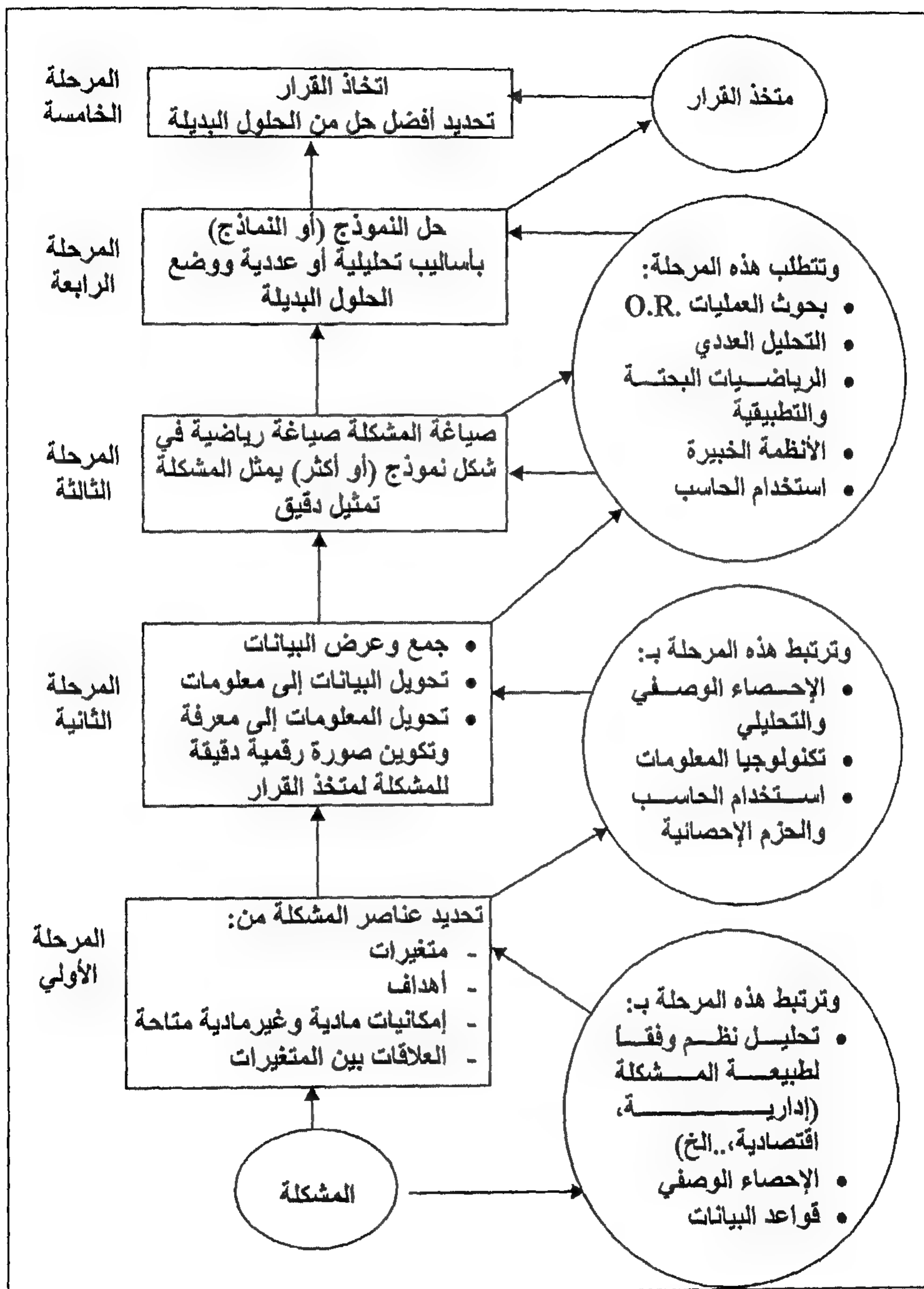
ومن متطلبات هذه المرحلة الإمام الجيد بأساليب الإحصاء الوصفي والتحليلي وتكنولوجيا المعلومات واستخدام الحزم الإحصائية مثل SSPS [٨] أنظر ملحق رقم (٧).

المرحلة الثالثة:

وفي هذه المرحلة يتم صياغة المشكلة صياغة رياضية في شكل نموذج رياضي Mathematical Model (أو أكثر) يمثل المشكلة تمثيل دقيق.

ومن متطلبات هذه المرحلة الإمام الجيد بأساليب بحوث العمليات وتطبيقاتها، كذلك الإمام بالأنظمة الخبيرة Expert Systems وأساليب الرياضية البحتة والتطبيقية Pure and Applied Mathematics، ... الخ.

شكل (١-١): مرحلة صناعة القرار والعلوم المرتبطة بكل مرحلة



ويلعب التفكير **Thinking** العلمي السليم دور بالغ الأهمية في هذه المرحلة فبقدر تمثيل النموذج (أو النماذج) للمشكلة تمثيل شامل ودقيق يتوقف الوصول فيما بعد للحل الأمثل (الأفضل) للمشكلة.

المرحلة الرابعة:

وفي هذه المرحلة يتم حل النموذج (أو النماذج) الذي تم تكوينه في المرحلة السابقة باستخدام الأساليب التحليلية **Analytical Techniques** أو باستخدام الأساليب العددية **Numerical Techniques** وتحديد الحلول البديلة الممكنة.

ومن متطلبات هذه المرحلة استخدام أساليب بحوث العمليات أيضاً والرياضيات البحتة والتطبيقية، والتحليل العددي **Numerical Analysis**، وحزم البرامج الجاهزة لأساليب بحوث العمليات والرياضيات.

المرحلة الخامسة:

وبعد تحديد الحلول البديلة الممكنة وتقييم كل حل - يتم عرض هذه الحلول على متخذ القرار ويتم تحديد أفضل حل من بين هذه الحلول، ويصبح القرار هو أفضل حل تم تحديده.

ومن المراحل السابقة يتضح دور بحوث العمليات في صناعة القرار كذلك يتضح أن تطبيق أساليب بحوث العمليات بكفاءة يتطلب ضرورة العمل بنظام الفريق. وفيما يلي سوف نعطي أمثلة بسيطة توضح المراحل السابقة في عملية صناعة القرار.

مثال (١-١): تقوم إحدى شركات صناعة الأخشاب بصناعة نوع معين من الكراسي والترابيزات الخشبية. وترغب الشركة في تحديد عدد الكراسي والترابيزات التي تقوم بإنتاجها هذا الشهر لعرضها في السوق الداخلي الشهر القادم، بحيث يكون ربح الشركة أكبر ما يمكن. وهنا يكون القرار هو تحديد عدد الكراسي وعدد الترابيزات التي تقوم الشركة بإنتاجها هذا الشهر. والمطلوب تحديد المراحل المختلفة لصناعة القرار في هذه المشكلة.

الحل: المرحلة الأولى

في هذه المرحلة يتم تحديد عناصر المشكلة على النحو التالي:

١- الهدف هنا هو تحقيق أكبر ربح ممكن (حيث أن ربح الوحدة المنتجة عبارة عن الفرق بين متوسط سعر بيع الوحدة ومتوسط تكلفة الوحدة).

٢- تحديد الإمكانيات المتاحة للشركة لإنتاج الكراسي والترابيزات مثل:

- الأخشاب المتاحة لذلك.
- عدد ساعات العمل المتاحة للتشغيل وما تتطلبه من عمالة وخطوط إنتاج.
- متوسط تكلفة إنتاج الوحدة.
- حجم الطلب في السوق المحلي في الشهور السابقة على الوحدات المطلوب إنتاجها.
- متوسط سعر بيع الوحدة المنتجة في السوق المحلي في الشهور السابقة.
- الظروف الاقتصادية المتوقعة من كساد أو رواج أو ظروف عادية على السلع محل الدراسة

المرحلة الثانية: وفي هذه المرحلة يتم:

- جمع بيانات عن سعر بيع الوحدة المنتجة في الشهور السابقة، ومن هذه البيانات يتم تقدير متوسط سعر بيع الوحدة في الشهر القادم باستخدام الأساليب الإحصائية. وليكون متوسط سعر بيع الكرسي المقدر يساوي μ_1 حيث $\mu_1 = 200$ كذلك متوسط سعر بيع التراييزة المقدر يساوي μ_2 حيث $\mu_2 = 600$ ، وهنا تم تحويل البيانات إلى معلومات Information. كذلك يمكن إيجاد فترة الثقة* لمتوسط سعر بيع الكرسي ولتكن $180 \leq \mu_1 \leq 250$ باحتمال 95% مثلاً - بالمثل $550 \leq \mu_2 \leq 650$ باحتمال 90% مثلاً. وهنا تم تحويل المعلومات إلى معرفة Knowledge باستخدام أساليب الاستدلال الإحصائي وبالتالي إمكانية تقدير المخاطرة الممكنة في حالة حدوث أي ظروف أخرى لم تأخذ في الحساب [34,40].
- بالمثل يتم جمع بيانات عن حجم الطلب في الشهور السابقة على الكراسي والتراييزات، وتقدير متوسط حجم الطلب المقدر على الكراسي كذلك على التراييزات في الشهر القادم (وهنا تم تحويل البيانات إلى معلومات) ثم تقدير فترة الثقة لحجم الطلب وتقدير المخاطر أيضاً (وهنا تم تحويل المعلومات إلى معرفة أيضاً).
- تحديد كمية الخشب المتاح لتصنيع الكراسي والتراييزات كذلك تحديد حجم الخشب المطلوب لتصنيع الكرسي الواحد والتراييزة الواحدة.

* أ.د. عفاف الدش (٢٠٠٦): الإحصاء التطبيقي - الجزء الثاني - الاستدلال الإحصائي - الطبعة الثالثة - جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.

• تحديد زمن التشغيل لتصنيع الكرسي الواحد كذلك الترابيزة الواحدة كذلك زمن التشغيل الكلي المتاح.

• متوسط تكلفة الكرسي الواحد، كذلك متوسط تكلفة الترابيزة الواحدة.

ومن البيانات والمعلومات والمعرفة التي تم تقديمها في هذه المرحلة أصبح لدى متخذ القرار صورة رقمية دقيقة عن عناصر المشكلة التي تم تحديدها في المرحلة الأولى.

المرحلة الثالثة:

في هذه المرحلة وبعد ترجمة عناصر المشكلة لتأخذ الشكل الكمي فإنه يمكن صياغة المشكلة كنموذج رياضي. ويتطلب بناء النموذج الرياضي استخدام أساليب بحوث العمليات، ولكن يتطلب أيضاً القدرة على استخدام هذه الأساليب بكفاءة تتيح تطويرها وتطويرها بحيث تتواءم مع طبيعة المشكلة - أي يتطلب أعمال الفكر أيضاً. فبالنسبة لهذه المشكلة ممكن أن يأخذ النموذج الشكل التالي.

إذا رمزنا لعدد الوحدات التي يمكن إنتاجها من الكراسي بالرمز X_1 ، ولعدد الوحدات التي يمكن إنتاجها من الترابيزات بالرمز X_2 ، حيث $X_1, X_2 \geq 0$. كذلك إذا رمزنا لمتوسط ربح الكراسي بالرمز P_1 (حيث متوسط الربح للكرسي يساوي الفرق بين متوسط سعر بيع الكرسي ومتوسط تكلفته) كذلك بالمثل إذا رمزنا لمتوسط ربح الترابيزة بالرمز P_2 . فإنه يمكن صياغة هدف الشركة على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Max. } Z = P_1 X_1 + P_2 X_2 \quad (1)$$

كذلك إذا رمزنا لكمية الخشب المتاح للشركة بالرمز M وعدد ساعات التشغيل المتاحة بالرمز H فإن الهدف الممثل في تعظيم الدالة Z في (1) يخضع للقيود:

$$m_1 X_1 + m_2 X_2 \leq M \quad (2)$$

$$h_1 X_1 + h_2 X_2 \leq H \quad (3)$$

حيث تشير m_i ، h_i إلى احتياج الوحدة من المنتج i ، $i=1,2$ من الخشب وساعات التشغيل على الترتيب.

وبالتالي يصبح النموذج الرياضي الممثل للمشكلة على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= P_1 X_1 + P_2 X_2 \\ \text{S.T. } \quad m_1 X_1 + m_2 X_2 &\leq M \\ h_1 X_1 + h_2 X_2 &\leq H \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned} \quad (4)$$

والنموذج الرياضي في (4) يمثل نموذج برمجة خطية يمكن حله باستخدام أساليب بحوث العمليات والحصول على الحلول البديلة الممكنة والمثلي. وهذه المرحلة تتطلب استخدام أساليب بحوث العمليات وأعمال التفكير أيضاً في الحصول على الحلول الممكنة البديلة والمثلي.

المرحلة الرابعة:

بعد الحصول على الحل أو الحلول الممكنة البديلة والمثلي في المرحلة السابقة يتم عرضها على متخذ القرار ووفقاً للبيئة التي يتم اتخاذ القرار فيها يقوم متخذ القرار باختيار أفضل حل من ضمن الحلول البديلة الممكنة والمثلي وليكن X_1^*, X_2^*, Z^* .

(٣-١) بعض أساليب بحوث العمليات

Some O.R. Techniques

ومنذ نشأت أساليب بحوث العمليات (سنة ١٩٤٠ م) وبدأت تتطور وتتزايد بسرعة فائقة نظراً لظهور مشاكل لم تكون موجودة عند نشأت هذه الأساليب بالإضافة إلى الإمكانيات الهائلة التي وفرها استخدام الكمبيوتر ويوجد حالياً كثير من أساليب بحوث العمليات التي يتم استخدامها وتطبيقها في كثير من المجالات. وفيما يلي سوف نذكر أهم هذه الأساليب.

أولاً: أساليب الأمثلية Optimization Techniques

أساليب الأمثلية هي مجموعة من الأساليب الرياضية يمكن باستخدامها الوصول إلى الحل الأمثل للمشكلة وفقاً لشروط معينة (ولكن تطبيقها يتطلب استخدام الأساليب الإحصائية والحاسب).

وعادة تسمى أساليب الأمثلية بالبرمجة الرياضية Mathematical Programming ومن هذه الأساليب على سبيل المثال الأساليب التالية:

- | | |
|------------------------|--|
| ١- البرمجة الخطية | Linear programming (L.P.) |
| ٢- البرمجة غير الخطية | Non-linear programming (N.P.) |
| ٣- البرمجة الصحيحة | Integer programming (I.P.) |
| ٤- البرمجة الديناميكية | Dynamic Programming (D.P.) |
| ٥- البرمجة الاحتمالية | Probabilistic Programming (Prob.P.) |
| ٦- برمجة تعدد الأهداف | Multi-Objective Programming (Multi O.P.) |
| ٧- البرمجة الهندسية | Geometric Programming (G.P.) |
| ٨- برمجة الهدف | Goal Programming (Go.P.) |

- ٩- البرمجة العشوائية Stochastic programming (S P)
 ١٠- البرمجة الكسرية Fractional Programming (F.P)

ثانياً: أساليب الانتظار Waiting Techniques

وهي ما تسمى عادة بأنظمة الصفوف Queuing Systems ومنها على سبيل المثال :

- ١- أنظمة الخدمة المتوازية Parallel Service systems
 ٢- أنظمة الخدمة المتوالية Series (Tandem) Service Systems
 ٣- أنظمة الخدمة الدائرية Cyclic Service Systems

ثالثاً: أساليب الصلاحية Reliability Systems

ومنها على سبيل المثال :

- ١- أنظمة الصلاحية Reliability Systems
 ٢- أنظمة القابلية للصيانة maintainability Systems
 ٣- أنظمة الإحلال Replacement System

رابعاً: أساليب المنافسة Competitive Techniques

ومنها على سبيل المثال :

- ١- نظرية المباريات Game theory
 ٢- نماذج المضاربة Bidding Models

خامساً: أساليب المحاكاة Simulation Techniques

سادساً: أساليب توقيت وضبط وتنفيذ المشروعات

Program Evaluation and Review Techniques (PERT)

سابعاً: أساليب التخزين Inventory Techniques

O. R. Models**(٤-١) نماذج بحوث العمليات**

وعادة تكون المشاكل الحقيقية Realistic Problems (أو الأنظمة الحقيقية Realistic Systems) كثيرة العناصر التي ترتبط ببعضها بعلاقات متشابكة ومعقدة. ولكن رغم كثرة وتعقد عناصر (أو متغيرات) المشكلة أو النظام، إلا أنه بصفة عامة نجد أن جزء صغير من هذه المتغيرات هو المؤثر في سلوك المشكلة (أو النظام) وتسمى هذه المتغيرات المؤثرة بالمتغيرات السائدة Dominant Variables.

والصيغة الرياضية Mathematical Form للمتغيرات (أو العناصر) السائدة للمشكلة والعلاقات بينها تسمى بالنموذج Model الأولي. وبالتالي فإن النموذج هو تبسيط للنظام (أو المشكلة) الحقيقي حيث يتم بناءه أولاً اعتماداً على تحديد المتغيرات السائدة Dominant Variables والعلاقات بينهم ثم يتم تطويره بقدر الإمكان ليتضمن المتغيرات السائدة والمتغيرات الأخرى [52, 47].

ويمكن تصنيف نماذج بحوث العمليات وفقاً لطبيعة بناء النموذج وطريقة حله، وسوف نذكر منها هنا ثلاثة أنواع هي:

النوع الأول: النماذج التحليلية Analytic Models

النوع الثاني: نماذج المحاكاة Simulation Models

النوع الثالث: النماذج الكشفية Heuristic models

واستخدام النماذج من النوع الأول أو ما تسمى بالنماذج التحليلية يمكننا من الحصول على الحل الأمثل (الأفضل) Optimum (Best) Solution

للمشكلة محل الدراسة ومن أمثلة هذه النماذج نماذج البرمجة الخطية **Linear Programming Models**.

ولكن أحيانا تكون الصياغة الرياضية **Mathematical Formulation** للنماذج التحليلية معقدة للغاية والوصول إلى حلها يتطلب عمليات مكررة ومطولة جداً. وفي هذه الحالات يستخدم النوع الثالث من النماذج وهي ما تسمى بالنماذج الكشفية ، والتي يمكن بحلها الحصول على حلول تقريبية جيدة **Good Approximate Solutions** للمشاكل كما في حالة بعض النماذج للبرمجة غير الخطية **Non-linear programming Models**.

أما النوع الثاني من النماذج أو ما تسمى بنماذج المحاكاة حيث يتم تقليد سلوك النظام محل الدراسة من خلال الصياغات الرياضية **Mathematical Forms** للتعرف على الآثار النهائية للقرارات التي يمكن اتخاذها. وذلك من خلال المعلومات المتوفرة عن سلوك النظام في فترات زمنية سابقة.

ويختلف النموذج التحليلي عن نموذج المحاكاة والنموذج الكشفي في أن هيكل النموذج التحليلي هيكل محدد. وعادة يتكون هذا الهيكل المحدد من العناصر الأساسية التالية:

أولاً: المتغيرات القرارية Decision Variables

والمتغيرات القرارية هي المجاهيل المطلوب تحديد قيمتها. فمثلاً إذا كان المطلوب تحديد عدد الوحدات التي يجب إنتاجها من ثلاثة أنواع من السلع التي تقوم إحدى الشركات بإنتاجها بحيث تحقق الشركة أقصى ربح ممكن. في هذه الحالة تكون عدد الوحدات التي يجب إنتاجها من الأنواع الثلاثة تمثل ثلاثة متغيرات قرارية المطلوب تحديد قيمة كل منهم.

ثانياً: المتغيرات التحكمية (المعلمات)Controlled Variables (Parameters)

والمتغيرات التحكمية أو ما تسمى بالمعلمات Parameters هي عبارة عن المتغيرات المؤثرة في المشكلة (أو النظام) وبالتالي مؤثرة في حلها ولا يتم تحديد قيمها من قبل متخذ القرار ولكن تعتبر معطيات بالنسبة له.

فمثلاً في الفصل (١-١) نجد أن سعر بيع الوحدة من كل سلعة من السلع الثلاثة يتحدد وفقاً للسوق وتعتبر معطيات بالنسبة لمتخذ القرار. وبالتالي فإن سعر (أو متوسط سعر) بيع الوحدة يعتبر متغير تحكيمي (معلمة). كذلك تكلفة إنتاج الوحدات التي يتم إنتاجها فإنها تتحدد أيضاً وفقاً للسوق وبالتالي تعتبر معطيات أيضاً لمتخذ القرار.

ثالثاً: القيود (Constraints)

والقيود هي عبارة عن الإمكانيات المتاحة للنظام (المشكلة) محل الدراسة وعادة يتم التعبير عنها في صورة دوال ومعادلات أو متباينات رياضية في المتغيرات القرارية والمتغيرات التحكمية.

رابعاً: دوال الأهداف Objective Functions

ودوال الأهداف هي عبارة عن مقاييس Measures توضح مدى فاعلية (أو كفاءة) النظام ويتم التعبير عنها في صورة دوال رياضية Mathematical Function في المتغيرات القرارية والمتغيرات التحكمية.

وسوف نوضح في الأبواب التالية كيفية تحديد كل من المتغيرات القرارية والتحكمية والقيود ، والأهداف بالنسبة لكل أسلوب من أساليب بحوث العمليات التي سوف يتم تقديمها.

Prerequisite for O. R. (٥-١) متطلبات لبحوث العمليات

وكما سبق أن أوضحنا في هذا الباب ، أن استخدام وتطبيق أساليب بحوث العمليات يتطلب العمل بنظام الفريق من المختصين في الرياضيات Mathematics ، والإحصاء Statistics ، وبرمجة الحاسب Computer Programming ، الخ.

وفي هذا الفصل سوف نحدد باختصار بعض الموضوعات الهامة Important Topics في كل من الرياضيات والإحصاء التي يجب الإلمام الجيد بها عند تناول وتطبيق أساليب بحوث العمليات.

أولاً: بعض الموضوعات في الرياضيات

- الفئات والدوال الرياضية Sets And Mathematical Functions
- المصفوفات والمحددات Matrices and Determinants
- المتجهات Vectors
- الجبر الخطي Linear Algebra
- الفئات المحدبة Convex Sets

وفي ملحق رقم (A),(B) سوف نقدم أهم التعريفات والمفاهيم الأساسية المرتبطة بهذه الموضوعات بالإضافة لبعض الأمثلة التوضيحية البسيطة.

ثانياً: بعض الموضوعات الإحصائية

- جمع وتحليل البيانات Collecting and Analysis Data
- العينات وخصائصها Samples and it's Properties

• الاحتمالات والتوزيعات الاحتمالية

Probabilities and Probability Distributions

• التقديرات Estimation

• اختبارات الفروض Testing of Hypotheses

وفى ملحق رقم (J) سوف نتناول أهم التعريفات والمفاهيم المرتبطة بهذه الموضوعات مع إعطاء بعض الأمثلة البسيطة.

ثالثاً: بعض البرامج الجاهزة Packages

ويتطلب استخدام أساليب بحوث العمليات في حل المشاكل ذات الحجم الكبير استخدام الحاسب ، وقد صممت حزم من البرامج الجاهزة لأساليب بحوث العمليات تستخدم لحل هذه المشاكل ومنها حزمة TORA ، حزمة Maple ، حزمة Quick Quant ،... الخ.

وفى ملحق رقم (E) سوف نقدم باختصار كيفية استخدام حزمة TORA ، وملحق رقم (F) سوف يقدم باختصار كيفية استخدام حزمة Maple.

Using O.R (٦-١) استخدام بحوث العمليات

تستخدم أساليب بحوث العمليات على نطاق واسع في الدول المتقدمة في معظم القطاعات مثل قطاع البنوك ، والنقل ، والصناعة ، والزراعة ... الخ، حيث يتطلب تطبيق هذه الأساليب على نطاق واسع ضرورة العمل بنظام الفريق بالإضافة إلى توافر البيانات المطلوبة.

وعلى العكس من ذلك بالنسبة للدول غير المتقدمة ، فنجد أن استخدام وتطبيق أساليب بحوث العمليات يكون على نطاق ضيق جداً ، ويرجع ذلك لافتقار هذه الدول للعمل بنظام الفريق ، بالإضافة إلى عدم توافر البيانات بالكيفية المطلوبة (أي بعد تحويلها إلى معلومات Information ثم إلى معرفة Knowledge*) لتطبيق أساليب بحوث العمليات.

واستخدام أحد أساليب بحوث العمليات أو أكثر في حل إحدى المشاكل ، يتطلب ذلك المرور بالمراحل التالية :

المرحلة الأولى : ١- تحديد عناصر المشكلة وأسبابها والأهداف المباشرة وغير المباشرة المراد تحقيقها ، وفقاً للأولويات المحددة.

٢- جمع البيانات عن عناصر المشكلة (المتغيرات محل الدراسة) وتحديد العلاقات المباشرة وغير المباشرة بين العناصر.

وبالتالي الحصول على صورة رقمية تعطي رؤية رقمية دقيقة للمشكلة. وبذلك تتوقف صحة ودقة الرؤية الرقمية للمشكلة على صحة ودقة وشمول البيانات [٩].

* عفاف الدش (٢٠١٠): الإحصاء التطبيقي - الجزء الثاني الاستدلال الإحصائي - جهاز نشر وتوزيع الكتاب - جامعة حلوان - مصر

المرحلة الثانية : ١- عرض البيانات التي تم جمعها في المرحلة الأولى بأساليب ملائمة توضح ما تنطوي عليه هذه البيانات من خصائص للعناصر (المتغيرات) والعلاقات بين هذه العناصر بصورة رقمية واضحة ومفهومة.

٢- تحليل البيانات التي تم جمعها بالأساليب الملائمة لطبيعة المشكلة ووفقاً للأهداف المراد تحقيقها.

٣- التنبؤ والتوقع بقيم بعض عناصر المشكلة (بعض أو كل المعلومات) واختبارها بالأساليب الإحصائية الملائمة.

المرحلة الثالثة : بناءً على المعرفة الرقمية Numerical Knowledge التي تم تكوينها في المراحل السابقة عن المشكلة يتم :

١- تحديد أسلوب أو أكثر من أساليب بحوث العمليات الموجودة حالياً لاستخدامه .

٢- في حالة عدم ملائمة أساليب بحوث العمليات الموجودة حالياً لطبيعة المشكلة محل الدراسة فإنه يجب تطوير أحد الأساليب الموجودة أو أكثر لتتواءم مع المشكلة محل الدراسة.

المرحلة الرابعة : ولتطبيق أحد أساليب بحوث العمليات يتطلب ذلك :

١- بناء نموذج رياضي يمثل المشكلة.

٢- حل النموذج باستخدام الطرق المتاحة للحل سواء يدوياً أو باستخدام برامج الحاسب Packages وإيجاد حلول هذا النموذج وتحديد الحل الأمثل Optimum Solution من بين هذه الحلول.

٣- دراسة تأثير حدوث أي تغير في المشكلة على الحل الأمثل الذي تم الحصول عليه في الخطوة السابقة.

٤- تنفيذ الحل باستخدام أسلوب أو أكثر من أساليب بحوث العمليات أو الأساليب الأخرى.

ومما سبق يتضح أن استخدام أسلوب أو أكثر من أساليب بحوث العمليات لحل إحدى المشاكل يتطلب ذلك:

أ- الإمام الجيد بطرق تحليل النظم System Analysis لتحديد عناصر وأسباب المشكلة وتحديد الأهداف المرجوة.

ب- الإمام الجيد بالطرق والأساليب الإحصائية لجمع وعرض وتحليل البيانات، وأساليب الاستدلال الإحصائي (التقديرات Estimation واختبارات الفروض Testing of Hypothesis).

ج- الإمام الجيد بالأساليب والطرق الرياضية المبني عليها أساليب بحوث العمليات حتى يمكن تطبيق هذه الأساليب تطبيق كفاء بالإضافة إلى إمكانية تطويعها وفقاً لطبيعة المشكلة.

د- الإمام الجيد باستخدام الحاسب واستخدام حزم بحوث العمليات الجاهزة كذلك الإمام بلغات برمجة الحاسب، حيث أن حل المشاكل ذات الحجم الكبير يتطلب ضرورة استخدام الحاسب في تطبيق أساليب بحوث العمليات.

Exercises

أ- النموذج ب- المتغيرات السائدة

هـ- القيود و- الأهداف

ل- بحوث العمليات

(٢-١) ما دور الإحصاء في استخدام أساليب بحوث العمليات.

(١-٣) ما هي المراحل المطلوبة لاستخدام أحد أساليب بحوث العمليات في حل إحدى المشاكل .

(١-٤) تكلم باختصار عن أنواع نماذج بحوث العمليات.

(١-٥) وضح كيف تساعد أساليب بحوث العمليات في صناعة القرار.

(٦-١) ناقش باختصار الخطوات المتتالية المختلفة المطلوبة في حل المشكلة باستخدام أحد أساليب بحوث العمليات.

(٧-١) أذكر بعض النماذج المختلفة لأساليب بحوث العمليات.

(١-٨) هل يوجد حزم برامج جاهزة لحل نماذج بحوث العمليات ؟ أذكر أهمها.

(١-٩) ما هو النموذج وما هي الأنواع المختلفة للنماذج؟

(١٠-١) تكلم باختصار عن المراحل المتتالية لصناعة القرار. وما هي أهم العلوم المرتبة بها؟

(١١-١) ما هو القرار؟

(١٢-١) تقوم إحدى شركات تعبئة زجاجات المياه الغازية بإنتاج 3 أحجام من

الزجاجات A ($\frac{1}{4}$ لتر)، B ($\frac{1}{2}$ لتر)، C (لتر).

وترغب الشركة في تحديد عدد الزجاجات التي يجب إنتاجها من كل حجم بحيث يكون إجمالي التكاليف أقل ما يمكن. ويتم تغطية الطلب المحلي على الأقل.

المطلوب: ١- ما هي البيانات المطلوبة لدراسة المشكلة.

٢- تحديد العناصر المختلفة للمشكلة.

(١٣-١) ترغب إحدى شركات النقل البري داخل مدينة القاهرة في تحديد عدد

الأتوبيسات التي تعمل على 3 خطوط A, B, C، حيث يعمل الأتوبيس

ورديتين متتاليتين الوردية الأولى من 6 صباحاً حتى 12 ظهراً، ثم من

12 ظهراً إلى 6 مساءً. حيث يستوعب الأتوبيس الواحد 100 راكب.

وترغب الشركة في تحديد عدد الأتوبيسات على كل خط بحيث يتم

استيعاب جميع الركاب كذلك تشغيل أقل عدد ممكن من الأتوبيسات على

كل خط.

المطلوب: ١- ما هي البيانات المطلوبة لدراسة المشكلة.

٢- تحديد العناصر المختلفة للمشكلة.

٣- صياغة أهداف الشركة.

الباب الثاني

نماذج البرمجة الخطية

Linear Programming (L.P) Models

L P Problems (١-٢) مشاكل البرمجة الخطية

(٢-٢) مكونات نموذج البرمجة الخطية

Components of L P Model

Structure of the Model (٣-٢) بناء النموذج

(٤-٢) الصياغة العامة للنموذج

General Formulation of the Model

(٥-٢) تحويل بعض النماذج غير الخطية إلى نماذج خطية

Transformations Some Nonlinear Models to
Linear Models

Exercises (٦-٢) تمارينات

(١-٢) مشاكل البرمجة الخطية

Linear Programming Problems

مشاكل البرمجة الخطية هي المشاكل التي يمكن التعبير عنها رياضياً
Mathematical Form في صورة علاقة خطية، كما سوف نوضح ذلك
بالتفصيل فيما بعد.

ويعتبر أسلوب البرمجة الخطية L P Technique أحد أساليب البرمجة
الرياضية Mathematical Programming والذي يمكن استخدامه للحصول
على الحلول المثلى Optimum Solutions لمشاكل البرمجة الخطية. واستخدام
أسلوب البرمجة الخطية يمكن متخذ القرار من استخدام الإمكانيات المتاحة أفضل
استخدام وفقاً للهدف المطلوب تحقيقه.

وترجع نشأت أسلوب البرمجة الخطية إلى الحرب العالمية الثانية
(سنة ١٩٤٠م) كأحد أساليب الأمثلة Optimization Techniques التي نشأت
خلال الحرب العالمية حيث استخدم أسلوب البرمجة الخطية في تحديد أفضل
استخدام ممكن للمعدات الحربية المتاحة، ولكن يعتبر أول من أطلق أسم البرمجة
الخطية على هذا الأسلوب هو العالم جورج ستيجر Gorge Stieger سنة
١٩٤٥م، عندما استخدم هذا الأسلوب في دراساته الاقتصادية. فقد استخدم هذا
الأسلوب في تحديد الحد الأدنى للنفقات اللازمة للإنسان للحصول على الكميات
الكافية لحياته والمكونة من 9 مكونات غذائية أساسية (بروتين، فيتامينات، ...
الخ) يحصل عليها من 77 مادة غذائية كانت متوفرة في الأسواق في ذلك الوقت -
حيث كان الهدف الرئيسي من الدراسة هو مقارنة غلاء المعيشة قبل الحرب
العالمية الثانية وبعدها في أوروبا [13].

وقادت هذه الدراسة العالم Gorge Stiegier إلى تسمية النموذج الرياضي المستخدم بالبرنامج الخطي Linear Program وحاول حل هذا النموذج بالطرق التي كانت معروفة في ذلك الوقت مثل طريقة لاجرانج Lagrangian Method. وتسمى هذه المشكلة التي قدمها Gorge Stiegier حالياً بمشكلة التغذية Nutrition Problem.

وفي سنة ١٩٤٧ أوجد العالم G. Dantzing طريقة عملية بسيطة سماها طريقة السمبلكس Simplex Method لحل النموذج الخطي ولم تنشر هذه الطريقة إلا في عام ١٩٥١م، وقد حدثت تطورات عديدة لطريقة السمبلكس بحيث تتلاءم مع النماذج الخطية للمشاكل الإدارية والاقتصادية المعقدة التي ظهرت بعد الحرب العالمية الثانية، لذا قدمت خوارزميات متعددة تستخدم لحل النماذج الخطية المختلفة ولكنها جميعها تعتمد على طريقة السمبلكس [44]. وتعتبر البرمجة الخطية من أهم أساليب البرمجة الرياضية وأساليب الأمثلة بشكل عام وذلك لما يأتي:-

- ١- أهمية المشاكل التطبيقية التي يمكن صياغتها وحلها باستخدام البرمجة الخطية - وبصفة خاصة بعد تطور علوم الحاسبات وتخزين البيانات والمعلومات مما أدى إلى استخدام هذا الأسلوب في حل المشاكل ذات الحجم الكبير Large-Scale Problems في قطاع تكرار البترول [52]، قطاع البنوك [٧]، قطاع الإنتاج الصناعي [55]، ... الخ.
- ٢- تلعب البرمجة الخطية دور هام بالنسبة لأساليب البرمجة الأخرى مثل البرمجة غير الخطية Nonlinear Programming أو البرمجة العشوائية Stochastic Programming أو برمجة تعدد الأهداف Multi-objectives Programming حيث يتم تحويل المشاكل غير الخطية في مرحلة أو أخرى لحلها إلى برمجة خطية في معظم الحالات.

(٢-٢) مكونات نموذج البرمجة الخطية

Components of Linear Programming Model

وكما ذكرنا سابقاً في الفصل (١-٤) أن النموذج هو الصياغة الرياضية للمتغيرات (أو العناصر) السائدة للمشكلة والتي تسمى في نموذج البرمجة الخطية بالمتغيرات القرارية **Decisions Variables** أي المتغيرات المطلوب اتخاذ قرار بشأنها أي تحديد قيمها والمتغيرات التحكمية (المعاملات). كذلك يتكون من العلاقات بين هذه المتغيرات وتسمى في نموذج البرمجة الخطية بالقيود الهيكلية. ويتميز نموذج البرمجة الخطية بأن القيود الهيكلية قيود خطية أيضاً كذلك يتكون من دالة خطية في المتغيرات القرارية تسمى بدالة الهدف.

ومما سبق يمكن تحديد مكونات نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي:-

- متغيرات قرارية غير سالبة (أو ممكن تحويلها إلى متغيرات غير سالبة (Non-negative Variables).
- دالة هدف خطية أي صياغة الهدف كدالة خطية في المتغيرات القرارية يكون المطلوب تعظيمها أو تصغيرها.
- قيود Constraints في شكل متباينات خطية أو معادلات خطية في المتغيرات القرارية.
- معاملات Parameters وهي متغيرات تحكمية Control Variables تؤثر في المشكلة ولكن لا دخل لمتخذ القرار في تحديد تأثير هذه المتغيرات على المشكلة (النظام System) ولكن تعطى كمعطيات.

وبالتالي يتطلب صياغة المشكلة محل الدراسة في شكل نموذج برمجة خطية أن يتوافر الشروط التالية:-

١- إمكانية التعبير عن المتغيرات السائدة، أي العناصر الرئيسية للمشكلة في شكل متغيرات قراريه غير سالبة.

٢- إمكانية التعبير عن العلاقات بين المتغيرات القرارية والمعلومات في صورة قيود خطية في المتغيرات القرارية تأخذ شكل المتباينات الخطية Linear Inequalities أو معادلات خطية Linear Equations أو خليط منهما - حيث تسمى هذه القيود بالقيود الهيكلية Structural Constraints.

٣- إمكانية التعبير عن الهدف المطلوب في صورة دالة خطية Linear Function في المتغيرات القرارية وإمكانية إيجاد نهاية عظمى Maximum Point أو نهاية صغرى Minimum Point لهذه الدالة وتسمى هذه الدالة بدالة الهدف objective Function.

٤- يجب أن تكون المتغيرات القرارية متغيرات غير سالبة (أو ممكن تحويلها إلى متغيرات غير سالبة) - وتضاف إلى القيود الهيكلية وتسمى بقيود عدم السالبة Non-Negative Constraints.

فإذا توافرت في المشكلة محل الدراسة جميع الشروط المذكورة أعلاه، فإنه يمكن صياغتها في صورة نموذج برمجة خطية.

وسوف نوضح في الفصل التالي كيفية بناء نماذج البرمجة الخطية من خلال العديد من المشاكل [٥].

Structure of the Model

(٣-٢) بناء النموذج

في هذا الفصل سوف نوضح كيفية بناء نماذج البرمجة الخطية من خلال مجموعة من الأمثلة التطبيقية في القطاعات الإنتاجية أو الخدمية [٥ ، ٦].

مثال (١-٢): تقوم إحدى الشركات الصناعية بإنتاج نوعين من المنتجات A , B. وترغب الشركة في تحديد عدد الوحدات التي يجب إنتاجها يومياً من كل نوع بحيث تحقق الشركة أكبر ربح ممكن، بحيث يتطلب إنتاج الوحدة الواحدة من كل نوع المرور على ثلاثة خطوط مختلفة للإنتاج I , II , III على الترتيب. والجدول التالي يوضح الزمن المتاح للتشغيل اليومي في كل خط، كذلك الزمن المطلوب للوحدة الواحدة من كل منتج في كل خط، كذلك ربح الوحدة الواحدة من كل منتج.

والمطلوب: تحديد عدد الوحدات التي يجب إنتاجها من A , B بحيث تحقق الشركة أكبر ربح ممكن في ظل إمكانيات التشغيل اليومية في كل خط إنتاج. ملحوظة: تمثل القيم بالجدول معلمات النموذج (أي المتغيرات التحكمية).

جدول (١-٢)

خط الإنتاج	الزمن المطلوب لكل وحدة في كل خط بالدقائق		الوقت المتاح للتشغيل يومياً بالدقائق
	A	B	
I	2	1	600
II	3	5	540
III	1	6	660
ربح الوحدة بالجنيه	4	7	

الحل: يمكن صياغة المشكلة السابقة في صورة نموذج برمجة خطية على النحو التالي:

١ - تحديد المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن المطلوب تحديد عدد الوحدات التي يجب إنتاجها يومياً من المنتجين A , B ، لذا يمكن افتراض أن المتغيران X_1, X_2 يشيران إلى عدد الوحدات التي يجب إنتاجها من A , B على الترتيب. حيث أن X_1, X_2 متغيرات غير سالبة أي أن:

$$X_1 \geq 0 , \quad X_2 \geq 0 \quad (1)$$

حيث تشير القيود في (1) إلى شروط عدم السالبة.

٢ - تحديد دالة الهدف:

بما أن هدف الشركة تحقيق أكبر ربح ممكن Maximum Profit ، فإذا فرضنا أن Z تشير إلى ربح الشركة فإن:

$$Z = f(X_1, X_2) = 5X_1 + 7X_2$$

وبالتالي يصبح هدف الشركة إيجاد قيم X_1, X_2 التي تجعل الدالة $f(X_1, X_2)$ نهاية عظمى. أي إيجاد X_1, X_2 بحيث:

$$\text{Maximize } Z = 5X_1 + 7X_2 \quad (2)$$

٣ - القيود الهيكلية:

في هذا المثال نجد أن الهدف (2) يخضع للإمكانيات المتاحة للشركة بالنسبة لزمّن التشغيل في خطوط الإنتاج I , II , III.

فبالنسبة لخط الإنتاج I نجد أن:

$$2X_1 + 1X_2 \leq 600 \quad (3)$$

وبالنسبة لخط الإنتاج II نجد أن:

$$3X_1 + 5X_2 \leq 540 \quad (4)$$

وبالنسبة لخط الإنتاج III نجد أن:

$$1X_1 + 6X_2 \leq 660 \quad (5)$$

من (1)-(5) يمكن كتابة نموذج البرمجة الخطية للمشكلة السابقة على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث:

$$\text{Maximize } Z = 5X_1 + 7X_2$$

$$\text{Subject to } 2X_1 + X_2 \leq 600$$

$$3X_1 + 5X_2 \leq 540$$

$$X_1 + 6X_2 \leq 660$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

مثال (٢-٢): تقوم إحدى المطاعم بإنتاج 4 أنواع من الوجبات السريعة A , B , C , D يدخل في تكوين كل وجبة ثلاث أنواع من المكونات الرئيسية البروتين، الخضروات، الدقيق I , II , III.

والجدول التالي يوضح الكميات اليومية المتاحة بالكيلوجرام من كل مكون خلال شهر، والنسبة المئوية للمكون في الوحدة الواحدة من كل وجبة، كذلك سعر بيع الوحدة بالجنية، كذلك وزن كل وجبة يساوي كيلو جرام واحد.

جدول (٢-٢)

المكونات	النسبة المئوية (%) المطلوبة من كل مكون لإنتاج الوحدة في الوجبة الواحدة من كل وجبة (نسبة المكون)				الكميات الشهرية بالكيلوجرام
	A	B	C	D	
I بروتين	15	27	33	38	3000
II خضروات	35	13	27	20	5000
III دقيق	50	60	40	42	9000
سعر بيع الوحدة بالجنية	50	55	70	65	

ويرغب متخذ القرار في المطعم تحديد عدد الوجبات التي يجب إنتاجها من كل نوع بحيث تكون الإيرادات الإجمالية أكبر ما يمكن.
ملحوظة: المعلومات في الجدول تعتبر معلمات في النموذج.

الحل:

١ - المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن X_1, X_2, X_3, X_4 هي عدد الوجبات التي يجب إنتاجها من A , B , C , D على الترتيب خلال الشهر، حيث:

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0 \quad (1)$$

٢ - دالة الهدف:

$$\text{Maximize } Z = 50X_1 + 55X_2 + 70X_3 + 65X_4 \quad (2)$$

٣- القيود الهيكلية:

الكميات المطلوبة من المكون I:

$$0.15X_1 + 0.27X_2 + 0.33X_3 + 0.38X_4 \leq 3000 \quad (3)$$

الكميات المطلوبة من المكون II:

$$0.35X_1 + 0.13X_2 + 0.27X_3 + 0.20X_4 \leq 5000 \quad (4)$$

الكميات المطلوبة من المكون III:

$$0.50X_1 + 0.60X_2 + 0.40X_3 + 0.42X_4 \leq 9000 \quad (5)$$

من (1)-(5) نجد أن نموذج البرمجة الخطية الذي يمثل المشكلة السابقة هو:

أوجد قيم X_1, X_2, X_3, X_4 بحيث:

$$\text{Max. } Z = 50X_1 + 55X_2 + 70X_3 + 65X_4$$

$$\text{Subject to } 0.15X_1 + 0.27X_2 + 0.33X_3 + 0.38X_4 \leq 3000$$

$$0.35X_1 + 0.13X_2 + 0.27X_3 + 0.20X_4 \leq 5000$$

$$0.50X_1 + 0.60X_2 + 0.40X_3 + 0.42X_4 \leq 9000$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

مثال (٣-٢): تقوم إحدى شركات تجميع مكونات إنتاج منتج معين بإنتاج منتج نهائي واحد (ولتكن الغسالة الأتوماتيك 15 برنامج) من خلال تجميع الوحدات المكونة للغسالة (ماتور، جسم الغسالة، المكون الكهربائي) حيث تتكون الوحدة الواحدة من هذا المنتج (الغسالة) من 3 أجزاء المختلفة السابقة. وتقوم الشركة من خلال خط تجميع واحد بتجميع 3 وحدات من المكونات المختلفة لتكوين وحدة واحدة من المنتج النهائي.

والجدول التالي يعطي عدد ساعات العمل الأسبوعية المتاحة لكل قسم يقوم بإنتاج المكونات الثلاثة ومعدلات الإنتاج لكل جزء خلال الأسبوع.

وتهدف الشركة إلى تحديد عدد ساعات العمل الأسبوعية في كل قسم من أقسام الإنتاج لإنتاج كل مكون (جزء) بحيث تكون عدد الوحدات المنتجة من المنتج النهائي أكبر ما يمكن. أو بعبارة أخرى أن تكون عدد الوحدات غير المجمعة نتيجة وجود عجز في جزء أو أكثر أقل ما يمكن.

جدول (٣-٢)

القسم	عدد الوحدات المنتجة من كل مكون في الساعة (معدلات الإنتاج)			عدد ساعات العمل المتاحة أسبوعياً
	مكون A الماتور	مكون B جسم الغسالة	مكون C المكون الكهربائي	
1	8	5	10	100
2	6	12	4	80

الحل:

١ - المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن (i) تشير إلى رقم القسم أي $i=1,2$ ، j تشير إلى رقم المكون حيث $j=1,2,3$ ، كذلك إذا فرضنا أن X_{ij} تشير إلى عدد ساعات العمل في القسم i لإنتاج المكون j، حيث:

$$X_{ij} \geq 0, \quad i=1,2, \quad j=1,2,3 \quad (1)$$

٢ - القيود الهيكلية:

بما أن عدد ساعات العمل المتاحة للقسم الأول تساوي 100 ساعة بالتالي:

$$X_{11} + X_{12} + X_{13} \leq 100 \quad (2)$$

بالمثل بالنسبة للقسم الثاني:

$$X_{21} + X_{22} + X_{23} \leq 80 \quad (3)$$

٣ - دالة الهدف:

بما أن عدد الوحدات المنتجة من المكونات الثلاثة هي:

$$8X_{11} + 6X_{21} \quad \text{المكون الأول:} \quad (4)$$

$$5X_{12} + 12X_{22} \quad \text{المكون الثاني:} \quad (5)$$

$$10X_{13} + 4X_{23} \quad \text{المكون الثالث:} \quad (6)$$

وبما أن الغسالة الواحدة تتطلب وحدة من كل مكون، بالتالي فإن العدد الكلي للوحدات المنتجة (الغسالات المنتجة) سوف يكون أقل عدد من الوحدات المنتجة من كل مكون (فمثلاً إذا كان المتاح من الأجزاء الثلاثة 120 , 100 , 180 فإن عدد الوحدات من المنتج النهائي سوف تساوي 100 وحدة فقط) أو بالتالي فإن عدد الوحدات من المنتج النهائي من (4)-(6) يساوي:

$$\text{Minimize } \{ \underbrace{(8X_{11} + 6X_{21})}_{\text{المكون الأول}}, \underbrace{(5X_{12} + 12X_{22})}_{\text{المكون الثاني}}, \underbrace{(10X_{13} + 4X_{23})}_{\text{المكون الثالث}} \} \quad (7)$$

من (7)-(1) نجد أن النموذج الرياضي الذي يمثل المشكلة على النحو التالي:

أوجد X_{ij} ، $j=1,2,3$ ، $i=1,2$ بحيث:

$$\text{Max. } Z = \text{Min.} \{ (8X_{11} + 6X_{21}), (5X_{21} + 12X_{22}), (10X_{13} + 4X_{23}) \} \quad (8)$$

$$\text{Subject to } X_{11} + X_{12} + X_{13} \leq 100 \quad (9)$$

$$X_{21} + X_{22} + X_{23} \leq 80 \quad (10)$$

$$X_{ij} \geq 0 , \quad i=1,2 , \quad j=1,2,3 \quad (11)$$

ونلاحظ أن النموذج (8)-(11) نموذج غير خطي حيث أن دالة الهدف في

(8) دالة غير خطية، ولكن يمكن تحويلها إلى دالة خطية، وبالتالي تحويل النموذج

إلى نموذج خطي على النحو التالي:

إذا أشرنا إلى عدد الغسالات أي عدد الوحدات من المنتج النهائي بالرمز y

حيث $y \geq 0$ فإن:

$$y = \text{Min.} \{ (8X_{11} + 6X_{21}), (5X_{21} + 12X_{22}), (10X_{13} + 4X_{23}) \}$$

أو بعبارة أخرى:

$$8X_{11} + 6X_{21} \geq y \quad (12)$$

$$5X_{12} + 12X_{22} \geq y \quad (13)$$

$$10X_{13} + 4X_{23} \geq y \quad (14)$$

وبأخذ المتباينات (12)-(14) في الاعتبار فإنه يمكن تحويل النموذج غير الخطي

(8)-(11) إلى نموذج برمجة خطية على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = y \quad (15)$$

$$\text{S.T. } 8X_{11} + 6X_{21} - y \geq 0 \quad (16)$$

$$5X_{12} + 12X_{22} - y \geq 0 \quad (17)$$

$$10X_{13} + 4X_{23} - y \geq 0 \quad (18)$$

$$X_{11} + X_{12} + X_{13} \leq 100 \quad (19)$$

$$X_{21} + X_{22} + X_{23} \leq 80 \quad (20)$$

$$y \geq 0, X_{ij} \geq 0, \quad i=1,2, \quad j=1,2,3 \quad (21)$$

ملحوظة (١):

أ- النموذج الذي يمثل المشكلة في (11)-(8) نموذج برمجة غير خطية، حيث دالة الهدف غير خطية.

ب- النموذج المكافئ المحول في (21)-(15) نموذج برمجة خطية مكافئ للنموذج الأصلي في (11)-(8). وهنا يعني التكافؤ أن الحل الأمثل للنموذج (21)-(15) مكافئ للحل الأمثل للنموذج (11)-(8).

ج- حجم النموذج الأصلي في (11)-(8) عبارة عن 6 متغيرات قراريه، و 2 قيد هيكلي إي حجمه (6 × 2). أما النموذج المحول في (21)-(15) فإن حجمه (7 × 5) أي يتكون من 7 متغيرات قراريه، 5 قيود هيكلية، أي أن عملية التحويل أدت إلى زيادة حجم النموذج.

ملحوظة (٢): المثال السابق بالنسبة لتجميع المنتج النهائي ممكن أن ينطبق على تجميع الأجهزة الأخرى مثل التليفزيون، الثلاجات، السيارات، التكييفات، ... الخ.

مثال (٢-٤): في إحدى المدن الجامعية، يرغب المسئول عن إعداد الوجبات الغذائية للطلاب في تحديد كميات المواد الغذائية في الوجبة، بحيث تتكون الوجبة للطلاب من ثلاثة مواد غذائية خضروات (A_1)، ونشويات (A_2)، ولحوم (A_3)، حيث تحتوى كل مادة من المواد A_1, A_2, A_3 على 3 عناصر ضرورية هي البروتين (B_1)، والكالسيوم (B_2)، والألياف (B_3).

والجدول التالي يوضح الكميات الموجودة من كل عنصر في الكيلوجرام الواحد من كل مادة غذائية.

جدول (٢-٤)

العناصر المواد	نسبة العنصر في الوحدة الواحدة من المادة			متوسط سعر الكيلوجرام بالجنية
	بروتين B_1	كالسيوم B_2	ألياف B_3	
A_1 خضروات	0.020	0.05	0.50	4
A_2 نشويات	0.030	0.05	0.04	5
A_3 لحوم	0.50	0.10	0.25	50

فإذا فراضنا أن الوجبة التي تعطى للطلاب تتطلب الحصول على الأقل 0.250 كيلوجرام بروتين، 0.180 كيلوجرام كالسيوم، 0.80 كيلوجرام ألياف.

وتصبح مشكلة المسئول هي تحديد الكميات التي يجب أن تحتويها الوجبة من الخضروات A_1 ، والنشويات A_2 ، واللحوم A_3 بحيث تكون متوسط تكلفة الوجبة أقل ما يمكن.

الحل: يمكن صياغة نموذج البرمجة الخطية الذي يمثل المشكلة على النحو التالي:

١- المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن X_1, X_2, X_3 هي الكميات التي يجب توافرها في الوجبة من A_1, A_2, A_3 بالكيلو جرام بحيث تحقق المطلوب من كل عنصر B_1, B_2, B_3 وبتكلفة أقل ما يمكن، حيث:

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0 \quad (1)$$

٢- دالة الهدف:

يصبح الهدف هو أن تكون التكلفة أقل ما يمكن. أي:

$$\text{Minimize } Z = 4X_1 + 5X_2 + 50X_3 \quad (2)$$

٣- القيود الهيكلية:

(أ) القيد المتعلق بالبروتين:

$$0.02X_1 + 0.030X_2 + 0.50X_3 \geq 0.25 \quad (3)$$

(ب) القيد المتعلق بالكالسيوم:

$$0.50X_1 + 0.05X_2 + 0.10X_3 \geq 0.18 \quad (4)$$

(ج) القيد المتعلق بالألياف:

$$0.50X_1 + 0.05X_2 + 0.25X_3 \geq 0.80 \quad (5)$$

من (1)-(5) يصبح نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2, X_3 بحيث:

$$\text{Min. } Z = 4X_1 + 5X_2 + 50X_3$$

$$\text{Subject to } 0.02X_1 + 0.030X_2 + 0.50X_3 \geq 0.25$$

$$0.50X_1 + 0.05X_2 + 0.10X_3 \geq 0.18$$

$$0.50X_1 + 0.05X_2 + 0.25X_3 \geq 0.80$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

مثال (٥-٢): تعمل إحدى الكافيتريات بأحد المطارات 24 ساعة يومياً. ويرغب المسئول عن الكافيتريا في تحديد عدد العاملين في كل وردية خلال اليوم بافتراض أن العامل يعمل 8 ساعات متصلة فقط في اليوم. والجدول التالي يوضح عدد العاملين المطلوب في كل وردية وعدد الورديات (الوردية 4 ساعات متصلة).

جدول (٥-٢)

رقم الوردية	توقيت الوردية خلال اليوم	عدد العاملين المطلوب
1	12.00 : 4.00	4
2	4.00 : 8.00	8
3	8.00 : 12.00	10
4	12.00 : 4.00	7
5	4.00 : 8.00	12
6	8.00 : 12.00	4

الحل:

١ - المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن X_j ، $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ تشير إلى عدد العاملين في الوردية رقم (j) وبالتالي:

$$X_j \geq 0 \quad , \quad j = 1, 2, 3, 4, 5, 6 \quad (1)$$

٢ - الدالة الهدف:

المطلوب تقليل عدد العاملين في كل وردية بحيث تحقق العدد المطلوب في كل وردية وبالتالي:

$$\text{Min. } Z = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 \quad (2)$$

٣ - القيود الهيكلية:

الوردية الأولى:

$$X_6 + X_1 \geq 4 \quad (3)$$

الوردية الثانية:

$$X_1 + X_2 \geq 8 \quad (4)$$

الوردية الثالثة:

$$X_2 + X_3 \geq 10 \quad (5)$$

الوردية الرابعة:

$$X_3 + X_4 \geq 7 \quad (6)$$

الوردية الخامسة:

$$X_4 + X_5 \geq 12 \quad (7)$$

الوردية السادسة:

$$X_5 + X_6 \geq 4 \quad (8)$$

ويصبح نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي:

أوجد قيم X_j ، $j = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ بحيث:

$$\text{Min. } Z = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6$$

$$\text{S.T. } X_6 + X_1 \geq 4$$

$$X_1 + X_2 \geq 8$$

$$X_2 + X_3 \geq 10$$

$$X_3 + X_4 \geq 7$$

$$X_4 + X_5 \geq 12$$

$$X_5 + X_6 \geq 4$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6 \geq 0$$

ملحوظة: المثال السابق بالنسبة للعاملين في الكافيتريا ممكن أن ينطبق على:

أ- توزيع العاملين على ورديات العمل.

ب- توزيع الأتوبيسات والسائقين على ورديات العمل.

ج- توزيع الأطباء والممرضات على ورديات العمل بالمستشفيات.

مثال (٢-٦): تقوم إحدى شركات الأدوية بإنتاج 3 أنواع A , B , C من منتج

معين يدخل في تصنيع كل منهم 4 أنواع من المواد المستخدمة في التصنيع I , II

III , IV ,. والجدول التالي يوضح متطلبات العبوة الواحدة من كل نوع من المنتج

A , B , C من كل مادة I , II , III , IV بالجرام.

جدول (٢-٦)

المادة	الكميات المطلوبة بالجرام من كل مادة لإنتاج العبوة الواحدة من كل نوع من المنتجات		
	A	B	C
I	0.20	0.11	0.15
II	0.50	0.81	0.25
III	0.40	0.75	0.27
IV	0.10	0.33	0.55
سعر بيع العبوة الواحدة بالجنية	23	27	32

ومن دراسة احتياجات السوق وجد أن السوق يحتاج من النوع A عدد من العبوات لا يزيد عن 50% مما يحتاج إليه من العبوات من النوع B. كذلك يحتاج السوق من النوع B عدد من العبوات نسبتها لا تقل عن 90% من عدد العبوات من النوع C. فإذا كانت الكميات المتاحة من المواد I , II , III , IV تساوي 200 , 500 , 700 , 300 بالكيلوجرام بالترتيب.

والمطلوب: بناء نموذج برمجة خطية يمكن باستخدامه تحديد الكميات التي يجب إنتاجها من A , B , C في ضوء الكميات المطلوبة من الأنواع والكميات المتاحة من المواد I , II , III , IV بحيث تكون إيرادات الشركة أكبر ما يمكن.

الحل:

١ - المتغيرات القرارية:

إذا فرضنا أن X_1, X_2, X_3 هي عدد الوحدات (العبوات) التي يجب إنتاجها من A , B , C على الترتيب بالتالي فإن:

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0 \quad (1)$$

٢ - دالة الهدف:

$$\text{Max. } Z = 23X_1 + 27X_2 + 32X_3 \quad (2)$$

٣ - القيود الهيكلية:

$$X_1 \leq 0.50X_2 \quad (3)$$

$$X_2 \geq 0.90X_3 \quad (4)$$

$$0.20X_1 + 0.11X_2 + 0.15X_3 \leq 300,000 \quad (5)$$

$$0.50X_1 + 0.81X_2 + 0.25X_3 \leq 700,000 \quad (6)$$

$$0.40X_1 + 0.75X_2 + 0.27X_3 \leq 500,000 \quad (7)$$

$$0.10X_1 + 0.33X_2 + 0.55X_3 \leq 200,000 \quad (8)$$

من (٨) - (١) يصبح نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2, X_3 بحيث:

$$\text{Max. } Z = 23X_1 + 27X_2 + 32X_3$$

$$\text{S.T. } X_1 - 0.50X_2 \leq 0$$

$$X_2 - 0.90X_3 \geq 0$$

$$0.20X_1 + 0.11X_2 + 0.15X_3 \leq 300,000$$

$$0.50X_1 + 0.81X_2 + 0.25X_3 \leq 700,000$$

$$0.40X_1 + 0.75X_2 + 0.27X_3 \leq 500,000$$

$$0.10X_1 + 0.33X_2 + 0.55X_3 \leq 200,000$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

(٤-٢) الصياغة العامة للنموذج

General Formulation of the Model

من الفصول السابقة من هذا الباب يتضح أن الصياغة العامة لنموذج البرمجة الخطية تأخذ الصياغة التالية:

أوجد قيم X_1, X_2, \dots, X_n بحيث:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = C_1 X_1 + C_2 X_2 + \dots + C_n X_n \quad (2.1)$$

$$\text{S.T.} \quad a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + \dots + a_{1n} X_n \begin{matrix} \geq \\ = \\ \leq \end{matrix} b_1 \quad (2.2)$$

$$a_{21} X_1 + a_{22} X_2 + \dots + a_{2n} X_n \begin{matrix} \geq \\ = \\ \leq \end{matrix} b_2 \quad (2.3)$$

:
:
:

$$a_{m1} X_1 + a_{m2} X_2 + \dots + a_{mn} X_n \begin{matrix} \geq \\ = \\ \leq \end{matrix} b_m \quad (2.4)$$

$$X_j \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (2.5)$$

حيث تشير a_{ij}, b_i, C_j ، $j = 1, 2, \dots, n$ ، $i = 1, 2, \dots, m$ إلى معلمات النموذج، ويمكن الحصول عليها أو تقديرها في شكل مقادير ثابتة Constants.

ويمكن كتابة النموذج (2.1) - (2.5) في صورة مصفوفات أيضاً على النحو التالي:

أوجد قيم عناصر المتجه X بحيث:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = C X \quad (2.6)$$

$$\text{S.T.} \quad A X \begin{matrix} \geq \\ = \\ \leq \end{matrix} b \quad (2.7)$$

$$X \geq 0 \quad (2.8)$$

حيث:

X : متجه عمودي $(n \times 1)$ تمثل عناصره المتغيرات القرارية

b : متجه عمودي $(m \times 1)$ تمثل عناصره القيم في الطرف الأيمن للقيود الهيكلية

C : متجه صفى $(1 \times n)$ تمثل عناصره معاملات المتغيرات القرارية في دالة الهدف

A : مصفوفة مستطيلة عدد صفوفها يساوي m وعدد أعمدها n أي من الترتيب $(m \times n)$ وتمثل معاملات a_{ij} معامل المتغير القراري j في القيد رقم i (أنظر ملحق رقم A)

مثال (٧-٢): ضع نموذج البرمجة الخطية التالي في صورة مصفوفات:

$$\text{Max. } Z = 10X_1 - 21X_2 + 7X_3 - X_4$$

$$\text{S.T.} \quad 5X_1 + 7X_2 - 10X_3 - X_4 \leq 10$$

$$3X_1 + 20X_3 + X_4 \geq 50$$

$$X_2 + 3X_3 - 7X_4 \leq 100$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

الحل:

$$C = [10 \quad -21 \quad 7 \quad -1]_{1 \times 4}$$

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix}_{4 \times 1}$$

$$b = \begin{bmatrix} 10 \\ 50 \\ 100 \end{bmatrix}_{3 \times 1}$$

$$A = \begin{bmatrix} 5 & 7 & -10 & -1 \\ 3 & 0 & 20 & 1 \\ 0 & 1 & 3 & -7 \end{bmatrix}_{3 \times 4}$$

(٥-٢) تحويل بعض النماذج غير الخطية إلى نماذج خطية

Transformations some Nonlinear Models to Linear Models

في كثير من الحالات عند صياغة بعض المشاكل في صورة نموذج رياضي، نجد أن النموذج الرياضي يتوافر فيه بعض شروط نموذج البرمجة الخطية، ولكن لا تتوافر فيه بعض الشروط لنموذج البرمجة الخطية الأخرى.

وفي بعض هذه النماذج يمكن تحويلها إلى نماذج برمجة خطية كما سوف نوضح في الأمثلة التالية. ومما هو جدير بالذكر هنا أنه في حالة إمكانية تحويل النموذج غير الخطي إلى نموذج برمجة خطية فإنه يكون من الأفضل تحويله إلى نموذج برمجة خطية وذلك يرجع إلى كفاءة طريقة حل نموذج البرمجة الخطية في الحصول على الحل الأمثل للنموذج بالمقارنة بالطرق والأساليب الأخرى كما سوف نوضح في الأبواب التالية.

مثال (٨-٢): أعتبر النموذج التالي:

أوجد قيم X_1, X_2, X_3 بحيث:

$$\text{Min. } Z = 3X_1 - 3X_2 + 7X_3 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 - 3X_3 \geq 40 \quad (2)$$

$$X_1 + 9X_2 - 7X_3 \leq 50 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad , \quad X_3 \text{ متغير حقيقي} \quad (4)$$

ضع النموذج السابق في صورة نموذج برمجة خطية

الحل:

من (4)-(1) نجد أن النموذج يحقق جميع شروط نموذج البرمجة الخطية باستثناء القيم رقم (4) حيث المتغير القراري X_3 متغير حقيقي وليس متغير غير سالب. وبالتالي لتحويل النموذج (4)-(1) إلى نموذج برمجة خطية هو تحويل المتغير الحقيقي X_3 إلى الفرق بين متغيرين غير سالبين وليكونا X_4, X_5 على النحو التالي:

$$X_3 = X_4 - X_5$$

$$X_4, X_5 \geq 0 \quad \text{حيث:}$$

وبالتالي يمكن إعادة صياغة النموذج السابق على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2, X_4, X_5 بحيث:

$$\text{Min. } Z = 3X_1 - 3X_2 + 7(X_4 - X_5) \quad (5)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 - 3(X_4 - X_5) \geq 40 \quad (6)$$

$$X_1 + 9X_2 - 7(X_4 - X_5) \leq 50 \quad (7)$$

$$X_1, X_2, X_4, X_5 \geq 0 \quad (8)$$

ملحوظة: يلاحظ أن حجم النموذج الأصلي قبل التحويل (3×2) أي يحتوي على 3 متغيرات قراريه، 2 قيد هيكلية. ولكن نتج عن عملية التحويل أن أصبح حجم النموذج (4×2) أي 4 متغيرات قراريه، 2 قيد هيكلية، أي زاد حجم النموذج.

مثال (٩-٢): أعتبر النموذج التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 4X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } |2X_1 - 4X_2| \leq 10 \quad (2)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (3)$$

صاغ النموذج أعلاه في صورة نموذج برمجة خطي.

الحل: من (1)-(3) نجد أن النموذج ينطبق عليه شروط البرمجة الخطية بخلاف القيد الهيكلي في (2). ويمكن تحويل القيد (2) إلى قيود خطية على النحو التالي:

$$|2X_1 - 4X_2| \leq 10$$

مكافئ للقيدين التاليين:

$$+(2X_1 - 4X_2) \leq 10 \longrightarrow 2X_1 - 4X_2 \leq 10$$

$$-(2X_1 - 4X_2) \leq 10 \longrightarrow 2X_1 - 4X_2 \geq -10$$

وبالتالي يصبح النموذج المحول على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 4X_2 \quad (4)$$

$$\text{S.T. } 2X_1 - 4X_2 \leq 10 \quad (5)$$

$$2X_1 - 4X_2 \geq -10 \quad (6)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (7)$$

ملحوظة: حجم النموذج الأصلي (1)-(3) عبارة عن (2×1) وتحويله لنموذج برمجة خطية أصبح (2×2) .

Exercises

(٦-٢) تمرينات

(١-٢): أ- عرف النموذج الرياضي.

ب- عرف نموذج البرمجة الخطية.

ج- هل يمكن صياغة أي مشكلة في صورة نموذج برمجة خطية.

د- أذكر أسم العالم الذي قدم طريقة السمبلكس.

(٢-٢): تقوم إحدى شركات إنتاج أجهزة التليفونات المحمولة (الموبيلات) بإنتاج 3 أنواع بالساعات التالية:

النوع الأول (A) سعة 6150

النوع الثاني (B) سعة 6300

النوع الثالث (C) سعة 8000

من خلال خطي إنتاج منفصلين، الطاقة الإنتاجية اليومية للخطين 120 جهاز من (A)، 117 جهاز من (B)، 100 جهاز من (C). فإذا كانت معدلات الإنتاج اليومية للخط الأول 4 ، 5 ، 9 ساعات للأجهزة A ، B ، C على الترتيب، كذلك بالنسبة للخط الثاني 5 ، 9 ، 11 ساعات للأجهزة A ، B ، C على الترتيب. فإذا كان متوسط تكلفة الجهاز الواحد من النوع A هو 900 جنيه ومتوسط سعر بيعه هو 1300 جنيه، كذلك بالنسبة للنوع B هما 1500 ، 1000، والنوع C هما 2500 ، 5200 جنيه.

والمطلوب: صياغة المشكلة أعلاه في صورة نموذج (أو نماذج) برمجة خطية بحيث:-

- ١- تحديد عدد الأجهزة من كل نوع بحيث يكون الربح أكبر ما يمكن.
- ٢- تحديد عدد الساعات التي تخصص لإنتاج كل نوع بحيث يحقق أكبر ربح ممكن.

(٢-٣): تقوم إحدى شركات إنتاج التلفزيونات الملونة بإنتاج حجمين 20 بوصة، 26 بوصة، من خلال خطي إنتاج منفصلين، وكانت الطاقة الإنتاجية اليومية للخط الأول 60 تلفزيون 20 بوصة، والخط الثاني 75 تلفزيون 26 بوصة حيث يتطلب التلفزيون الواحد من مستلزمات الإنتاج المشتركة من الحجمين 8 مكونات إذا كان التلفزيون 20 بوصة، 10 مكونات إذا كان التلفزيون 26 بوصة. فإذا كان إجمالي عدد الوحدات من المكونات المتاحة اليومية 800 وحدة. فإذا كان ربح التلفزيون الواحد من الحجم 20 بوصة 200 جنيه ومن الحجم 26 بوصة 500 جنيه.

وترغب الشركة في تحديد عدد التلفزيونات التي يجب إنتاجها من كل حجم يومياً بحيث تحقق الشركة أكبر ربح ممكن.

(٢-٤): تقوم إحدى شركات صناعة الأثاث الخشب the wood furniture ومن ضمن منتجاتها تصنيع الترابيزات والكراسي من نفس نوع الخشب وبأنفس أنواع العمالة.

والجدول التالي يوضح كمية الأخشاب المتاحة وعدد ساعات العمل المتاحة شهرياً وربح الشركة من الترابيزة الواحدة والكرسي الواحد بالجنية.

جدول (٧-٢)

الكميات المتاحة متطلبات الإنتاج	متطلبات الوحدة الواحدة من كل منتج	
	ترابيزة	كرسي
A_1 ألواح الخشب (بالمتر المربع)	7	4
A_2 ساعات العمل المتاحة	5	8
الربح	450	200

فإذا كانت نسبة عدد الترابيزات المطلوبة إلى عدد الكراسي المطلوبة واحد إلى 6 على الترتيب.

كون نموذج برمجة خطية مناسب لتحديد عدد الكراسي وعدد الترابيزات التي يتم إنتاجها بحيث يكون ربح الشركة أكبر ما يمكن.

(٢-٥): تقوم إحدى شركات إنتاج الزيوت (للطعام) بإنتاج النوعين A , B حيث يتطلب إنتاج الوحدة الواحدة من كل نوع المرور على 3 أنواع من الماكينات I , II , III , حيث أن الزمن الكلي المتاح للعمل على كل ماكينة يساوي 18 ساعة يومياً. والجدول التالي يوضح متطلبات الإنتاج لكل وحدة من كل نوع وكذلك ربح الوحدة الواحدة بالجنية.

جدول (٨-٢)

المنتج	الزمن المطلوب لإنتاج الوحدة الواحدة من كل نوع على الماكينة بالدقائق			ربح الوحدة بالجنيه
	I	II	III	
A	10	6	8	2
B	5	20	15	3

ويرغب متخذ القرار في تحديد عدد الوحدات التي يجب إنتاجها يومياً من A , B بحيث يكون ربح الشركة أكبر ما يمكن.

(٦-٢): تقوم إحدى شركات إنتاج أزياء السيدات بإنتاج ثلاثة موديلات A , B , C من المعاطف الحریمی. حيث يتطلب إنتاج كل موديل عدد ساعات 5 , 3.5 , 7 على الترتيب مع إحدى الماكينات.

فإذا كان المتاح من ساعات عمل على هذه الماكينة خلال الأسبوع 100 ساعة أسبوعياً. وحددت الشركة سعر بيع المعطف من كل موديل بالجنية 200 , 500 , 650 جنيه على الترتيب.

كذلك أشار قسم التسويق للشركة أن الطلب على الموديل A تمثل 55% على الأقل من إجمالي الطلب على B , C.

ويرغب متخذ القرار في الشركة تحديد عدد المعاطف من كل موديل A , B , C بحيث تكون إيرادات الشركة أكبر ما يمكن.

(٢-٧): في إحدى شركات إنتاج الأدوية، يتطلب إنتاج الأدوية A , B , C , D الدخول على الآلتين I , II. والجدول التالي يوضح الزمن المطلوب لكل وحدة من المنتجات A , B , C , D بالدقائق في كل آلة I , II. كذلك يوضح الجدول عدد الساعات الشهرية لساعات العمل المتاحة في كل آلة بالإضافة إلى تكلفة الساعة الواحدة على الآلة بالجنية، كذلك ثمن بيع الوحدة الواحدة من كل منتج A , B , C.

جدول (٢-٩)

رقم الآلة	تكلفة الساعة الواحدة على الآلة بالجنية	الزمن المطلوب لإنتاج الوحدة من كل منتج بالدقائق				الزمن الكلي المتاح على الآلة بالساعات
		A	B	C	D	
I	150	2	3	4	2	360
II	200	3	2	1	3	250
سعر بيع الوحدة بالجنية		25	47	55	20	

ومن دراسة الطلب في السوق وجد أن احتياجات السوق من المنتج A لا يزيد عن 45% على الأقل من إجمالي المنتجات بشكل عام. كذلك لا يقل إنتاج المنتج C عن 30% ولا يزيد عن 65% من إجمالي المنتجات.

والمطلوب: صياغة المشكلة السابقة في شكل نموذج برمجة خطية بحيث يمكن تحديد العدد الأمثل للوحدات المنتجة من المنتجات A , B , C , D.

(٢-٨): تقوم إحدى شركات إنتاج المبردات بإنتاج ثلاثة أنواع بقدرات مختلفة للتبريد هي I, II, III بحيث يدخل في إنتاج كل نوع نوعين من المواد الخام A, B. والجدول التالي يوضح عدد الوحدات المطلوب من الخامات لإنتاج الوحدة الواحدة من كل نوع كذلك عدد الوحدات المتاحة من كل خام، ومعدلات الإنتاج وصافي ربح الوحدة الواحدة من كل منتج.

جدول (٢-١٠)

المواد الخام	عدد الوحدات المطلوب من المواد الخام لإنتاج المبرد الواحد من كل نوع			عدد الوحدات المتاحة من الخامات
	I	II	III	
A	2	3	5	40,000
B	4	2	7	60,000
صافي ربح الوحدة	300	350	400	

حيث أن جهاز التكيف الواحد من II يتطلب إنتاجه ضعف الوقت المطلوب لإنتاج الجهاز الواحد من النوع III. ويتطلب إنتاج الجهاز الواحد من III يتطلب ثلاثة أضعاف الزمن المطلوب لإنتاج الجهاز الواحد من النوع I. فإذا كان الزمن الكلي المتاح لتصنيع كل الأجهزة يكون لإنتاج 15000 جهاز من النوع II. وقد أظهرت دراسات السوق أن أقل طلب من الأنواع الثلاثة 150000 , 30000 , 20000 على الترتيب، على أن تكون نسبة عدد الأجهزة المنتجة 2:5:3 على الترتيب.

والمطلوب: صياغة المشكلة أعلاه كنموذج برمجة خطية بحيث تحقق الشركة أكبر ربح ممكن.

(٢-٩): رجل أعمال لديه إكائيتين لاستثمار أمواله، الأولى تضمن أن كل جنيه سوف يكسب 0.70 من الجنيه بعد عام، والإكائية الثانية تضمن له أن كل جنيه سوف يكسب 2 جنيه بعد سنتين متتاليتين. حيث أن هذه الإكائية تتيح الاستثمار لمدة عامين متتاليتين أو مضاعفتها فقط.

فإذا كان هذا المستثمر يرغب في استثمار 2 مليون جنيه لمدة 3 سنوات متتالية. ويرغب هذا المستثمر في تحديد المبلغ الذي يستثمره في كل إكائية بحيث تحقق أكبر ربح ممكن.

المطلوب: بناء نموذج برمجة خطية يمكن باستخدامه تحديد المبلغ الذي يستثمره في كل إكائية بحيث يحقق أكبر ربح ممكن.

(٢-١٠) تقوم إحدى شركات النقل الجامعي بتحديد عدد الأتوبيسات المطلوبة في الساعة رقم (i) على الخط (j) من اليوم.

فإذا كان أقل عدد من الأتوبيسات المطلوبة في الساعة (i) على أحد الخطوط (j) يساوي B_{ij} حيث $j=1,2,3$ ، $i=1,2,...,24$. ويعمل الأتوبيس مدة 8 ساعات متصلة. وزيادة عدد الأتوبيسات في الساعة (i) على الخط (j) عدد B_{ij} يؤدي إلى تحمل الشركة تكلفة قدرها C_{ij} عن الساعة الواحدة للأتوبيس.

وترغب الشركة في تحديد العدد الأمثل للأتوبيسات التي تعمل على الخط (j) خلال يوم عمل بحيث تكون تكلفة تشغيل الخطوط أقل ما يمكن.

(٢-١١): يعمل قسم الطوارئ بإحدى المستشفيات مدة 24 ساعة يومياً. والجدول التالي يوضح أقل عدد مطلوب من القائمين بالعمل من أطباء وممرضين بالخدمة في فترات اليوم المختلفة.

جدول (١١-٢)

رقم الوردية	الفترة	أقل عدد ممكن من القائمين بالخدمة	
		أطباء	مرضى
1	1-7	3	10
2	7-1	5	20
3	1-7	9	40
4	7-1	2	7

حيث يعمل كل من الطبيب أو الممرض 12 ساعة متصلة يومياً.

والمطلوب: تحديد أقل عدد ممكن من الأطباء والمرضى المطلوب طول اليوم.

(١٢-٢): حول كل من نماذج البرمجة الرياضية التالية إلى نموذج برمجة خطية:

$$(1) \text{Max. } Z = 3X_1 + 4X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 100$$

$$|2X_1 - 9X_2| \geq 25$$

$$X_1 \geq 0, \quad X_2 \text{ متغير حقيقي}$$

$$(2) \text{Min. } Z = \text{Max.} \{ 7X_1 - 2X_2, 5X_1 + 4X_2, 12X_1 - 5X_2 \}$$

$$\text{S.T. } X_1, X_2 \geq 0$$

$$(3) \text{Max. } Z = \text{Min.} \{ |5X_1 - 2X_2|, |9X_1 + 4X_2| \}$$

$$\text{S.T. } X_1, X_2 \geq 0$$

$$(4) \text{ Min. } Z = \text{Max.} \left\{ \left| \sum_{j=1}^n C_{1j} X_j \right|, \left| \sum_{j=1}^n C_{2j} X_j \right| \right\}$$

$$\text{S.T. } X_j \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$(5) \text{ Max. } Z = |5X_1 - 7X_2|$$

$$\text{S.T. } |4X_1 + 5X_2| \leq 10$$

$$X_1^2 + X_2^2 \geq 15$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$(6) \text{ Min. } Z = \exp. \{ 3X_1 + 5X_2 + 3X_3 \}$$

$$\text{S.T. } X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$(7) \text{ Max. } Z = (10)^{X_1 + X_2 + X_3}$$

$$\text{S.T. } X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$(8) \text{ Max. } Z = |3X_1 - X_2| - 5X_3$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + X_2 + X_3 \leq 10$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

الباب الثالث

طرق حل نماذج البرمجة الخطية

Solution's Methods for Solving Linear Programming Models

(١-٣) طرق الحل المختلفة Different Solution's Methods

(٢-٣) طريقة الحل البياني Graphical solution method

(٣-٣) طريقة السمبلكس Simplex Method

(٤-٣) أسلوب الـ M M-Technique

(٥-٣) أسلوب المرحلتين Two-Phase's Technique

(٦-٣) حالات خاصة Special Cases

(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

(٨-٣) التمرينات Exercises

(١-٣) طرق الحل المختلفة

Different Solutions Methods

وكما ذكرنا سابقاً أن أسلوب البرمجة الخطية linear programming Technique أحد أساليب بحوث العمليات الهامة. وفي الباب السابق تناولنا بالتفصيل كيفية بناء نماذج البرمجة الخطية linear programming models. وفي هذا الباب سوف نتناول بالتفصيل طرق حل نماذج البرمجة الخطية، وتتمثل هذه الطرق في:

- الطريقة البيانية Graphical solution method
- الطريقة الجبرية Algebraic method

أولاً: الطريقة البيانية

وتستخدم هذه الطريقة في حالة تضمن النموذج متغيرين قراريين على الأكثر. وبالتالي لا تصلح هذه الطريقة في حالة وجود أكثر من متغيرين قراريين. وسوف نتناول هذه الطريقة بالتفصيل في الفصل التالي (٣-٢)، كذلك سوف نتناول الحل البياني باستخدام الحاسب الآلي في الفصل (٣-٧).

ثانياً: الطريقة الجبرية

وتسمى هذه الطريقة أيضاً بطريقة السمبلكس Simplex Method ، وكما ذكرنا سابقاً أن أول من قدم هذه الطريقة هو عالم الرياضيات Dantzing سنة ١٩٤٧. وتستخدم هذه الطريقة في حالة وجود أكثر من متغيرين في نموذج البرمجة الخطية.

وسوف نتناول هذه الطريقة بالتفصيل في الحالات التالية:

١ - عندما تكون جميع القيود الهيكلية في صورة متباينات خطية، الطرف الأيسر في كل منها أقل من أو يساوي (\leq) الطرف الأيمن وفي نفس الوقت المقادير الثابتة في الطرف الأيمن قيم غير سالبة أي أن $b_i \geq 0$ لجميع قيم $i=1,2,\dots,m$.

٢ - عندما تكون القيود الهيكلية خليط من المتباينات والمعادلات، كذلك توجد بعض المتباينات الطرف الأيسر أكبر من أو أقل من أو يساوي الطرف الأيمن. في هذه الحالة يوجد أسلوبين لحل هذه النماذج باستخدام طريقة السمبلكس.

الأسلوب الأول: يسمى بأسلوب M M-Technique

الأسلوب الثاني: يسمى بأسلوب المرحلتين Two-Phases Technique

وبالإضافة إلى وجود كثير من المشاكل الممكن صياغتها كنماذج برمجة خطية ولكن يوجد لها بعض الخصائص الخاصة مثل مشكلتي النقل والتخصيص، لذلك فقد قُدمت العديد من الخوارزميات algorithms لطريقة السمبلكس يمكن استخدامها حل نماذج البرمجة الخطية في الحالات المختلفة كما سوف نتناولها في هذا الباب والأبواب التالية.

ونظراً لصعوبة وتعقد العمليات الحسابية التي يتطلبها استخدام طريقة السمبلكس بالنسبة للمشاكل التطبيقية ذات الحجم الكبير Large Scale problems، فقد قدمت عدد من برامج الحاسب (الحزم الجاهزة) التي تستخدم في حل نماذج البرمجة الخطية ذات الحجم الكبير باستخدام طريقة السمبلكس.

وفي الفصل (٣-٧) من هذا الباب سوف نتناول بالتفصيل استخدام حزمة TORA لحل نماذج البرمجة الخطية سواء بيانياً أو باستخدام طريقة السمبلكس.

(٢-٣) طريقة الحل البياني Graphical Solution Method

وكما ذكرنا سابقاً، أن الطريقة البيانية تستخدم فقط في حالة نماذج البرمجة الخطية التي تتضمن متغيرين قرارين على الأكثر. والهدف الأساسي من تقديم الطريقة البيانية في هذا الفصل هو تقديم وتناول بعض المفاهيم والتعريفات التي تعتبر مفاهيم وتعريفات أساسية في النظرية التي بُنيت على أساسها الطريقة الجبرية المسماة بطريقة السمبلكس والتي سوف نتناولها بالتفصيل في الفصول التالية من هذا الباب والباب الثامن.

وسوف نوضح الطريقة البيانية من خلال المثال التالي:

مثال (١-٣): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + 3X_2 \leq 6 \quad (2)$$

$$-3X_1 + 2X_2 \leq 3 \quad (3)$$

$$2X_1 + X_2 \leq 4 \quad (4)$$

$$X_2 \leq 3 \quad (5)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (6)$$

الحل:

تبني طريقة الحل البياني على تحديد المنطقة التي تحقق جميع القيود (الهيكلة وعدم السالبة) ثم تحديد النقطة التي تجعل دالة الهدف أكبر ما يمكن (أو أقل ما يمكن، وفقاً لطبيعة المشاكل) في هذه المنطقة .

ويمكن تحديد هذه المنطقة التي تحقق جميع القيود في شكل متباينات معاً من (6) - (2) على النحو التالي:

١- تحويل القيود التي في صورة متباينات إلى متساويات (معادلات) تأخذ الشكل التالي

$$2X_1 + 3X_2 = 6 \quad (7)$$

$$-3X_1 + 2X_2 = 3 \quad (8)$$

$$2X_1 + X_2 = 4 \quad (9)$$

$$X_2 = 3 \quad (10)$$

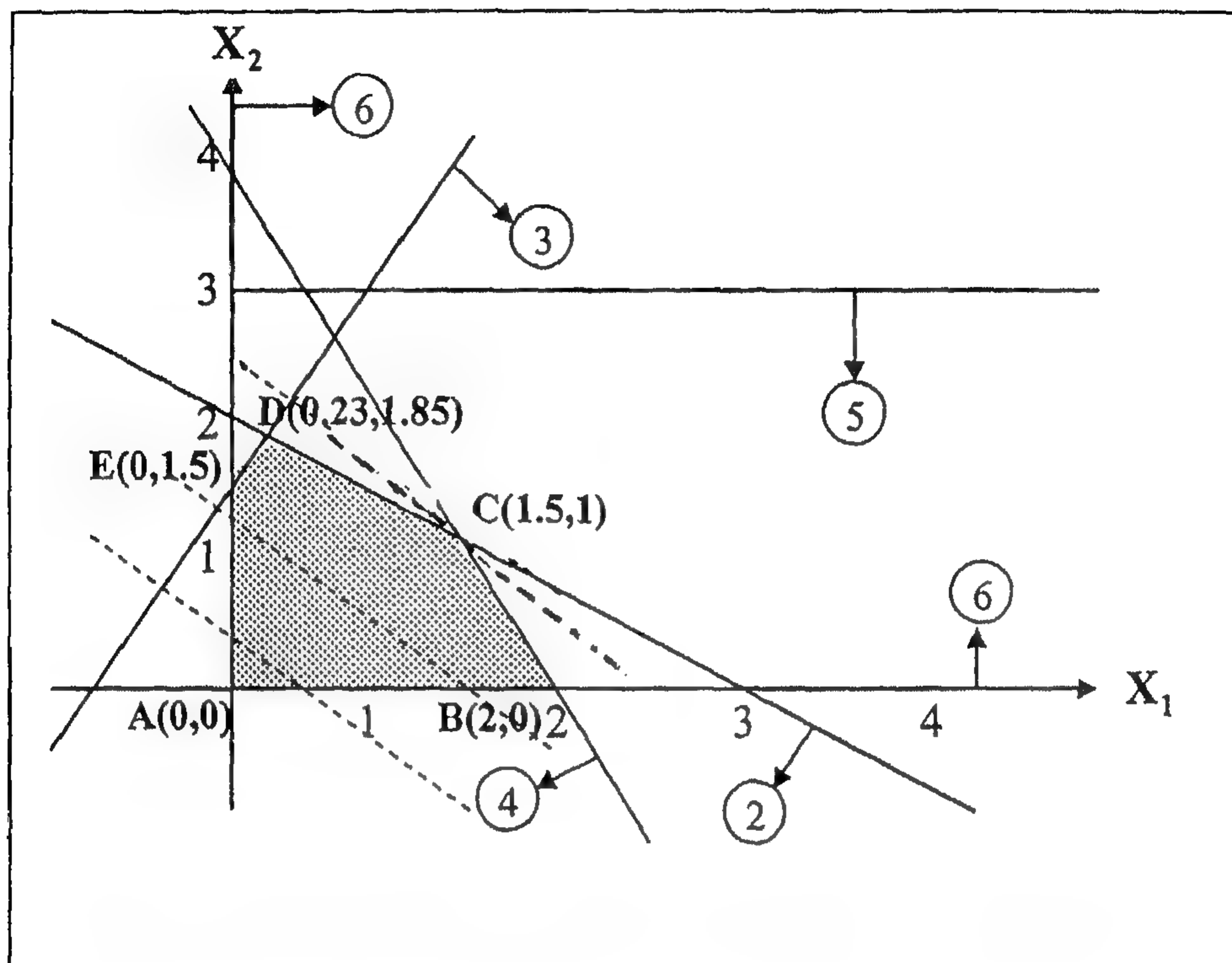
$$X_1 = X_2 = 0 \quad (11)$$

٢- رسم المعادلات في (11) - (7) في شكل واحد حيث تمثل كل معادلة بخط مستقيم كما هو موضح في شكل (٣-١).

٣- فبالنسبة لكل خط نجد أن الخط يقسم المستوى إلى جزئين - جزء كل نقطة فيه تحقق المتباينة المناظرة للخط والجزء الآخر لا تحقق أي نقطة فيه المتباينة المناظرة للخط ، وسوف نشير إلى الجزء الذي يحقق المتباينة بالسهم المشير إلى اتجاه المتباينة، وكما هو موضح في شكل (٣-١) نجد أن المنطقة (ABCDE) التي تحقق جميع المتباينات في نفس الوقت (أي كل نقطة في المنطقة أو على حدودها تحقق جميع المتباينات في نفس الوقت).

ملحوظة (١): يمكن تحديد اتجاه المتباينة بتحديد نقطة في إحدى الجزئين الذي يقسمها الخط والتعويض في الطرف الأيسر للمتباينة بالنقطة المحددة.

شكل (١-٣)



فإذا حققت النقطة المتباينة كان اتجاه المتباينة الجزء الذي تقع فيه النقطة وإن لم تحقق النقطة المتباينة يكون اتجاه المتباينة في الجزء الآخر الذي لا تقع فيه النقطة. وعادة للتبسيط تستخدم نقطة الأصل (0,0) لتحديد اتجاه المتباينة.

ملحوظة (٢): شروط عدم السالبة في المتباينات (6) أي المتباينتين $X_1 \geq 0$, $X_2 \geq 0$ يمثلها معاً بيانياً الربع الأول في المستوى. ونظراً لأن نماذج البرمجة الخطية تتضمن شروط عدم السالبة، فهذا مؤداه أن منطقة الحلول الممكنة تقع في الربع الأول.

تعريف (١-٣): منطقة الحلول الممكنة Feasible Solution Area هي المنطقة التي تقع فيها (أو على حدودها) جميع النقاط التي تحقق جميع القيود (الهيكليّة وعدم السالبية)، حيث تمثل كل نقطة من هذه النقاط حل ممكن Feasible Solution للمشكلة.

تعريف (٢-٣): الحل الأمثل Optimum (Best) Solution للمشكلة هو أحد النقاط في منطقة الحلول الممكنة التي تأخذ عندها دالة الهدف Z قيمتها المثلى (أي نهايتها العظمى في حالة إذا كان الهدف تعظيم Z ، أو نهايتها الصغرى إذا كان الهدف تصغير وذلك وفقاً لطبيعة المشكلة).

وكما سوف نوضح في الباب الثامن أن نقطة الحل الأمثل هي إحدى النقاط الطرفية (الركنية) extreme points لمنطقة الحلول الممكنة.

تعريف (٣-٣): النقطة الطرفية (الركنية) هي النقطة الناشئة عن تقاطع خطين أو أكثر من الخطوط التي تناظر القيود الهيكليّة وقيود عدم السالبية. ويمكننا تحديد نقطة الحل الأمثل بيانياً عن طريق رسم دالة الهدف:

$$Z = 5X_1 + X_2$$

عند نقط افتراضية مختلفة في خطوط متوازية كما هو موضح في شكل (١-٣) في الخطوط المتقطعة على النحو

$$5X_1 + X_2 = 0 \quad , \quad 5X_1 + X_2 = 3 \quad \text{أو} \quad 6 \quad \text{أو} \quad 9$$

ف نجد أن قيمة دالة Z تزداد كلما اتجهنا إلى اليمين في داخل منطقة الحلول الممكنة (ABCDE) وتأخذ أكبر قيمة لها عند النقطة C(1.5,1) حيث $Z = 8.5$.

وكما ذكرنا سابقاً في تعريف (٢-٣)، أن الحل الأمثل أحد النقط الطرفية (الركنية) لمنطقة الحلول الممكنة، والممثلة في النقاط A, B, C, D, E. لذلك فإنه يمكن إيجاد الحل الأمثل بيانياً بدون رسم دالة الهدف عن طريق حساب قيمة دالة الهدف عند كل نقطة طرفية كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (١-٣)

النقط الطرفية (الركنية)	$Z = 5X_1 + X_2$	الحل الأمثل
A (0 , 0)	$5(0) + 0 = 0$	$x_1 = 1.5$ $x_2 = 1$ $z = 8.5$
B (2 , 0)	$5(2) + 0 = 10$	
C (1.5 , 1)	$5(1.5) + 1 = 8.5 \longrightarrow$	
D (0.23 , 1.85)	$5(0.33) + 1.85 = 3.0$	
E (0 , 1.5)	$5(0) + 1.5 = 1.5$	

ومما سبق يتضح أنه يمكن حل نموذج البرمجة الخطية الذي يتضمن متغيرين قراريين على الأكثر بيانياً على النحو الموضح في خطوات الخوارزم التالي.

تعريف (٣-٤): تسمى النقط المختلفة لحل المعادلات المناظرة للقيود الهيكلية بنقط الحلول الأساسية Basic Solutions وتنقسم نقط الحلول الأساسية إلى نوعين، النوع الأول تسمى بنقط حلول أساسية ممكنة Basic Feasible Solutions Points وهي النقط التي تحقق كل نقطة منها شروط عدم السالبة وبالتالي تمثل كل نقطة طرفية حل أساسي ممكن. والنوع الثاني تسمى بنقط حلول أساسية غير ممكنة Basic Nonfeasible Solutions Points وهي نقط حلول أساسية ولكن كل نقطة منها لا تحقق شروط عدم السالبة.

وفي الباب الثامن سوف نعطي تفاصيل أكثر عن الحلول الأساسية، وإثبات أن الحل الأمثل هو أحد نقط الحلول الأساسية الممكنة.

خوارزم (١-٣): لحل مشكلة البرمجة الخطية بيانياً نتبع الخطوات المتتالية التالية:

- ١- تحويل المتباينات إلى متساويات (معادلات) ثم رسم هذه المتساويات.
- ٢- يتم تحديد اتجاه كل متباينة (أي تحديد المنطقة التي كل نقطة فيها تحقق المتباينة) ويتم ذلك عادةً بالتعويض في الطرف الأيسر للمتباينة بنقطة في أحد الجزئين (اتجاه معين) فإذا حققت هذه النقطة المتباينة كان اتجاه المتباينة في نفس الجزء الذي تقع فيه النقطة وإذا لم تحقق النقطة المتباينة فيكون اتجاه المتباينة في الجزء الثاني الذي لا تقع فيه النقطة.
- ٣- تحديد منطقة الحلول الممكنة (إن وجدت) وهي عبارة عن المنطقة التي تحقق جميع المتباينات في نفس الوقت (أو بعبارة أخرى فإن منطقة الحلول الممكنة هي فئة التقاطع لكل الفئات التي تمثل مناطق تحقيق المتباينات) ثم تحديد النقط الطرفية لمنطقة الحلول الممكنة حيث تمثل كل نقطة طرفية حل أساسي ممكن Feasible Basic Solution. ويمكن أن يكون ذلك بيانياً، وبما أن أي نقطة طرفية تمثل نقطة تقاطع خطين أو أكثر من الخطوط التي تناظر المتباينات، فإنه يمكن تحديد أي نقطة طرفية وذلك بحل معادلتين الخطين الناشئ عن تقاطعهما النقطة الطرفية.

- ٤- حساب قيمة دالة الهدف عند كل نقطة طرفية ممكنة وتحديد الحل الأمثل من بين الحلول الأساسية الممكنة.

ملحوظة (١): كل نقطة طرفية ممكنة تمثل حل أساسي ممكن.

ملحوظة (٢): في حالة وجود قيود متعارضة، في هذه الحالة لا توجد منطقة حلول ممكنة (أي فئة الحلول الممكنة فئة خالية [55]). وبالتالي لا يوجد حل للمشكلة باستخدام أسلوب البرمجة الخطية. وفي هذه الحالة يمكن حل المشكلة بأسلوب آخر مثل أسلوب برمجة الهدف Goal Programming [13 , 43].

وكما ذكرنا سابقاً أنه يوجد عدد من حزم البرامج الجاهزة يمكن باستخدامها حل نماذج البرمجة الخطية بيانياً أو جبرياً - وسوف نتناول ذلك بالتفصيل في الفصل (٣-٧) من هذا الباب.

تعريف (٣-٥): القيد الزائد Redundant Constraint هو القيد الذي إذا تم استبعاده لا يؤثر على منطقة الحلول الممكنة وبالتالي فهذا يعني أنه لا يوجد تأثير لهذا القيد على الحل. وعلى سبيل المثال القيد رقم (5) في المثال السابق يمثل قيد زائد.

مثال (٣-٢): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Min. } Z = 100X_1 - 2X_2$$

$$\text{S.T.} \quad -X_1 + X_2 \leq 1 \quad (1)$$

$$10X_1 + 7X_2 \leq 70 \quad (2)$$

$$5X_1 + 2X_2 \geq 10 \quad (3)$$

$$X_1 \leq 10, \quad X_2 \leq 12 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

المطلوب:

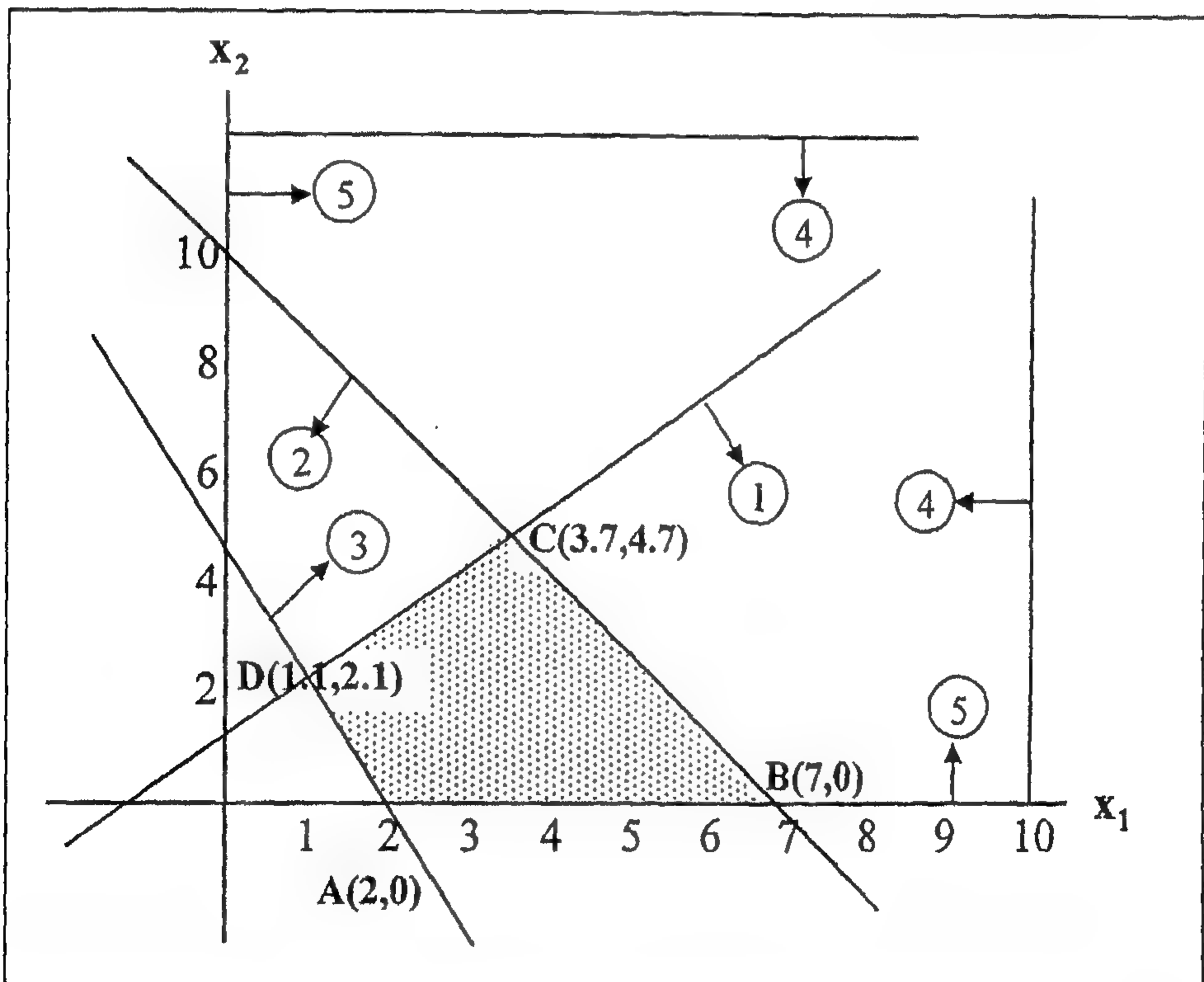
١- أوجد الحل الأمثل بيانياً.

٢- حدد القيود الزائدة.

الحل: وفقاً للخطوات في خوارزم (١-٣) منطقة الحلول الممكنة كما هو موضح

في الشكل التالي:

شكل (٢-٣)



ومن الشكل يتضح أن منطقة الحلول الممكنة هي المنطقة ABCD، وبالتالي يمكن تكوين الجدول التالي لتحديد الحل الأمثل.

ومن الرسم يتضح أن القيدان في (4) قيدان زائدين، حيث أن وجود هذين القيدان أو حذفهما لا يؤثر على منطقة الحلول الممكنة وبالتالي لا يؤثر على الحل الأمثل.

جدول (٢-٣)

النقط الطرفية	$Z = 100X_1 - 2X_2$	الحل الأمثل
A (2 , 0)	$Z = 100(2) - 2(0) = 200$	$x_1 = 1.1$ $x_2 = 2.1$ $z = 105.8$
B (7 , 0)	$Z = 100(7) - 2(0) = 700$	
C(3.7 , 4.7)	$Z = 100(3.7) - 2(4.7) = 360.6$	
D(1.1 , 2.1)	$Z = 100(1.1) - 2(2.1) = 105.8$	

مثال (٣-٣): حدد منطقة الحلول الممكنة لنموذج البرمجة الخطية التالي.

$$\text{Max. } Z = 100X_1 + 10X_2$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + X_2 \geq 10 \quad (1)$$

$$6X_1 + X_2 \leq 60 \quad (2)$$

$$-X_1 + X_2 = 5 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

الحل:

من الرسم يتضح أن فئة الحلول الممكنة تمثل بيانياً بجميع النقط الواقعة على الخط AB. بمعنى أن كل نقطة تقع على الخط AB تمثل حل ممكن لنموذج أي تحقق جميع القيود (1)-(4).

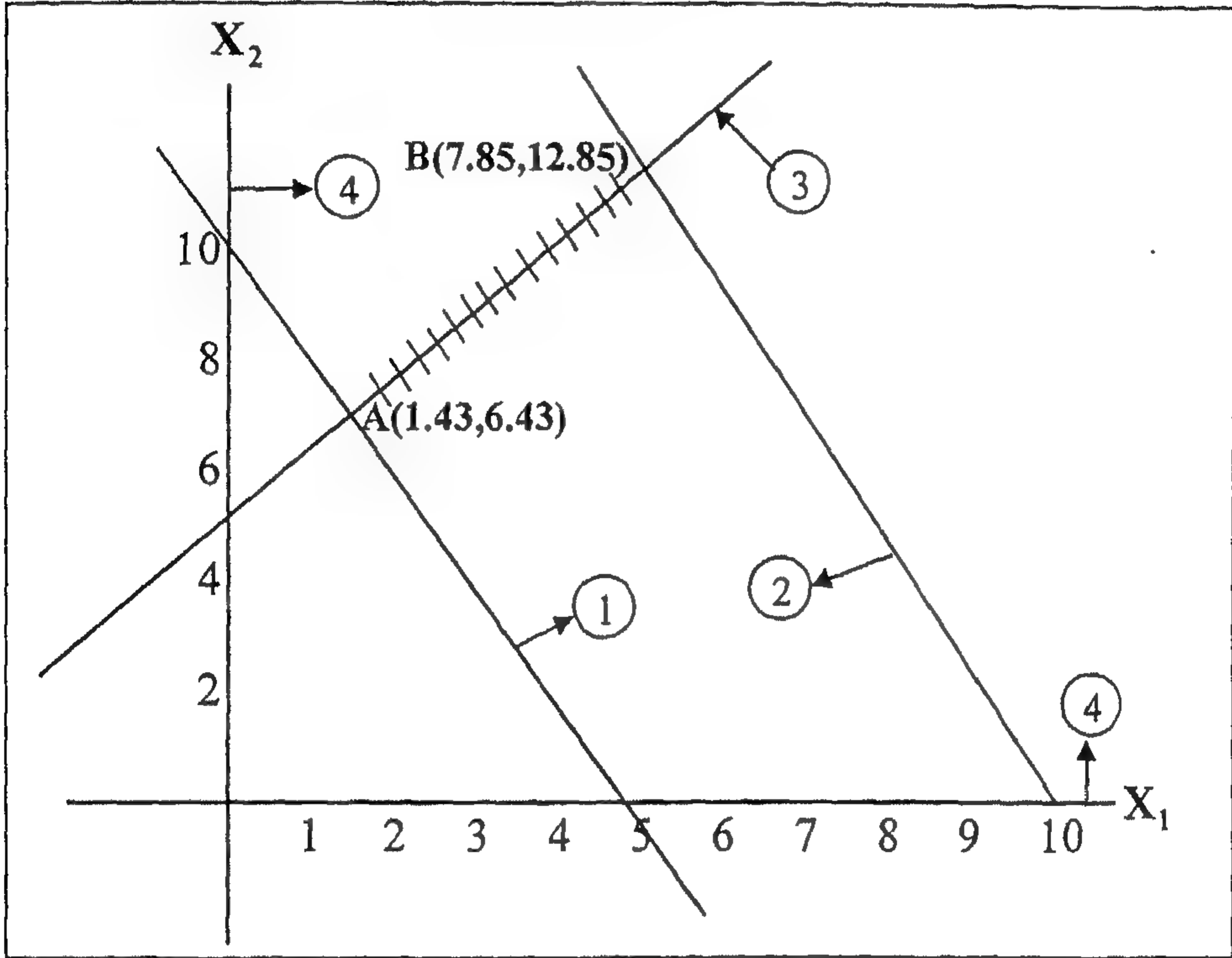
ونجد أن النقط الطرفية في هذه الحالة هي $A(1.43, 6.43)$ ، $B(7.85, 12.85)$. ونجد أن النهاية العظمى للدالة Z عند النقطة B حيث:

$$Z = 913.5$$

وبالتالي يكون الحل الأمثل على النحو:

$$X_1 = 7.85, X_2 = 12.85, Z = 913.5$$

شكل (٣-٣)



مثال (٣-٤): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Min. } Z = 4X_1 - 3X_2$$

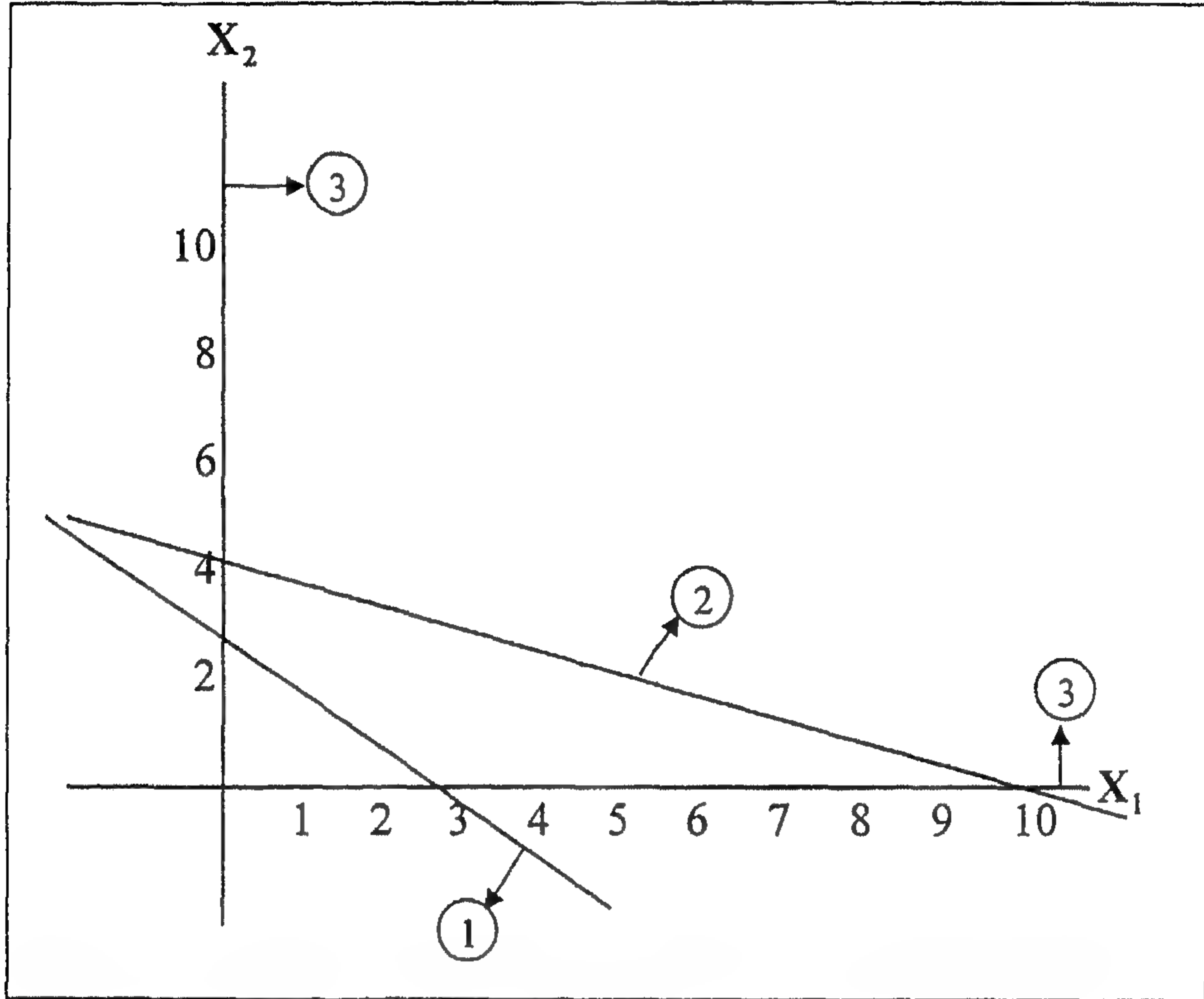
$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 3 \quad (1)$$

$$2X_1 + 5X_2 \geq 20 \quad (2)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

وضح بيانياً أنه لا يوجد حل ممكن Infeasible Solution للمشكلة مع ذكر السبب؟

شكل (٣-٤)



من الشكل يتضح أنه لا توجد منطقة حلول ممكن، أو بعبارة أخرى لا توجد نقطة واحد تحقق جميع القيود ويرجع ذلك لوجود تعارض Conflicting بين القيدين (1) ، (2). وهذا النوع من المشاكل يمكن حله باستخدام أساليب أخرى مثل برمجة الهدف Goal Prog. مثلاً.

Simplex Method

(٣-٣) طريقة السمبلكس

في الفصل السابق تناولنا حل نموذج البرمجة الخطية بيانياً في حالة وجود متغيرين قراريين على الأكثر.

وفي هذا الفصل سوف نتناول الطريقة الجبرية التي يمكن باستخدامها حل نماذج البرمجة الخطية التي تحتوى على أي عدد من المتغيرات القرارية، وتسمى الطريقة الجبرية بطريقة السمبلكس Simplex Method. وكما ذكرنا سابقاً يعتبر عالم الرياضيات Dantzing سنة ١٩٤٥م أول من قدم طريقة السمبلكس، ثم تلي ذلك تطورات متعددة لهذه الطريقة تم تناولها في خوارزميات متعددة ويرجع ذلك إلى إمكانية استخدام هذه الطريقة في حل كثير من المشاكل الفعلية ذات الحجم الكبير والأكثر تعقيداً. هذا بالإضافة إلى تصميم عديد من برامج الحاسب لهذه الخوارزميات المقدمة، مما ساعد على استخدام هذه الطريقة في حل كثير من المشاكل الفعلية المعقدة بنجاح، وسوف نوضح ذلك في هذا الباب والأبواب التالية.

وكما أوضحنا في الفصل السابق أن كل نقطة طرفية ممكنة تمثل حل أساسى ممكن Feasible Basic Solution. وتضع طريقة السمبلكس الشروط الضرورية والكافية Necessary and Sufficient Conditions لتحديد الحل الأمثل للمشكلة في شكل نظريات وإجراءات سوف نتناولها بالتفصيل في الباب الثامن من هذا الكتاب. ولكن في هذا الفصل سوف نلخص المفاهيم الأساسية المبنية عليها طريقة السمبلكس وتتلخص فيما يلي:

- حل المعادلات المناظرة للقيود الهيكلية لتحديد النقط الطرفية والتي تمثل حلول أساسية.

• البدء بنقطة حل أساسي مبدئي ممكن Initial Feasible Solution (أي تحقق الشروط الهيكلية وشروط عدم السلبية أيضاً).

• الانتقال من حل أساسي ممكن (من نقطة طرفية ممكنة) إلى حل أساسي آخر ممكن وتسمى هذه الإجراءات بشروط الإمكانية Feasibility Conditions.

• تحديد الشروط والإجراءات التي تضمن أن يتم الانتقال من حل أساسي إلى حل أساسي أفضل (أي تتحسن قيمة دالة الهدف) وتسمى هذه الشروط بشروط الأمثلية Optimality Conditions.

وكما سوف نوضح فيما يلي أن طريقة السمبلكس طريقة تكرارية Iterative Method، بمعنى أنه عند الانتقال من نقطة حل أساسي ممكن إلى نقطة حل أساسي ممكن أفضل يتم اختبار الشروط الممكنة والكافية ويتم تكرار هذه الإجراءات بالنسبة لكل حل أساسي ممكن يتم الانتقال إليه.

ملحوظة: نتيجة أن الانتقال يتم من نقطة حل أساسي ممكن إلى نقطة حل أساسي ممكن أفضل فهذا قد يؤدي إلى أن عدد نقط الحلول الأساسية الممكنة التي يتم فحصها أقل من العدد الكلي لنقط الحلول الأساسية الممكنة.

وكما ذكرنا في الفصل السابق أنه لتحديد الحل الأمثل بيانياً كان يتطلب ذلك: أولاً تحديد جميع نقط الحلول الأساسية الممكنة أي النقط الطرفية الممكنة (علماً أنه في طريقة السمبلكس قد لا يتطلب فحص جميع نقط الحلول الأساسية كما ذكرنا أعلاه). ثانياً حساب قيمة دالة الهدف عند كل نقطة طرفية ممكنة، ثم اختيار أفضل نقطة حل أساسي ممكن ويعتبر هذا الإجراء إجراء غير كفء An Inefficient procedure.

فمثلاً إذا كان عدد المجاهيل (المتغيرات القرارية + المكملة) يساوى 20 وعدد القيود الهيكلية يساوى 6 فإن عدد النقط الطرفية في هذه الحالة يساوى 38760 حيث:

$$C_6^{20} = \frac{20!}{6!(20-6)!} = \frac{20 \times 19 \times 18 \times 17 \times 16 \times 15}{6 \times 5 \times 4 \times 3 \times 2 \times 1} = 38760 \text{ نقطة}$$

أي أنه يجب تحديد الـ 38760 نقطة ثم فحص كل نقطة من هذه النقط لتحديد نوعها فإذا كانت نقطة ممكنة فإنه يتم حساب قيمة دالة الهدف عندها - وهذا إجراء غير كفأ وبصفة خاصة كلما زادت عدد القيود الهيكلية وعدد المتغيرات.

ولكن تكمن كفاءة طريقة السمبلكس في أننا ننتقل من نقطة حل أساسي ممكن إلى نقطة حل أساسي ممكن، أفضل من السابقة لها، وذلك لوجود شروط الأمثلية ويؤدي ذلك إلى عدم تحديد فحص جميع النقط الطرفية مما يؤدي إلى سرعة وكفاءة الوصول إلى الحل الأمثل.

وفيما يلي سوف نوضح باختصار من خلال المثالين التاليين عدد نقط الحلول الأساسية وتحديد الحلول الأساسية الممكنة وغير الممكنة.

مثال (٣-٥): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Min. } Z = 5X_1 - X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$3X_1 - 5X_2 \leq 15 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

المطلوب:

١- تحديد نقط الحلول الأساسية الممكنة وغير الممكنة ووضح ذلك بيانياً.

٢- تحديد نقط الحلول الأساسية الممكنة.

الحل:

كما ذكرنا سابقاً أن الحلول الأساسية هي عبارة عن نقط تقاطع الخطوط المناظرة للمتباينات الهيكلية وعدم السالبة - وتكون ممكنة عندما تحقق شروط عدم السالبة وتكون غير ممكنة عندما لا تحقق شروط عدم السالبة.

ويمكن تحديد الحلول الأساسية في النموذج السابق بتحويل القيود الهيكلية إلى معادلات. فنجد أنه ممكن تحويل المتباينات من (3) - (2) إلى معادلات بإضافة متغيرات غير سالبة Non-negative Variables (S_1, S_2) للطرف الأيسر للمتباينات على الترتيب، وتسمى المتغيرات S_1, S_2 بالمتغيرات المكملية Slack Variables ويمكن إعادة كتابة النموذج (4) - (1) على النحو التالي:

$$\text{Min. } Z = 5X_1 - X_2 + 0S_1 + 0S_2 \quad (5)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + S_1 = 10 \quad (6)$$

$$3X_1 - 5X_2 + S_2 = 15 \quad (7)$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2 \geq 0 \quad (8)$$

ونجد أن القيود الهيكلية بعد تحويلها إلى معادلات في (7) - (6) عبارة عن معادلتين في 4 متغيرات، ولحل هاتين المعادلتين آنياً فهذا يتطلب وضع متغيرين من المتغيرات الـ 4 يساوي كل متغير منها للصفر (وتسمى هذه المتغيرات بالمتغيرات غير الأساسية Nonbasic Variables) حتى يصبح لدينا معادلتين في

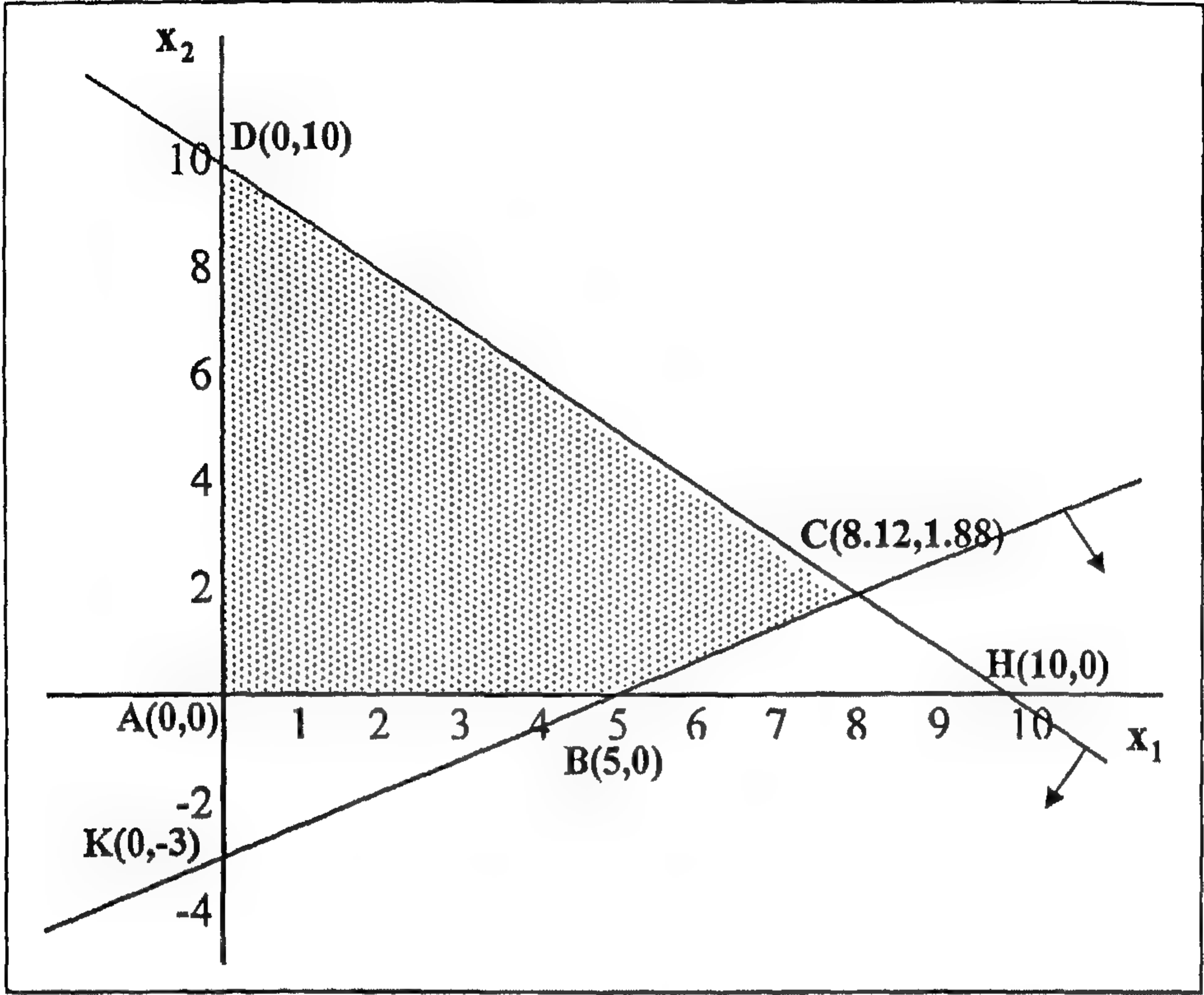
متغيرين فقط (تسمى هذه المتغيرات بالمتغيرات الأساسية Basic Variables) وبالتالي يمكن حلها. وفي هذا المثال نجد لدينا عدد بدائل تساوي 6 (حيث $C_2^4 = 6$)، والجدول التالي يوضح جميع هذه البدائل من الحلول الممكنة وغير الممكنة. كذلك يوضح الشكل التالي النقاط الممكنة وغير الممكنة بيانياً.

جدول (٣-٣)

نوع الحل (النقطة)	الحلول الأساسية (النقط الطرفية) (X_1, X_2, S_1, S_2)	مسئله
ممكّن	$(X_1=0, X_2=0, S_1=10, S_2=15) \rightarrow A$	1
ممكّن	$(X_1=5, X_2=0, S_1=5, S_2=0) \rightarrow B$	2
ممكّن	$(X_1=8.12, X_2=1.88, S_1=0, S_2=0) \rightarrow C$	3
ممكّن	$(X_1=0, X_2=10, S_1=0, S_2=65) \rightarrow D$	4
غير ممكّن	$(X_1=0, X_2=-3, S_1=13, S_2=0) \rightarrow K$	5
غير ممكّن	$(X_1=10, X_2=0, S_1=0, S_2=5) \rightarrow H$	6

وبصفة عامة إذا اعتبرنا عدد المعادلات المناظرة لعدد القيود الهيكلية بالرمز m ، وعدد المتغيرات القرارية X والمتغيرات المكملية S معاً يساوي n ، ولحل المعادلات المناظرة للقيود معاً يتطلب ذلك وضع عدد $(n-m)$ من المتغيرات يساوي صفر (أي المتغيرات غير الأساسية) ليصبح عدد المعادلات m في m من المتغيرات (التي تمثل المجاهيل - المتغيرات الأساسية)، ويتم ذلك بعدد من البدائل يساوي C_m^n أي يصبح لدينا عدد من الحلول الأساسية (النقط الطرفية) الممكنة Feasible Solution أو غير الممكنة Infeasible Solution أو الحلول غير الموجودة Non-existent Solution.

شكل (٣-٥)



مثال (٣-٦): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Max. } Z = 2X_1 + 3X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$8X_1 - 2X_2 \leq 16 \quad (3)$$

$$X_2 \leq 7 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

المطلوب:

١- تحديد عدد الحلول الأساسية (النقط الطرفية) الممكنة وغير الممكنة وغير الموجودة إن وجدت.

٢- تحديد عدد الحلول الأساسية الممكنة وتوضيح ذلك بيانياً مع توضيح منطقة الحلول الممكنة.

الحل: يمكن تحويل المتباينات (4) - (2) إلى معادلات بإضافة المتغيرات المكملية ليصبح النموذج على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 2X_1 + 3X_2 + 0S_1 + 0S_2 + 0S_3 \quad (6)$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + X_2 + S_1 = 10 \quad (7)$$

$$8X_1 - 2X_2 + S_2 = 16 \quad (8)$$

$$X_2 + S_3 = 7 \quad (9)$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, S_3 \geq 0 \quad (10)$$

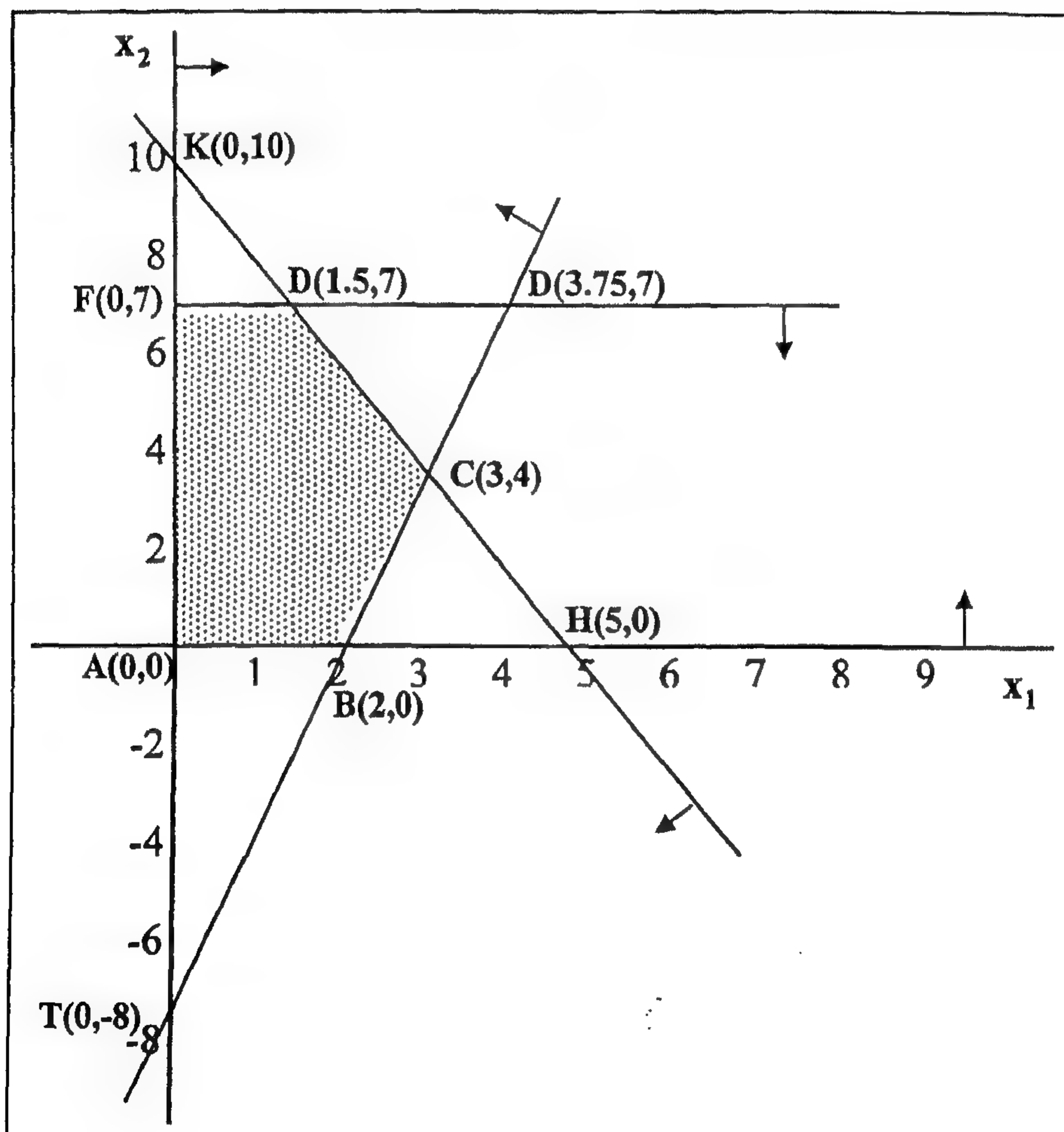
حيث تمثل القيود من (9) - (7) معادلات خطية في المتغيرات X_1, X_2, S_1, S_2, S_3 . فإذا رمزنا لعدد المعادلات بالرمز m فإنه في هذه الحالة $m = 3$ ، كذلك نجد أن عدد المجاهيل X_1, X_2, S_1, S_2, S_3 بالرمز n فإننا نجد أن $n = 5$.

ولحل هذه المعادلات آنياً لابد من وضع عدد $(n-m)$ من المجاهيل تساوى صفر (حتى تتساوى عدد المجاهيل مع عدد المعادلات). وبالتالي يكون لدينا عدد 3 معادلات في ثلاثة مجاهيل يمكن تحديد قيمهم بحل المعادلات. حيث يكون لدينا عدد C_m^n من البدائل الممكنة بوضع عدد $(n-m)$ من المجاهيل يساوى صفر. كذلك نجد أن العدد C_m^n يمثل عدد الحلول الأساسية للمعادلات (9) - (7) أي يوجد

عدد $C_m^n = \frac{5!}{3!2!} = 10$ نقط طرفية بعضها يمثل حل ممكن Feasible Solution

وبعضها الآخر يمثل حلول غير ممكنة Infeasible Solution وبعضها ممكن يكون غير موجود Non-existent Solution والشكل التالي يوضح ذلك:

شكل (٣-٦)



كذلك يوضح الجدول التالي نوع كل حل أساسي:

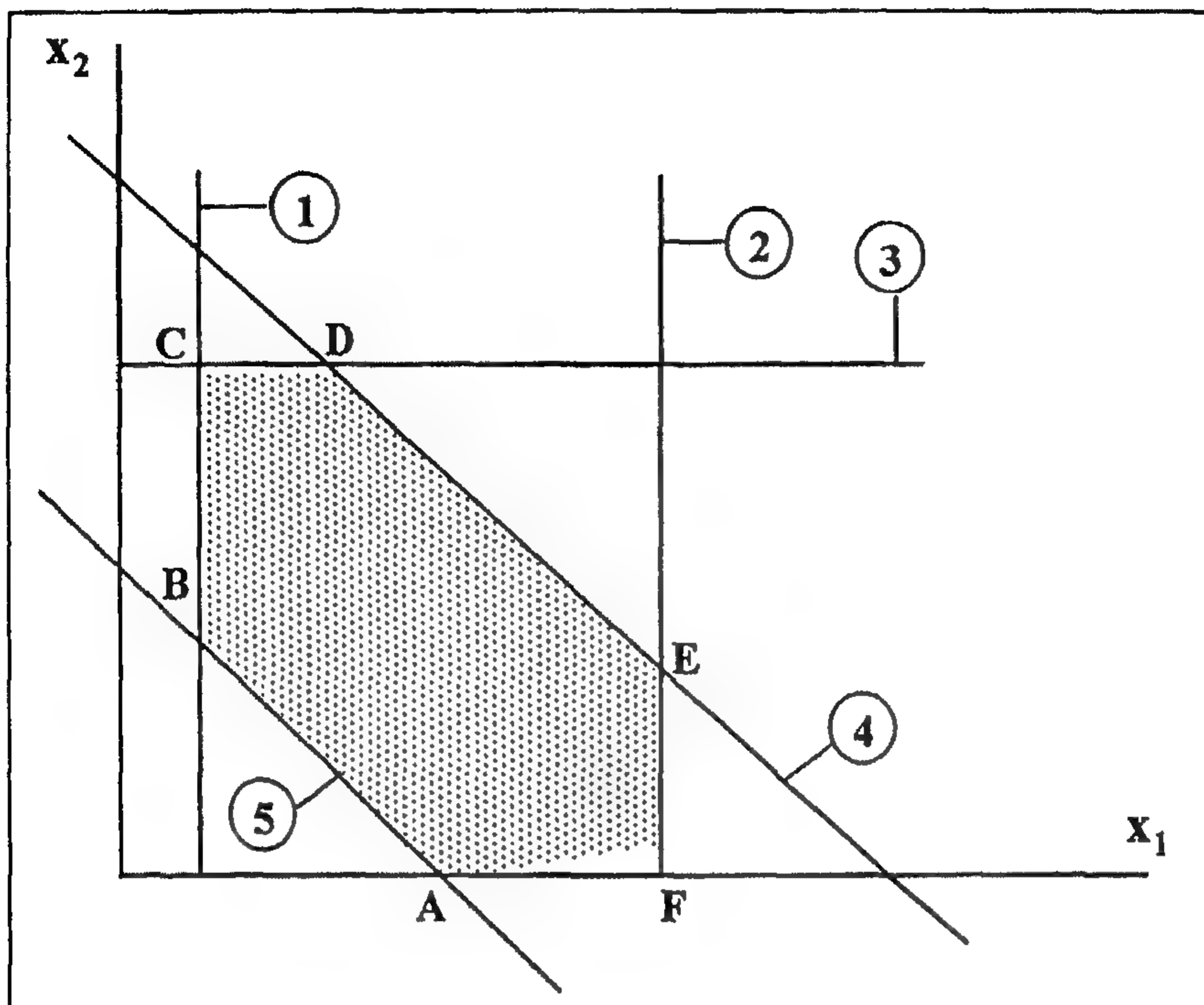
جدول (٣-٤)

نوع الحل (النقطة)	الحلول الأساسية (النقط الطرفية) (X_1, X_2, S_1, S_2, S_3)	مسلسل
ممکن	$(X_1=0, X_2=0, S_1=10, S_2=16, S_3=7) \rightarrow A$	1
ممکن	$(X_1=0, X_2=7, S_1=10, S_2=0, S_3=0) \rightarrow F$	2
ممکن	$(X_1=2, X_2=0, S_1=6, S_2=0, S_3=7) \rightarrow B$	3
ممکن	$(X_1=3, X_2=4, S_1=0, S_2=0, S_3=3) \rightarrow C$	4
غير ممکن	$(X_1=3.75, X_2=7, S_1=0, S_2=0, S_3=0) \rightarrow D$	5
ممکن	$(X_1=1.5, X_2=7, S_1=0, S_2=0, S_3=0) \rightarrow E$	6
غير ممکن	$(X_1=0, X_2=10, S_1=0, S_2=36, S_3=-3) \rightarrow K$	7
غير ممکن	$(X_1=0, X_2=-8, S_1=0, S_2=0, S_3=15) \rightarrow T$	8
غير ممکن	$(X_1=5, X_2=0, S_1=0, S_2=0, S_3=7) \rightarrow H$	9
غير موجود	$(X_1=0, X_2=0, S_1=10, S_2=16, S_3=0) \rightarrow I$	10

مثال (٣-٧): أعتبر منطقة الحلول الممكنة الموضحة في الشكل التالي لأحدى مشاكل البرمجة الخطية.

- ١- حدد طبيعة كل قيد (\leq أو \geq أو $=$) من القيود الهيكلية (١)-(٥).
- ٢- حدد المتغيرات المكملّة التي يجب إضافتها (بالموجب أو بالسالب) إلى كل قيد هيكلية.
- ٣- عند كل نقطة طرفية ممكنة (A,B,C,D,E,F) حدد المتغيرات الأساسية والمتغيرات غير الأساسية.

شكل (٧-٣)



الحل: ١- من الشكل يتضح أن طبيعة القيود الهيكلية على النحو التالي:

$$(1) \geq , (2) \leq , (3) \leq , (4) \leq , (5) \geq$$

٢- فيما يلي رقم القيد كذلك المتغير المكمل المناظر له:

القيود	المتغير المكمل
(1)	$-S_1$
(2)	$+S_2$
(3)	$+S_3$
(4)	$+S_4$
(5)	$-S_5$

٣- من الرسم يتضح أن عدد المتغيرات r حيث $r = 7$ ، وعدد القيود الهيكلية $m = 5$ وبالتالي عند كل نقطة طرفية يكون لدينا 5 متغيرات أساسية، 2 متغير غير أساسي.

والجدول التالي يوضح المتغيرات الأساسية والمتغيرات غير الأساسية عند كل نقطة طرفية ممكنة.

جدول (٣-٥)

النقطة	المتغيرات الأساسية	المتغيرات غير الأساسية
A	X_1, S_2, S_3, S_4, S_1	X_2, S_5
F	X_1, S_3, S_4, S_5, S_1	X_2, S_2
E	X_1, X_2, S_1, S_3, S_5	S_4, S_2
D	X_1, X_2, S_1, S_2, S_5	S_3, S_4
C	X_1, X_2, S_2, S_4, S_5	S_3, S_1

وفي هذا الباب سوف نتناول كيفية تطبيق واستخدام طريقة السمبلكس (أي تطبيق شروط الإمكانية والأمثلية) باستخدام أسلوب الجداول من خلال الأمثلة التالية إما النظريات التي بنيت عليها طريقة السمبلكس فسوف نتناولها بالتفصيل في الباب الثامن من هذا الكتاب.

وعند استخدام طريقة السمبلكس نفرق بين حالتين يكون النموذج في

إحدهما وهما:

الحالة الأولى: يكون الطرف الأيسر لجميع القيود الهيكلية أقل من الطرف الأيمن (\leq) والقيم الثابتة في الطرف الأيمن قيم غير سالبة.

الحالة الثانية: يكون الطرف الأيسر لبعض (أو كل) القيود الهيكلية أقل أو أكبر أو يساوي الطرف الأيمن ($\leq, \geq, =$) والقيم الثابتة في الطرف الأيمن قيم غير سالبة.

وسوف نتناول الحالة الأولى في هذا الفصل ثم نتناول الحالة الثانية في الفصلين التاليين (٣-٤) ، (٣-٥).

مثال (٣-٨): أعتبر المثال السابق

أوجد قيم X_1, X_2 بحيث

$$\text{Max. } Z = 2X_1 + 3X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$8X_1 - 2X_2 \leq 16 \quad (3)$$

$$X_2 \leq 7 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

ولإيجاد حل هذا المثال باستخدام طريقة السمبلكس نتبع الخطوات التالية:

أولاً:

١- في النموذج (٥) - (١) يتم تحويل دالة الهدف إلى قيد، وتحويل القيود الهيكلية إلى معادلات بإضافة المتغيرات المكملية على النحو التالي:

$$Z - 2X_1 - 3X_2 = 0 \quad (6)$$

$$2X_1 + X_2 + S_1 = 10 \quad (7)$$

$$8X_1 - 2X_2 + S_2 = 16 \quad (8)$$

$$X_2 + S_3 = 7 \quad (9)$$

٢- نبدأ بنقطة الحل الممكنة $(X_1=0, X_2=0, S_1=10, S_2=16, S_3=7)$ وهذه

النقطة يمكن اعتبارها نقطة حل أساسي مبدئية ممكنة Initial Feasible

Basic Solution - ونجد أن قيمة دالة الهدف عند هذه النقطة يساوى

صفر أي $Z = 0$ حيث:

$$Z = 2X_1 + 3X_2 = 2(0) + 3(0) = 0$$

والنقطة $(Z=0, X_1=0, X_2=0)$ تمثل حل أساسي ممكن حيث تم اعتبار

المتغيرات $(S_1=10, S_2=16, S_3=7)$ متغيرات أساسية والمتغيرات

$(X_1=0, X_2=0)$ متغيرات غير أساسية.

ويمكن وضع المعادلات (6) - (9) في الجدول المبدئي التالي حيث يوضح

الجدول المتغيرات الأساسية (الداخلية في الحل) وقيمهم والمتغيرات غير

الأساسية (غير الداخلية في الحل وبالتالي قيمة كل متغير منها يساوى صفر)

كذلك قيمة دالة الهدف عند هذا الحل الأساسي المبدئي.

والأعمدة في الجدول من (7) - (3) تمثل المتغيرات الأساسية (S_1, S_2, S_3)

والمتغيرات غير الأساسية في هذه النقطة (X_1, X_2) ، والعمود (2) يمثل Z

كما لو كانت متغير أيضاً. أما العمود (8) فيمثل قيم Z وقيم المتغيرات

الأساسية في هذه النقطة. أما الصفوف من (5)-(3) تمثل معاملات المتغيرات في القيود الهيكلية، كذلك يمثل الصف (2) معاملات المتغيرات الأساسية وغير الأساسية في دالة الهدف بعد تحويلها إلى معادلة في (6).

جدول (٣-٦) المتغير الداخل

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
(1)	المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	الحل	
(2)	Z	1	-2	-3	0	0	0	0	← معادلة Z
(3)	S_1	0	2	1	1	0	0	10	← معادلة S_1
(4)	S_2	0	8	-2	0	1	0	16	← معادلة S_2
(5)	S_3	0	0	1	0	0	1	7	← معادلة S_3

المتغير الخارج العنصر المحوري

ثانياً: للانتقال من النقطة الطرفية ($X_1=0, X_2=0, S_1=10, S_2=16, S_3=7$) إلى نقطة طرفية ممكنة أخرى تكون أفضل منها، أي تتحسن عندها قيمة دالة الهدف Z، أي تكون قيمة Z أفضل من قيمة Z عند النقطة السابقة. ويتم تحديد هذه النقطة على النحو التالي:

١- فحص معاملات المتغيرات غير الأساسية (X_1, X_2) في الصف (2) لتحديد أي متغير من المتغيرات غير الأساسية إذا دخل في الحل يؤدي ذلك تحسين قيمة Z، فنجد أن معامل X_2 في دالة الهدف أكبر من معامل X_1 ، وحيث

أن الهدف تعظيم Z ، بالتالي فإن اختيار X_2 كمتغير داخل يؤدي إلى تحسين قيمة دالة الهدف Z أسرع من دخول X_1 .

بالتالي فإن X_2 يمثل المتغير الداخل Entering Variable في الحل الجديد.

ويمكن تحديد المتغير الداخل من جدول (٣-٥) مباشرة بتحديد معاملات المتغيرات غير الأساسية في دالة الهدف أي في الصف (2)، ففي:

- عملية التعظيم يتم اعتبار المتغير الداخل هو المتغير الذي له معامل بأقل قيمة سالبة في الصف (2).

- عملية التصغير يتم اعتبار المتغير الداخل هو المتغير الذي له معامل بأكبر قيمة موجبة في الصف (2).

وبصفة عامة المتغير الذي له أقل معامل في الصف (2) بإشارة سالبة في حالة التعظيم وأكبر معامل بإشارة موجبة في حالة التصغير

ويسمى العمود الذي يمثل المتغير الداخل بالعمود المحوري Pivot Column، وبالتالي يكون العمود المحوري هو العمود رقم (4) في الجدول السابق.

٢- وفي مقابل دخول المتغير X_2 في الحل الأساسي فلا بد أن يصبح أحد المتغيرات الأساسية S_1, S_2, S_3 متغير غير أساسي، أي تصبح قيمته تساوى صفر في الحل الجديد، ويسمى هذا المتغير بالمتغير الخارج Leaving Variable ويسمى الصف الذي يمثل هذا المتغير الخارج في

الجدول بالصف المحوري Pivot Row ويسمى العنصر الناتج عن تقاطع الصف المحوري بالعمود المحوري بالعنصر المحوري Pivot Element. وللتحديد أي متغير من S_1, S_2, S_3 سوف يكون المتغير الخارج، نعبر عن S_1, S_2, S_3 بدلالة المتغير الداخل X_2 عندما $X_1=0$ (لأنها متغير غير أساسي) في المعادلات (9) - (7) على النحو التالي.

$$S_1 = 10 - X_2 \quad (10)$$

$$S_2 = 16 + 2 X_2 \quad (11)$$

$$S_3 = 7 - X_2 \quad (12)$$

ومن المعادلات (12) - (10) نجد أن المتغير S_3 يصبح يساوى صفر عندما $X_2=7/1=7$ وتصبح S_1 تساوى صفر عندما $X_2=10/1=10$ (لا يتم فحص S_2 لأنه عندما تزيد X_2 تزيد S_2 أيضاً وهذا يعنى أن خروج المتغير S_2 سوف يؤثر على منطقة الحلول الممكنة، فيتم استبعاده)، وبالتالي نجد أن S_3 تؤول إلى الصفر عندما تتزايد قيمة X_2 أسرع من S_1 ، وبالتالي يتم اختيار المتغير S_3 كمتغير خارج، وهذا سوف يؤدي إلى خروج المتغير S_3 بحيث لا يؤثر ذلك على منطقة الحلول الممكنة.

- ويمكن تحديد المتغير الخارج مباشرة من جدول (٣-٥) على النحو التالي:

قسمة قيم المتغيرات الأساسية في العمود (8) على معاملات المتغير غير الأساسي الداخل X_2 في العمود المحوري (العمود 4) المناظرة لها مع

استبعاد المتغيرات الأساسية ذات المعاملات السالبة أو الصفرية في

العمود (4) على النحو الموضح:

المتغيرات الأساسية	X_2	الحل	
S_1	1	10	$10/1 = 10$
S_2	-2	16	—
S_3	1	7	$7/1 = 7$

→ المتغير الخارج

ويكون المتغير الخارج هو المتغير المناظر لأقل نسبة موجبة (ويلاحظ استبعاد S_2 لأن معاملها في العمود (4) سالب).

ثالثاً: بتحديد المتغير الداخل X_2 والمتغير الخارج S_3 تصبح المتغيرات الأساسية في نقطة الحل الجديدة X_2, S_1, S_2 والمتغيرات غير الأساسية X_1, S_3 وباستخدام طريقة جاوس جاردن Gaus-Jordan Method لحل المعادلات الخطية (أنظر طريقة حل المعادلات الخطية [39,49]) يمكن الحصول على الحل على النحو التالي:

١- تعبر عن المتغيرات الأساسية في المعادلات (9)-(7) بدلالة المتغيرات غير

الأساسية X_1, S_3 كذلك دالة الهدف Z على النحو:

$$X_2 = 7 - S_3 \quad (13)$$

$$S_1 = 10 - 2X_1 - (7 - S_3) = 3 - 2X_1 + S_3 \quad (14)$$

$$S_2 = 16 - 8X_1 + 2(7 - S_3) = 30 - 8X_1 - 2S_3 \quad (15)$$

$$Z = 2X_1 + 3(7 - S_3) = 2X_1 + 21 - 3S_3 \quad (16)$$

٢- وبوضع $S_3=0$, $X_1=0$ حيث أنها متغيرات غير أساسية نجد أن نقطة الحل الحالية:

$$Z=21, X_1=0, X_2=7, S_1=10, S_2=16, S_3=0 \quad (17)$$

وتعتبر هذه النقطة نقطة حل أفضل حيث أنه عند $X_1=0, X_2=7$ نجد أن قيمة دالة الهدف Z تحسنت من $Z=0$ في النقطة الأول إلى $Z=21$ عند النقطة الثانية.

• ويمكن مباشرة اشتقاق هذا الحل من جدول (٣-٦) كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٣-٧) المتغير الداخل

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
(1)	المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	الحل	
(2)	Z	1	-2	0	0	0	3	21	
(3)	S_1	0	2	0	1	0	-1	3	$3/2 = 1.5$
(4)	S_2	0	8	0	0	1	2	30	$30/8 = 3.5$
(5)	S_3	0	0	1	0	0	1	7	—

المتغير الخارج المتغير الداخل

٣- حيث تم تكوين جدول (٣-٧) على النحو التالي:

أ- بالنسبة لعناصر العمود المحوري في جدول (٦-٣) أصبح في الجدول (٧-٣) جميع عناصره تساوى صفر ماعدا العنصر المحوري أصبح يساوى واحد.

ب- بالنسبة لعناصر الصف المحوري في جدول (٦-٣) أصبح في الجدول (٧-٣) نفس العناصر بعد قسمة كل عنصر على قيمة العنصر المحوري.

ج- يتم حساب باقي قيم العناصر في جدول (٧-٣) من جدول (٦-٣) باستخدام المعادلة التالية:

$$(18) \quad \text{قيمة العنصر المناظر في العمود المحوري} \times \frac{\text{قيمة العنصر المناظر في الصف المحوري}}{\text{قيمة العنصر المحوري}} - \text{قيمة العنصر المناظر} = \text{قيمة العنصر}$$

في جدول (٦-٣) في جدول (٧-٣)

فمثلا بتطبيق المعادلة (18) نجد أن القيمة المناظرة لـ Z في جدول (٧-٣) تم الحصول عليها من جدول (٦-٣) على النحو التالي:

$$(0) - \left[\frac{(-3) \times 7}{1} \right] = 21$$

كذلك نجد أن القيمة المناظرة لـ S₁ في جدول (٧-٣) تم الحصول عليها من جدول (٦-٣) على النحو التالي:

$$(10) - \left[\frac{(1) \times 7}{1} \right] = 3$$

وهكذا بالنسبة لباقي قيم العناصر في جدول (٧-٣).

ومن جدول (٧-٣) نجد أن

$$Z=21 \quad , \quad X_1=0 \quad , \quad X_2=7$$

وهو نفس الحل عن طريق تكوين المعادلات (16)-(13) باستخدام طريقة جاوس جاردن.

وتسمى عملية كتابة المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية وحساب قيمتها من المعادلات المناظرة للقيود الهيكلية بعملية الدوران Pivot Process كما هو سبق إيجاده في المعادلات (16)-(13) وهي المعادلات التي تمثل عملية الانتقال من نقطة حل ممكن إلى نقطة حل ممكن أفضل منها- أي الانتقال من جدول إلى جدول تالي.

رابعاً: من ثانياً يتضح أن المتغيرات الأساسية هي X_2 , S_2 , S_1 والمتغيرات غير الأساسية X_1 , S_3 . وللانتقال إلى نقطة حل ممكن أفضل، لذا نحدد من جدول (٧-٣) المتغير الداخل من المتغيرات غير الأساسية بفحص معاملاتها في الصف (2). فنجد أن معامل X_1 يساوي (-2) وهو يعتبر أقل معامل بإشارة سالبة للمتغيرات غير الأساسية، وبالتالي يصبح X_1 المتغير الداخل ويكون العمود (3) هو العمود المحوري. ثم نحدد المتغير الخارج من ضمن المتغيرات الأساسية X_2 , S_2 , S_1 ويتم ذلك عن طريق قسمة العناصر في العمود (8) المناظرة لـ X_2 , S_2 , S_1 على عناصر العمود المحوري المناظرة لها. فتكون أقل نسبة تساوي $3/2$ المناظرة للمتغير S_1 ، بالتالي يصبح المتغير S_1 هو المتغير الخارج كما هو موضح بجدول (٧-٣).

من جدول (٣-٧) ننتقل إلى نقطة حل أساسي ممكن أفضل باستخدام عملية الدوران Pivot Process فنحصل على جدول (٣-٨).

جدول (٣-٨)

(1)	المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	الحل
(2)	Z	1	0	0	1	0	2	24
(3)	X_1	0	1	0	1/2	0	-1/2	3/2
(4)	S_2	0	0	0	-4	1	6	18
(5)	X_3	0	0	1	0	0	1	7

من الجدول نجد أن نقطة الحل الحالية هي:

$$X_1 = 3/2, X_2 = 7, Z = 24 \quad (18)$$

وهي تعتبر نقطة أفضل من النقطة السابقة حيث تغيرت قيمة دالة الهدف $Z=21$ إلى $Z=24$ أي تحسنت.

خامساً: لتحديد نقطة حل ممكن أفضل من النقطة السابقة نفحص معاملات المتغيرات غير الأساسية S_1, S_3 في الصف (2) بجدول (٣-٨) فنجد أن معاملات المتغيرات غير الأساسية في Z غير سالبة، وهذا يعني أن هذا الحل الحالي هو الحل الأمثل حيث أن الهدف هو تعظيم الدالة Z (أما إذا كان الهدف تصغير الدالة Z فإننا نكون قد وصلنا إلى الحل الأمثل عندما تكون معاملات المتغيرات غير الأساسية في الصف (2) غير موجبة (أي سالبة أو صفرية)).

ونلاحظ أنه في هذا المثال باستخدام طريقة السمبلكس تم تحديد وفحص ثلاثة نقط طرفية فقط هي:

$$X_1=0 \quad , \quad X_2=0 \quad , \quad Z=0$$

$$X_1=0 \quad , \quad X_2=7 \quad , \quad Z=21$$

$$X_1=3/2 \quad , \quad X_2=7 \quad , \quad Z=24$$

وذلك بدلاً من تحديد وفحص 10 نقط طرفية كما هو سبق توضيحه في جدول (٣-٤).

ويمكن تلخيص خطوات حل نموذج البرمجة الخطية في هذه الحالة عندما تكون جميع القيود الهيكلية الطرف الأيسر في كل منها أقل من أو يساوي (\leq) الطرف الأيمن، وجميع عناصر الطرف الأيمن في القيود غير سالبة باستخدام طريقة السمبلكس في الخوارزم التالي:

خوارزم (٣-٢)

الخطوة الأولى:

١- تحويل المتباينات التي تمثل القيود الهيكلية إلى معادلات وذلك بإضافة المتغيرات المكملية S_i . أي تحويل:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \leq b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m$$

إلى المعادلات:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j + S_i = b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m$$

٢- تكوين الجدول المبدئي حيث تمثل المتغيرات المكملية المتغيرات الأساسية S_i ، وغير الأساسية X_j لجميع قيم i, j .

الخطوة الثانية:

١- تحديد المتغير الداخل من بين المتغيرات غير الأساسية وليكن رقم (j) الذي يحسن دالة الهدف وهو المتغير الذي له أقل معامل بإشارة سالبة في صف Z في حالة التعظيم (ويكون له أكبر معامل بإشارة موجبة إذا كان الهدف تصغير) وبالتالي تحديد العمود المحوري.

٢- تحديد المتغير الخارج وليكن رقم (i) من بين المتغيرات الأساسية وذلك بقسمة عمود الحل المناظر للمتغيرات الأساسية على عناصر العمود المحوري المناظرة لها (مع استبعاد العناصر غير الموجبة أي السالبة أو الصفرية). وتحديد أقل نسبة فيكون المتغير الأساسي المناظر لها هو المتغير الخارج - وبالتالي تحديد الصف المحوري والعنصر المحوري أيضاً (الناتج من تقاطع العمود j مع الصف i).

الخطوة الثالثة:

١- من الخطوة الثانية فإننا ننتقل إلى نقطة حل أساسي جديد يكون المتغير (j) فيه متغير أساسي والمتغير (i) متغير غير أساسي.

٢- نكون الجدول الثاني من الجدول الأول (الأساسي أو المبدئي) على النحو التالي:

أ- تكون جميع عناصر العمود في الجدول الجديد المناظر للعمود

المحوري أصفار باستثناء العنصر المحوري يصبح يساوى واحد.

ب- تكون جميع عناصر الصف في الجدول الجديد المناظر للصف

المحوري نفس العناصر في الجدول السابق في الصف المحوري

بعد قسمة قيمة كل عنصر منها على قيمة العنصر المحوري.

ج- يتم حساب باقي عناصر الجدول الجديد باستخدام المعادلة (18).

٣- من الجدول الحالي يتحدد الحل الأساسي الحالي.

الخطوة الرابعة:

١- يتم فحص معاملات المتغيرات غير الأساسية في صف Z في الجدول

الأخير، فإذا كانت جميعها غير سالبة (موجبة أو أصفار) فإن هذا الحل

يعتبر الحل الأمثل في حالة التعظيم (وإذا كان جميع العناصر في الصف Z

للمتغيرات غير الأساسية سالبة أو صفرية، فإننا نكون قد وصلنا إلى الحل

الأمثل في حالة التصغير).

٢- إذا وجد على الأقل متغير واحد غير أساسي معاملته في الصف Z سالب في

حالة التعظيم (أو موجب في حالة التصغير)، فهذا يعنى أننا لم نصل إلى

الحل الأمثل بعد ويجب الانتقال إلى نقطة حل أساسي أخرى أفضل. ويتم

ذلك بإعادة الخطوات اعتباراً من الخطوة الثانية .

وفيما يلي سوف نوضح خطوات الخوارزم من خلال الأمثلة التالية.

مثال (٣-٩):

أوجد قيم X_1, X_2, X_3 بحيث:

$$\text{Max. } Z = 2X_1 + 3X_2 - X_3$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + 5X_2 + X_3 \leq 26$$

$$5X_1 + 3X_2 \leq 34$$

$$4X_1 - X_3 \leq 19$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

أوجد باستخدام طريقة السمبلكس الحل الأمثل للنموذج، وفقاً لخطوات الخوارزم السابق.

الحل

الخطوة الأولى:

١- تحويل المتباينات الهيكلية إلى معادلات بإضافة المتغيرات المكملية S_1, S_2, S_3 على النحو التالي

$$2X_1 + 5X_2 + X_3 + S_1 = 26$$

$$5X_1 + 3X_2 + S_2 = 34$$

$$4X_1 - X_3 + S_3 = 19$$

٢- نكون الجدول المبدئي حيث تمثل المتغيرات الأساسية S_1, S_2, S_3 والمتغيرات X_1, X_2, X_3 متغيرات غير أساسية على النحو التالي:

من الجدول يتضح أن النقطة:

$$(X_1 = X_2 = X_3 = 0, S_1 = 26, S_2 = 3, S_3 = 19, Z = 0)$$

تمثل نقطة حل أساسي مبدئي ممكن.

جدول (٣-٨) الجدول المبدئي رقم (١)

المتغير الداخل - العمود المحوري

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	-2	-3	+1	0	0	0	0
S ₁	0	2	5	1	1	0	0	26
S ₂	0	5	3	0	0	1	0	34
S ₃	0	4	0	-1	0	0	1	19

$$\frac{26}{5} = 5.2$$

$$\frac{34}{3} = 13.3$$

المتغير الخارج - الصف المحوري

الخطوة الثانية:

١- من الجدول نجد أن معامل المتغير غير الأساسي X₂ في الصف Z أكبر معامل بإشارة سالبة (-3). لذا فإن المتغير X₂ يصبح المتغير الداخل في نقطة الحل التالية.

٢- وبقسمة القيم الثابتة في المعادلات على معاملات X₂ في العمود المحوري نجد أن أقل نسبة هي (5.2) المناظرة للمتغير الأساسي S₁ وبالتالي يصبح S₁ متغير خارج.

الخطوة الثالثة: بإتباع البنود في الخطوة الثالثة نكون الجدول التالي:

جدول (٣-١) رقم (٢)

المتغير الداخل - العمود المحوري

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل	
Z	1	-4/5	0	8/5	3/5	0	0	78/5	
X ₁	0	2/5	1	1/5	1/5	0	0	26/5	$\frac{26}{2} = 13$
S ₂	0	19/5	0	-3/5	-3/5	1	0	92/5	$\frac{92}{19} = 4.84$
S ₃	0	4	0	-1	0	0	1	19	$\frac{19}{4} = 4.75$

المتغير الخارج - الصف المحوري

من الجدول يتضح أن نقطة الحل:

$$(X_1 = 0, X_2 = \frac{26}{5}, X_3 = 0, S_1 = 0, S_2 = \frac{92}{19}, S_3 = \frac{19}{4}, Z = \frac{78}{5})$$

نقطة حل ممكن

الخطوة الرابعة:

من جدول رقم (٢) يتضح أن الحل السابق ليس حل نهائي، حيث مازال

معامل المتغير غير الأساسي X₁ سالب وبالتالي إذا اعتبر متغير داخل في الحل

التالي سوف يحسن دالة الهدف.

ومن الجدول يتضح أن المتغير الخارج S_3 حيث أنه المتغير الأساسي المناظر لأقل نسبة (19/4). وننتقل إلى نقطة حل ممكنة أخرى تكون المتغيرات الأساسية فيها هي X_1, S_2, X_2 ، والمتغيرات غير الأساسية S_1, S_3, X_3 .

جدول (٣-١٠) رقم (٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	0	7/5	3/5	0	1/5	97/5
X_2	0	0	1	6/20	1/5	0	-1/15	33/10
S_2	0	0	0	7/20	-3/5	1	-19/20	7/20
X_1	0	1	0	-1/4	0	0	1/4	19/4

ومن الجدول يتضح أن نقطة الحل:

$$(X_1 = \frac{19}{4}, X_2 = \frac{33}{10}, X_3 = 0, S_1 = 0, S_2 = \frac{7}{20}, S_3 = 0)$$

نقطة حل ممكنة ومثلث حيث أن جميع المتغيرات غير الأساسية (S_1, X_3, S_3) معاملتها في الصف Z قيم غير سالبة. وبالتالي فهذا يعنى أننا وصلنا إلى الحل الأمثل حيث:

$$Z = \frac{97}{5}, X_1 = \frac{19}{4}, X_2 = \frac{33}{10}, X_3 = 0$$

ملحوظة: يتضح من المثال السابق كفاءة طريقة السمبلكس حيث أنه تم إيجاد وفحص 3 نقط طرفية ممكنة فقط في الجداول (3) , (2) , (1) للوصول إلى الحل الأمثل. أما بدون استخدام طريقة السمبلكس فكان يتطلب ذلك تحديد وفحص عدد 20 نقطة طرفية بعضها ممكن وبعضها غير ممكن

$$(\text{حيث } C_3^6 = \frac{6!}{3!3!} = 20)$$

مثال (٣-١٠): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

أوجد قيم X_1, X_2, X_3 بحيث

$$\text{Min. } Z = X_1 - 3X_2 - 2X_3$$

$$\text{S.T. } 3X_1 - X_2 + 2X_3 \leq 7$$

$$-2X_1 + 4X_2 \leq 12$$

$$-4X_1 + 3X_2 + 8X_3 \leq 10$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

الحل: بإتباع الخطوات في خوارزم (٣-٢) نحصل على الحل الأمثل باستخدام

طريقة السمبلكس على النحو الموضح في الجداول المتتالية التالية:

ويتضح من الجدول (٣-١٤) أن الحل الأمثل للنموذج على النحو التالي:

$$Z = \frac{-151}{90}, \quad X_1 = \frac{26}{5}, \quad X_2 = \frac{28}{5}, \quad X_3 = \frac{7}{4}$$

جدول (٣-١١) المتغير الداخل - العمود المحوري

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	-1	3	2	0	0	0	0
S ₁	0	3	-1	2	1	0	0	7
S ₂	0	-2	4	0	0	1	0	12
S ₃	0	-4	3	8	0	0	1	10

12/4 = 3

10/3 = 3.3

المتغير الخارج - الصف المحوري

جدول (٣-١٢) المتغير الداخل - العمود المحوري

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	1/2	0	2	0	-3/4	0	-9
S ₁	0	5/2	0	2	1	1/4	0	10
X ₂	0	-2/4	1	0	0	1/4	0	12
S ₃	0	-5/2	0	8	0	-3/4	1	10

10/2 = 5

1/8

المتغير الخارج - الصف المحوري

جدول (٣-١٣) المتغير الداخل - العمود المحوري

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل	
Z	1	9/8	0	0	0	-9/16	-1/4	-37/4	
S ₁	0	15/8	0	0	1	7/16	-1/4	39/4	156/5
X ₂	0	-2/4	1	0	0	1/4	0	92/5	-
X ₃	0	-5/16	0	1	0	-3/32	1/8	19	-

المتغير الخارج - الصف المحوري

جدول (٣-١٤)

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	0	0	0	-3/5	-33/40	-1/10	-151/90
X ₁	0	1	0	0	8/15	7/30	-2/15	26/5
X ₂	0	0	1	0	4/15	11/30	1/15	28/5
X ₃	0	0	0	1	1/3	-43/446	23/192	7/4

ملحوظة: ومما هو جدير بالملاحظة بالنسبة لطريقة السمبلكس أن المتغير الذي يتم خروجه في أي عملية دوران لا يتم اختياره كمتغير داخل في أي عملية دوران أخرى تالية (أو بعبارة أخرى المتغير الخارج في أي نقطة حل لا يتم اختياره كمتغير داخل في أي نقطة حل أخرى تالية). وهذا يرجع إلى شروط الأمثلية المبنية عليها طريقة السمبلكس.

وفي الفصلين التاليين سوف نتناول الحالة الثانية عندما تكون بعض (أو كل) القيود الهيكلية في صورة متباينات الطرف الأيسر في كل منها أكبر من أو يساوي الطرف الأيمن وبعضها في شكل معادلات. والنماذج في هذه الحالة يمكن حلها باستخدام إحدى الأسلوبين التاليين:

- أسلوب M.
- أسلوب المرحلتين.

M-Technique

(٣-٤) أسلوب M

في الفصل السابق تناولنا طريقة السمبلكس لحل نماذج البرمجة الخطية عندما يكون الطرف الأيسر لكل قيد من القيود الهيكلية أقل من أو يساوي الطرف الأيمن لهذا القيد، حيث يمثل الطرف الأيمن مقدار ثابت غير سالب.

وفي هذه الحالة كان تحديد نقطة حل مبدئي ممكن (متاح) بسيط ويتم تحديد هذه النقطة بوضع قيم جميع المتغيرات القرارية تساوي قيم صفرية، وأن تأخذ المتغيرات المكملية القيم المناظرة لها في الطرف الأيمن، كما هو موضح في الجدول المبدئي (الأساسي).

أما عندما يكون واحد على الأقل من القيود الهيكلية في صورة معادلة أو متباينة فيها الطرف الأيسر "أكبر من أو يساوي" الطرف الأيمن حيث يمثل الطرف الأيمن مقادير غير سالبة، في هذه الحالة يكون لدينا مشكلة في تحديد نقطة حل مبدئي ممكن Feasible Basic Solution. وبعد تحديد نقطة الحل المبدئية الممكنة يمكن تطبيق طريقة السمبلكس السابق توضيحها في الفصل السابق لتحديد الحل الأمثل.

ويمكن الوصول إلى نقطة حل مبدئية ممكنة إذا وجدت (لأنه في بعض النماذج التي يتم صياغتها قد لا توجد نقطة حل ممكنة) بأحد أسلوبين:

١- أسلوب الـ "M"

٢- أسلوب المرحلتين.

وفي هذا الفصل سوف نتناول أسلوب "M" لتحديد نقطة حل مبدئية ممكنة (أن وجدت).

ويتلخص هذا الأسلوب في إضافة متغير غير سالب يسمى بالمتغير المصطنع Artificial variable إلى الطرف الأيسر للقيد الهيكلي في شكل معادلة. أما بالنسبة للقيد الهيكلي الذي في شكل متباينة (\geq) فإنه يتم طرح متغير مكمل وإضافة متغير مصطنع للطرف الأيسر للمتباينة. وسوف نرمز للمتغير المصطنع بالرمز R ويتم إضافة المتغيرات المصطنعة لدالة الهدف بمعامل $(-M)$ في حالة التعظيم أو بمعامل $(+M)$ إذا كان الهدف تصغير، حيث M مقدار موجب كبير جداً أي $M \rightarrow \infty$ يطلق عليه أسم التكلفة الضائعة Penalty Cost. بحيث تمثل المتغيرات المصطنعة في نقطة الحل المبدئية (وفي حالة إذا كان القيد يحتوى على متغير مكمل ومتغير مصطنع، فإنه يأخذ المتغير المصطنع في الحل المبدئي) ثم يتم التعبير عن المتغيرات الأساسية (المصطنعة والمكاملة) في نقطة الحل المبدئي بدلالة المتغيرات غير الأساسية (القرارية والمكاملة) في دالة الهدف ويتم إتباع خطوات طريقة السمبلكس في الفصل السابق فإذا أمكن خروج جميع المتغيرات المصطنعة في أي خطوة من خطوات الحل فهذا يعنى أنه يوجد نقطة حل مبدئية ممكنة يمكن الوصول منها باستخدام جداول السمبلكس إلى الحل الأمثل.

أما في حالة عدم إمكانية خروج واحد على الأقل من المتغيرات المصطنعة فهذا يعنى أنه لا يوجد نقطة حل ممكنة أي عدم وجود منطقة (فئة) حلول ممكنة، أي أن فئة الحلول الممكنة تكون فئة خالية. وهذا يعنى عدم إمكانية تحقيق بعض أو كل القيود (الهيكلية وعدم السالبية) معاً.

وسوف نوضح هذا الأسلوب من خلال المثال التالي:

مثال (٣-١١):

أوجد X_1, X_2 بحيث

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 2X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 3X_1 + X_2 = 3 \quad (2)$$

$$4X_1 + 3X_2 \geq 6 \quad (3)$$

$$X_1 + 2X_2 \leq 3 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

الحل

أولاً: بما أن القيود الهيكلية من (2)-(4)، القيد (2) في شكل معادلة لذا نضيف له

متغير مصطنع ونشير له بالرمز R_1 فيصبح على النحو:

$$3X_1 + X_2 + R_1 = 3 \quad (6)$$

كذلك نجد أن القيد (3) في شكل متباينة " \geq " لذا يتم طرح متغير مكمل S_2

وإضافة متغير مصطنع R_2 فيصبح على النحو:

$$4X_1 + 3X_2 - S_2 + R_2 = 6 \quad (7)$$

أما القيد (4) في شكل المتباينة " \leq " لذا نضيف متغير مكمل S_3 ، فيصبح القيد

على النحو:

$$X_1 + 2X_2 + S_3 = 3 \quad (8)$$

تضاف المتغيرات المصطنعة للدالة Z بمعاملات $(-M)$ على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 2X_2 - MR_1 - MR_2 \quad (9)$$

ثانياً :

١. إذا اعتبرنا المتغيرات R_1, R_2, S_3 متغيرات أساسية والمتغيرات X_1, X_2, S_2 متغيرات غير أساسية في نقطة الحل المبدئية.

٢. نعبر عن المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية كما هو موضح في المعادلات (8)-(6) على النحو التالي:

$$R_1 = 3 - 3X_1 - X_2 \quad (10)$$

$$R_2 = 6 - 4X_1 - 3X_2 + S_2 \quad (11)$$

$$S_3 = 3 - X_1 - 2X_2 \quad (12)$$

٣. نعوض في دالة الهدف (9) عن المتغيرات الأساسية R_1, R_2, S_3 بدلالة المتغيرات غير الأساسية X_1, X_2, S_2 من المعادلات (12)-(10) على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= 3X_1 + 2X_2 - M(3 - 3X_1 - X_2) - \\ &\quad M(6 - 4X_1 - 3X_2 + S_2) \\ &= (3 + 7M)X_1 + (2 + 4M)X_2 - MS_2 - 9M \\ &\longrightarrow \end{aligned}$$

$$Z - (3 + 7M)X_1 - (2 + 4M)X_2 + MS_2 = -9M \quad (13)$$

ثالثاً: باستخدام القيود (8) - (6)، والدالة Z بعد تحويلها إلى معادلة في (13) نكون الجدول الأساسي المبدئي على النحو الموضح في الجدول التالي:

ومن الجدول نجد أن نقطة الحل المبدئية (غير الممكنة) هي:

$$(X_1 = 0, X_2 = 0, R_1 = 3, R_2 = 6, S_3 = 3, S_2 = 0) \quad (14)$$

جدول (٣-١٤)

المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	$-(3+7M)$	$-(2+4M)$	M	0	0	0	-9M
R_1	0	3	1	0	0	1	0	3
R_2	0	4	3	-1	0	0	1	6
S_3	0	1	2	0	1	0	0	3

$$3/3 = 1$$

$$6/4 = 1.5$$

$$3/1 = 3$$

المتغير الخارج

ومن الجدول يتضح أن المتغير غير الأساسي X_1 إذا دخل الحل سوف يحسن قيمة دالة الهدف حيث أن معامل X_1 في الصف Z يساوي $-(3+7M)$ ، كذلك المتغير الأساسي R_1 يناظر أقل نسبة وبالتالي فإن المتغير الخارج R_1 وننتقل إلى نقطة حل أفضل في الجدول التالي :

جدول (٣-١٥)

المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	0	$-(3+5M)/3$	M	0	$(3+7M)/3$	0	$3-2M$
X_1	0	1	$1/3$	0	0	$1/3$	0	1
R_2	0	0	$5/3$	-1	0	$-4/3$	1	2
S_3	0	0	$5/3$	0	1	$-1/3$	0	2

$$3$$

$$6/5$$

$$6/5$$

المتغير الخارج

من الجدول يتضح أن نقطة الحل (غير الممكن):

$$(15) \quad (Z = (3 - 2M), X_1 = 1, X_2 = 0, S_2 = 0, S_3 = 2, R_1 = 0, R_2 = 2)$$

وهي نقطة حل أفضل من نقطة الحل (14)، كذلك نجد أن المتغير غير الأساسي X_2 إذا دخل في الحل سوف يحسن الحل. أي يحسن قيمة دالة الهدف ومن الجدول نجد أن أقل نسبة مناظرة للمتغير الأساسي R_2 أو المناظرة للمتغير الأساسي S_3 .

وبما أننا نرغب في خروج المتغيرات المصطنعة من الحل لذا تكون الأولوية في الخروج للمتغير المصطنع R_2 . وننتقل إلى نقطة حل أخرى يكون فيها المتغيرات X_1, X_2, S_3 متغيرات أساسية والمتغيرات S_2, R_1, R_2 متغيرات غير أساسية وإجراء عملية الدوران ونكون الجدول التالي:

جدول (٣-١٦) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	0	0	-3/5	0	(1+5M)/5	(3+5M)/5	21/5
X_1	0	1	0	1/5	0	3/5	-1/5	3/5
X_2	0	0	1	-3/5	0	-4/5	3/5	6/5
S_3	0	0	0	1	1	1	-1	0

المتغير الخارج

من الجدول يتضح أن:

١. الحل الحالي:

$$X_1 = \frac{3}{5}, X_2 = \frac{6}{5}, S_3 = 0, S_2 = 0, R_1 = 0, R_2 = 0, Z = \frac{21}{5}$$

يعتبر حل أفضل من الحل السابق حيث أن قيمة دالة الهدف Z زادت من القيمة (3-2M) إلى القيمة 21/5.

٢. يعتبر الحل الحالي $X_1 = \frac{3}{5}, X_2 = \frac{6}{5}, Z = \frac{21}{5}$ حل ممكن حيث أن جميع المتغيرات المصطنعة أصبحت متغيرات غير أساسية (أي خرجت جميع المتغيرات المصطنعة من الحل).

٣. ومن الجدول السابق يتضح أن معامل المتغير غير الأساسي S_2 مازال قيمته سالبة في صف Z، وهذا يعنى أننا لم نصل إلى الحل الأمثل بعد حيث أن الهدف هو تعظيم الدالة Z. لذا يتم الانتقال إلى نقطة حل جديدة حيث يمثل المتغيرات الأساسية فيها X_1, X_2, S_2 على النحو الموضح في الجدول التالي:

جدول (٣-١٧)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	0	0	0	3/5	4+5M/5	M	21/5
X_1	0	1	0	0	-1/5	2/5	0	3/5
X_2	0	0	1	0	3/5	-1/5	0	6/5
S_2	0	0	0	1	1	1	-1	0

من الجدول يتضح أن معاملات المتغيرات غير الأساسية S_3, R_1, R_2 قيم غير سالبة في الصف Z . وبالتالي فإن الحل:

$$Z = \frac{21}{5}, X_1 = \frac{3}{5}, X_2 = \frac{6}{5}, S_2 = 0$$

يعتبر الحل الأمثل.

ملحوظة: من الجدولين (١٦-٣)، (١٧-٣) نجد أن قيمة دالة الهدف $Z=21/5$ ويرجع ذلك إلى أن قيمة المتغير الخارج (S_3) في جدول (١٦-٣) تساوى صفر. وسوف نتناول هذه الحالة بالتفصيل في الفصل (٦-٣).

مثال (١٣-٣):

باستخدام أسلوب M أوجد الحل الأمثل للنموذج التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 3X_2$$

$$\text{S.T. } 7X_1 + 3X_2 \geq 21$$

$$4X_1 + 7X_2 = 28$$

$$9X_1 + 5X_2 \leq 54$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل: ١- يتم إضافة المتغيرات المكملية S والمصطنعة R على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 3X_2 + 0S_1 + 0S_3 - MR_1 - MR_2$$

$$\text{S.T. } 7X_1 + 3X_2 - S_1 + R_1 = 21$$

$$4X_1 + 7X_2 + R_2 = 28$$

$$9X_1 + 5X_2 + S_3 = 54$$

$$X_1, X_2, S_1, S_3, R_1, R_2 \geq 0$$

٢- من المعادلات نجد أن:

$$R_1 = 21 - 7X_1 - 3X_2 + S_1$$

$$R_2 = 28 - 4X_1 - 7X_2$$

٣- بالتعويض بقيم R_1, R_2 في المعادلتين السابقتين في دالة الهدف Z نجد أن:

$$Z = 5X_1 + 3X_2 + 0S_1 + 0S_3 - M[21 - 7X_1 - 3X_2 + S_1] \\ - M[28 - 4X_1 - 7X_2] \longrightarrow$$

$$Z = (5 + 7M + 4M)X_1 + (3 + 3M + 7M)X_2 - MS_1 - 49M$$

 \longrightarrow

$$Z - (5 + 7M + 4M)X_1 - (3 + 3M + 7M)X_2 + MS_1 = -49M$$

٤- نكون الجدول المبدئي على النحو الموضح في الجدول التالي:

المتغير الداخل

جدول (٣-١٨)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	$-(5+11M)$	$-(3+10M)$	M	0	0	0	-49M
R_1	0	7	3	-1	0	1	0	21
R_2	0	4	7	0	0	0	1	28
S_3	0	9	5	0	1	0	0	45

المتغير الخارج

ومن الجدول يتضح أن المتغير X_1 هو المتغير الداخل في نقطة الحال التالية، والمتغير R_1 هو المتغير الخارج. وننتقل إلى نقطة حل أفضل كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٣-١٩) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₃	R ₁	R ₂	الحل
Z	1	0	$-(6+37M)/7$	$-(5+4M)/7$	0	$(5+11M)/7$	0	15-16M
X ₁	0	1	$3/7$	$-1/7$	0	$1/7$	0	3
R ₂	0	0	$37/7$	$4/7$	0	$-4/7$	1	16
S ₃	0	0	$8/7$	$9/7$	1	$-9/7$	0	18

المتغير الخارج

ومن الجدول يتضح أن المتغير X_2 هو المتغير الداخل والخارج R_2 . وننتقل إلى حل آخر أفضل كما هو موضح في الجدول التالي :

جدول (٣-٢٠) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₃	R ₁	R ₂	الحل
Z	1	0	0	$-161/7(37)$	0	$(8572+4551M)/7(37)$	$(6+37M)/37$	$651/3$
X ₁	0	1	0	$-7/(37)$	0	$7/37$	$-3/37$	$63/3'$
X ₂	0	0	1	$4/37$	0	$-4/37$	$7/37$	$112/3$
S ₃	0	0	0	$43/37$	1	$-310/148$	$-8/37$	$538/3$

المتغير الخارج

ومن الجدول يتضح أن المتغير الداخل S_1 والمتغير الخارج هو S_3 . وننتقل إلى نقطة حل آخر أفضل كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٣-٢١)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_3	R_1	R_2	الحل
Z	1	0	0	0	$161/7(43)$	$(1018+4551M)/7(37)$	$(6+37M)/37$	25.37
X_1	0	1	0	0	$7/43$	$1687/3182$	$-5/43$	4.07
X_2	0	0	1	0	$-4/43$	$482/1519$	$9/43$	1.67
S_1	0	0	0	1	$259/301$	$259/148$	$2072/111$ 37	12.5

ومن الجدول يتضح أننا حصلنا على الحل الأمثل عندما:

$$X_1 = 4.07, X_2 = 1.67, Z = 25.37$$

خوارزم (٣-٣)

الخطوة الأولى: ١- إضافة متغير مصطنع وطرح متغير مكمل من الطرف الأيسر للمتباينات التي في صورة " \geq ", وإضافة متغير مصطنع للطرف الأيسر للقيد الذي في شكل معادلة "=", هذا بالإضافة إلى إضافة متغيرات مكملة للقيد في الشكل " \leq " فتصبح القيود الهيكلية على النحو التالي:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j - S_i + R_i = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, I_1 \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j + R_i = b_i, \quad i = I_1 + 1, I_1 + 2, \dots, I_2 \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} X_j + S_i = b_i, \quad i = I_2 + 1, I_2 + 2, \dots, m \quad (3)$$

٢- يتم إضافة المتغيرات المصطنعة لدالة الهدف بمعامل $(-M)$ لكل متغير مصطنع إذا كان الهدف تعظيم دالة الهدف أو بمعامل $(+M)$ إذا كان الهدف تصغير دالة الهدف.

الخطوة الثانية: ١- نعتبر نقطة البداية أن المتغيرات الأساسية هي المتغيرات المصطنعة والمتغيرات المكملية (S_i, R_j) .

٢- نعبر عن المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية من المعادلات (1)-(3).

٣- نكون الجدول الأساسي (المبدئي) على اعتبار أن المتغيرات الداخلة في الحل هي المتغيرات المصطنعة والمكملية (وفي حالة إذا كان القيد يحتوى على متغير مصطنع ومتغير مكمل، فإنه يأخذ المتغير المصطنع كمتغير داخل في الحل المبدئي).

٤- يتم إجراء عملية الدوران Pivot Process كما هو موضح في خوارزم (٢-٣) وننتقل إلى نقطة حل أفضل.

الخطوة الثالثة: ١- إذا أمكن إخراج جميع المتغيرات المصطنعة أي أصبحت المتغيرات المصطنعة متغيرات غير أساسية والمتغيرات القرارية والمكملة هي المتغيرات الأساسية، فهذا يعنى وجود حل أو أكثر من الحلول الممكنة. ويستخدم خوارزم (٢-٣) ونستمر من حل إلى حل آخر أفضل حتى نصل إلى الحل الأمثل.

٢- أما في حالة عدم إمكانية إخراج جميع المتغيرات المصطنعة أي يوجد متغير واحد على الأقل من المتغيرات المصطنعة متغير أساسي، فهذا يعنى عدم وجود أي حل ممكن أي يحقق جميع القيود الهيكلية معاً- أي لا يوجد حل ممكن للمشكلة.

مثال (٣-١٤): اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 4X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 5X_1 + 2X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$7X_1 + 5X_2 \geq 35 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

باستخدام أسلوب M ، أثبت أنه لا يوجد حل للنموذج.

الحل:

الخطوة الأولى: نحول المتباينات في القيود الهيكلية (٣)-(٢) إلى معادلات بإضافة متغير مكمّل للطرف الأيسر للقيود (٢) ، وطرح متغير مكمّل وإضافة متغير مصطنع للطرف الأيسر للقيود (٣) على النحو التالي:

$$5X_1 + 2X_2 + S_1 = 10 \quad (5)$$

$$7X_1 + 5X_2 - S_2 + R_2 = 35 \quad (6)$$

الخطوة الثانية: ١- نضيف المتغير المصطنع R_2 إلى دالة الهدف بالمعامل $(-M)$ على النحو التالي:

$$Z = 5X_1 + 4X_2 - M R_2 \quad (7)$$

٢- نعتبر المتغيرات S_1, R_2 كمغيرات أساسية وبالتالي المتغيرات X_1, X_2, S_2 متغيرات غير أساسية

٣- نعبر عن المتغير R_2 بدالات المتغيرات غير الأساسية من المعادلة (6) على النحو التالي:

$$R_2 = 35 - 7X_1 - 5X_2 + S_2 \quad (8)$$

٤- نعوض في الدالة (7) عن قيمة R_2 بقيمته بالطرف الأيمن في (8) على النحو التالي:

$$\begin{aligned} Z &= 5X_1 + 4X_2 - M(35 - 7X_1 - 5X_2 + S_2) \\ &= (5 + 7M)X_1 + (4 + 5M)X_2 - M S_2 - 35M \end{aligned}$$

→

$$Z - (5 + 7M)X_1 - (4 + 5M)X_2 + M S_2 = -35M \quad (9)$$

٥- نكون الجدول المبدئي باستخدام المعادلات (9) ، (5) ، (6) على النحو التالي:

المتغير الداخل

جدول (٢٢-٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	$-(5+7M)$	$-(4+5M)$	0	M	0	$-35M$
S_1	0	5	2	1	0	0	10
R_2	0	7	5	0	-1	1	35

$$10/5 = 2$$

$$35/7 = 5$$

المتغير الخارج

المتغير الداخل

جدول (٢٣-٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	0	$\frac{10+11M}{5}$	$\frac{5+7M}{5}$	M	0	$10-21M$
X_1	0	1	$2/5$	$1/5$	0	0	2
S_3	0	0	$11/5$	$-7/5$	-1	1	21

$$\frac{2}{2/5} = 5$$

$$\frac{21}{11/5} = 9.5$$

المتغير الخارج

جدول (٣-٢٤)

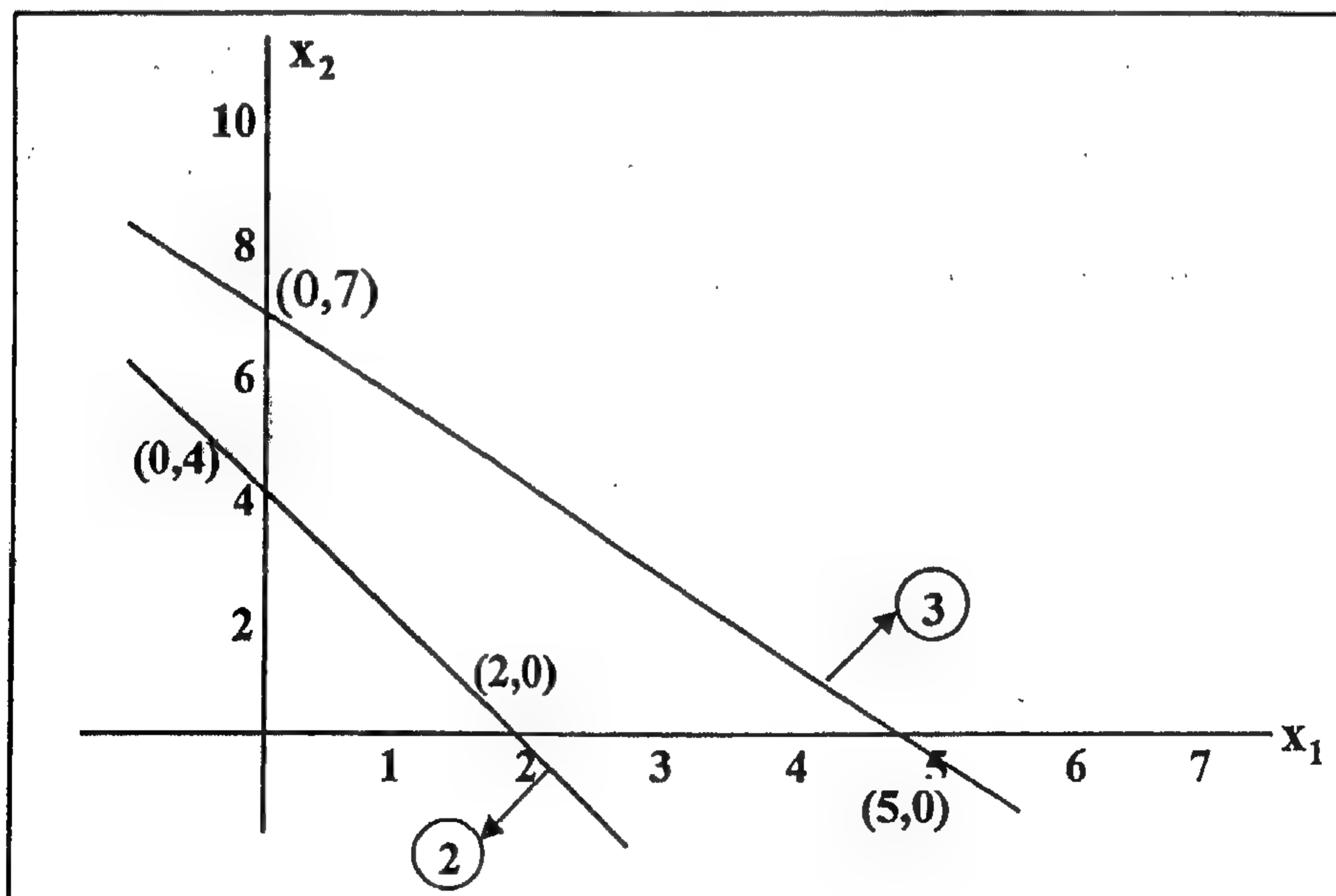
المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	$\frac{10 + 11M}{2}$	0	$\frac{4 + 5M}{2}$	M	0	20-10M
X_2	0	5/2	1	1/2	0	0	5
R_2	0	-11/2	0	-9/2	-1	1	10

ومن الجدول يتضح أننا وصلنا للحل الأمثل حيث المتغيرات الأساسية

$$X_2 = 5, R_2 = 10, Z = 20 - 10M$$

أي تم الوصول للحل الأمثل ولم نستطيع أخراج المتغير المصطنع R_2 ، حيث يعتبر المتغير المصطنع متغير أساسي، وبالتالي هذا يعنى أنه لا يوجد حل باستخدام البرمجة الخطية. ويتضح من الرسم أنه لا توجد منطقة حلول ممكنة.

شكل (٣-٨)



Two-Phase Technique

(٥-٣) أسلوب المرحلتين

من الفصل السابق يتضح أن استخدام أسلوب الـ "M" لحل نماذج البرمجة الخطية التي تتضمن متغيرات مصطنعة يعتبر أسلوب كفاء Efficient Technique إذا كان الحل يتم يدوياً في حالة المشاكل صغيرة الحجم. أما في حالة المشاكل ذات الحجم الكبير فإن حلها يتطلب استخدام الكمبيوتر، وفي هذه الحالة فإن استخدام أسلوب الـ "M" يتطلب تحديد القيمة العددية للمقدار "M"، ويترتب على تحديد قيمة معنية لـ M وجود عديد من المشاكل.

لذلك يعتبر أسلوب الـ M أسلوب غير كفا في حالة استخدام الكمبيوتر في حل النماذج التي تتضمن متغيرات مصطنعة. وفي هذه الحالة نستخدم أسلوب آخر لتحديد نقطة حل مبدئية ممكنة. ويسمى هذا الأسلوب بأسلوب المرحلتين. وبأستخدام هذا الأسلوب يتم حل النموذج على مرحلتين:

المرحلة الأولى: يتم تحديد نقطة حل ممكن أن وجدت. وفي حالة عدم إمكانية إيجاد نقطة حل مبدئية ممكنة فإنه يتم إيقاف الحل وهنا لا يمكن حل المشكلة باستخدام السمبلكس.

المرحلة الثانية: يتم تحديد الحل الأمثل في حالة وجود نقطة حل ممكنة.

المرحلة الأولى: وفي هذه المرحلة يتم تكوين دالة هدف جديدة، تكون دالة في المتغيرات المصطنعة فقط وسوف نشير لها بالرمز R حيث $R = \sum R_i$ ويكون الهدف تصغير الدالة R تحت القيود الهيكلية وقيود عدم السالبة للمشكلة الأصلية.

ثم حل هذا النموذج باستخدام طريقة السمبلكس السابق عرضها في الفصل (٣-٣). فإذا وصلنا للحل الأمثل للنموذج في هذه المرحلة بحيث $R=0$ فهذا يعنى أننا حصلنا على نقطة حل ممكن للنموذج الأصلي وتعتبر نقطة حل مبدئية. ثم ننتقل للمرحلة الثانية. أما إذا كانت قيمة R أكبر من الصفر فهذا يعنى أنه لا يوجد حل ممكن لهذه المشكلة (أو بعبارة أخرى عدم إمكانية إخراج جميع المتغيرات المصطنعة).

المرحلة الثانية: يعتبر الحل الأمثل في المرحلة الأولى عندما $R=0$ نقطة حل مبدئية ممكنة للنموذج الأصلي ونستمر في حل النموذج الأصلي باستخدام طريقة السمبلكس المقدمة في الفصل (٣-٣) كما هو سبق توضيحه باستخدام خوارزم (٢-٣).

مثال (١٥-٣): اعتبر نموذج (١٥-٣) باستخدام أسلوب المرحلتين أوجد الحل الأمثل باستخدام أسلوب المرحلتين.

الحل: المرحلة الأولى:

١- تحويل المتباينات إلى متساويات بإضافة متغيرات مكمل ومصطنعة على النحو التالي:

$$3X_1 + X_2 + R_1 = 3$$

$$4X_1 + 3X_2 - S_2 + R_2 = 6$$

$$X_1 + 2X_2 + S_3 = 3$$

$$X_1, X_2, S_2, S_3, R_1, R_2 \geq 0$$

٢- تكوين النموذج التالي

$$\text{Min.} R = R_1 + R_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T.} \quad 3X_1 + X_2 + R_1 = 3 \quad (2)$$

$$4X_1 + 3X_2 - S_2 + R_2 = 6 \quad (3)$$

$$X_1 + 2X_2 + S_3 = 3 \quad (4)$$

$$X_1, X_2, S_2, S_3, R_1, R_2 \geq 0$$

٣- إذا اعتبرنا المتغيرات R_1, R_2, S_3 متغيرات أساسية والمتغيرات X_1, X_2, S_2 متغيرات غير أساسية من المعادلات (2)-(4) نعبر عن المتغيرات الأساسية المصطنعة بدالات المتغيرات غير الأساسية على النحو التالي:

$$R_1 = 3 - 3X_1 - X_2 \quad (5)$$

$$R_2 = 6 - 4X_1 - 3X_2 + S_2 \quad (6)$$

نعوض في دالة الهدف في (1) عن R_2, R_1 بدلالة المتغيرات غير الأساسية في (5) , (6) فيصبح النموذج على النحو التالي:

$$\text{Min.} R = 3 - 3X_1 - X_2 + 6 - 4X_1 - 3X_2 + S_2$$

$$\text{Min.} R = 9 - 7X_1 - 4X_2 + S_2 \quad (7)$$

$$\text{S.T.} \quad 3X_1 + X_2 + R_1 = 3$$

$$4X_1 + 3X_2 - S_2 + R_2 = 6$$

$$X_1 + 2X_2 + S_3 = 3$$

$$X_1, X_2, S_2, S_3, R_1, R_2 \geq 0$$

٤- باستخدام طريقة السمبلكس [خوارزم (٣-٢)] نقوم بحل النموذج أعلاه على النحو الموضح في الجداول التالية:

جدول (٣-٢٥) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	R	X ₁	X ₂	S ₂	S ₃	R ₁	R ₂	الحل
R	1	7	4	-1	0	0	0	9
R ₁	0	3	1	0	0	1	0	3
R ₂	0	4	3	-1	0	0	1	6
S ₂	0	1	2	0	1	0	0	3

$3/3=1$

$6/4=1.5$

$3/1=3$

المتغير الخارج

جدول (٣-٢٦) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	R	X ₁	X ₂	S ₂	S ₃	R ₁	R ₂	الحل
R	1	0	5/3	-1	0	-7/3	0	2
X ₁	0	1	1/3	0	0	1/3	0	1
R ₂	0	0	5/3	-1	0	-4/3	1	2
S ₃	0	0	5/3	0	1	-1/3	0	2

$\frac{1}{1/3}=3$

$6/5$

$6/5$

المتغير الخارج

جدول (٣-٢٧)

المتغيرات الأساسية	R	X ₁	X ₂	S ₂	S ₃	R ₁	R ₂	الحل
R	1	1	0	0	0	-31/15	-1	0
X ₁	0	1	1	1/5	0	3/5	-1	3/5
X ₂	0	0	1	-3/5	0	-4/5	3/5	6/5
S ₃	0	0	0	1	1	1	-1	0

من الجدول السابق يتضح أننا وصلنا إلى نقطة حل مبدئية ممكنة حيث $R=0$ ، $X_1=3/5$ ، $X_2=6/5$ ، وبالتالي ننتقل إلى المرحلة الثانية من الحل.

٥- من الجدول السابق نجد أن المتغيرات الأساسية هي X_1, X_2, S_3 والمتغيرات غير الأساسية هي S_2, R_1, R_2 . نعبر عن المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية من الجدول على النحو التالي:

$$\begin{aligned}
 X_1 &= \frac{3}{4} - \frac{1}{5}S_2 - \frac{3}{5}R_1 + R_2 \\
 &= \frac{1}{5}(3 - S_2 - 3R_1 + R_2)
 \end{aligned} \tag{8}$$

$$\begin{aligned}
 X_2 &= \frac{6}{5} + \frac{3}{5}S_2 + \frac{4}{5}R_1 - \frac{3}{5}R_2 \\
 &= \frac{1}{5}(6 + 3S_2 + 4R_1 - 3R_2)
 \end{aligned} \tag{9}$$

وبما أن R_1, R_2 متغيرات غير أساسية أي أن $R_1=R_2=0$ بالتعويض في (9) $\rightarrow R_1=R_2=0$ فإن:

$$X_1 = \frac{1}{5}(3 - S_2) \quad (10)$$

$$X_2 = \frac{1}{5}(6 + 3S_2) \quad (11)$$

وبالتعويض بقيم X_1, X_2 بدالة قيمة كل من X_1, X_2 في (10)، (11) في دالة الهدف Z نجد أن:

$$\begin{aligned} Z = 3X_1 + 2X_2 &= \frac{3}{5}(3 - S_2) + \frac{2}{5}(6 + 3S_2) \\ &= \frac{21}{5} + \frac{3}{5}S_2 \end{aligned} \quad (12)$$

٦- أعتبر الجدول السابق وأستبدل الصف الممثل لـ R بدالة الهدف Z بقيمتها في (12) ويتم حذف الأعمدة الممثلة للمتغيرات المصطنعة فيصبح نقطة الحل الممكنة المبدئية كما هو موضح بالجدول (٣-٢٨).

المتغير الداخل / جدول (٣-٢٨)						
المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	0	-3/5	0	21/5
X_1	0	1	0	1/5	0	3/5
X_2	0	0	1	-3/5	0	6/5
S_3	0	0	0	1	1	0

المتغير الخارج

وبما أن الهدف الأساسي من النموذج تعظيم دالة الهدف. بالتالي فإن S_2 يكون المتغير الداخل والمتغير الخارج S_3 وننتقل إلى نقطة حل أخرى كما هو موضح في الجدول (٣-٢٩).

٧- نكون الجدول التالي حيث يعتبر X_1, X_2, S_2 متغيرات أساسية والمتغير غير الأساسي هو S_3 على النحو التالي

جدول (٣-٢٩)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	0	0	$3/5$	$21/5$
X_1	0	1	0	0	$-1/5$	$3/5$
X_2	0	0	1	0	$3/5$	$6/5$
S_2	0	0	0	1	1	0

ومن الجدول يتضح أن الحل بالجدول هو الحل الأمثل:

$$X_1 = 3/5, \quad X_2 = 6/5, \quad Z = 21/5$$

ومما سبق يمكن تقديم خطوات حل نموذج البرمجة الخطية في حالة وجود متغيرات مصطنعة باستخدام أسلوب المرحلتين من خلال الخوارزم التالي:

خوارزم (٣-٤)

الخطوة الأولى: المرحلة الأولى

١. إضافة المتغيرات المكملية والمصطنعة للطرف الأيسر للقيود وتحويلها إلى معادلات كما سبق توضيح ذلك في الفصل السابق.

٢. البدء في المرحلة الأولى بتكوين النموذج التالي:

$$\text{Min } R = \sum_i R_i$$

تحت مجموعة القيود للنموذج الأصلي.

٣. اعتبار المتغيرات المصطنعة والمكاملة متغيرات أساسية، والمتغيرات القرارية أو القرارية والمكاملة متغيرات غير أساسية.

- ثم كتابة المتغيرات المصطنعة بدلالة المتغيرات غير الأساسية.

- التعبير عن المتغيرات الأساسية المصطنعة في دالة الهدف R بدلالة المتغيرات غير الأساسية.

٤. حل النموذج في هذه المرحلة باستخدام خوارزم (٢-٣):

أ- إذا وصلنا للحل الأمثل للنموذج وكانت قيمة $R=0$ فهذا يعني أننا حصلنا على نقطة حل ممكنة للنموذج الأصلي. وبالحصول على نقطة حل مبدئي ممكن تنتهي المرحلة الأولى وننتقل لمرحلة الثانية.

ب- إذا كانت قيمة $R > 0$ فهذا يعني عدم إمكانية إخراج جميع المتغيرات المصطنعة من الحل وبالتالي لا توجد نقطة حل ممكنة للمشكلة الأصلية. وينتهي الحل عند هذه المرحلة.

الخطوة الثانية: المرحلة الثانية

٥. من الجدول الأخير في المرحلة الأولى نعبر عن المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية.

٦. نعبر عن دالة الهدف في المشكلة الأصلية Z بدلالة المتغيرات غير الأساسية - ثم نستبدل الصف R بـ Z في الجدول الأخير في المرحلة الأولى.

٧. نستمر في الحل بإجراء عملية الدوران Pivot Process باستخدام الخوارزم (٣-٢) حتى نصل إلى الحل الأمثل.

ملحوظة: دائماً الهدف المرحلة الأولى $\text{Min } \sum R_i$ بغض النظر عن هدف المشكلة الأصلية $\text{Max. } Z$ أو $\text{Min. } Z$.

مثال (٣-١٦): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 4X_2 + X_3 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 - 2X_3 \geq 8 \quad (2)$$

$$-X_1 + 2X_2 + X_3 \leq 3 \quad (3)$$

$$X_1 \leq 9 \quad (4)$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0 \quad (5)$$

باستخدام أسلوب المرحلتين أوجد الحل الأمثل للنموذج.

الحل: ١ - إضافة المتغيرات المكملية والمصطنعة للقيود الهيكلية (٢)-(٤) على النحو التالي:

$$X_1 + X_2 - 2X_3 - S_1 + R_1 = 8$$

$$-X_1 + 2X_2 + X_3 + S_2 = 3$$

$$X_1 + S_3 = 9$$

٢ - نكون النموذج في المرحلة الأولى على النحو التالي:

$$\text{Min } R = R_1$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 - 2X_3 - S_1 + R_1 = 8$$

$$\longrightarrow R_1 = 8 - X_1 - X_2 + 2X_3 + S_1$$

$$-X_1 + 2X_2 + X_3 + S_2 = 3$$

$$X_1 + S_3 = 9$$

$$X_1, X_2, X_3, S_1, S_2, S_3, R_1 \geq 0$$

٣- يتم حل النموذج أعلاه باستخدام خوارزم (٣-٤) على النحو الموضح في الجداول التالية:

ومن الجدول السابق يتضح أن $R=0$ ، والنقطة:

$$X_1 = 8 , X_2 = 0 , S_2 = 11 , S_3 = 1$$

نقطة حل مبدئية ممكنة وبالتالي تنتهي المرحلة الأولى من الحل وننتقل للمرحلة الثانية.

المتغير الداخل

جدول (٣-٣)

المتغيرات الأساسية	R	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	R_1	الحل
R	1	+1	+1	-2	-1	0	0	0	8
R_1	0	1	1	-2	-1	0	0	1	8
R_2	0	-1	2	1	0	1	0	0	3
S_2	0	1	0	0	0	0	1	0	9

المتغير الخارج

جدول (٣-٣١)

المتغيرات الأساسية	R	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	R ₁	الحل
R	1	0	0	0	0	0	0	-1	0
X ₁	0	1	1	-2	-1	0	0	1	8
S ₂	0	0	3	-1	-1	1	0	1	11
S ₃	0	0	-1	2	1	0	1	-1	1

٤- من الجدول السابق نجد أن المتغيرات الأساسية هي X_1, S_2, S_3 والمتغيرات غير الأساسية هي X_2, X_3, S_1, R_1 . تعبر عن المتغيرات الأساسية بدلالة المتغيرات غير الأساسية على النحو التالي:

$$X_1 + X_2 - 2X_3 - S_1 + R_1 = 8 \longrightarrow$$

$$X_1 = 8 - X_2 + 2X_3 + S_1 - R_1 \quad (6)$$

$$3X_2 - X_3 - S_1 + S_2 = 11 \longrightarrow$$

$$S_2 = 11 - 3X_2 + X_3 + S_1 \quad (7)$$

$$-X_2 + 2X_3 + S_1 + S_3 - R_1 = 1 \longrightarrow$$

$$S_3 = 1 + X_2 - 2X_3 - S_1 \quad (8)$$

وبما أن R_1 متغير غير أساسي إذن $R_1=0$ ، بالتالي من (6)-(8) نجد أن:

$$\left. \begin{aligned} X_1 &= 8 - X_2 + 2X_3 + S_1 \\ S_2 &= 11 - 3X_2 + X_3 + S_1 \\ S_3 &= 1 + X_2 - 2X_3 - S_1 \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

بالتعويض في دالة الهدف الأصلية Z والمتغيرات القرارية بالمتغيرات غير الأساسية على النحو التالي:

$$\begin{aligned} Z &= 3X_1 + 4X_2 + X_3 \\ &= 3(8 - X_2 + 2X_3 + S_1) + 4X_2 + X_3 \\ &= 24 + X_2 + 7X_3 + 3S_1 \longrightarrow \\ Z - X_2 - 7X_3 - 3S_1 &= 24 \end{aligned} \quad (10)$$

٥- في الجدول الأخير يتم حذف عمود R_1 واستبدال الصف المناظر لـ R بالصف الممثلة لـ Z في المعادلة (10) ونبد المرحلة الثانية من الحل على النحو الموضح في الجدول التالي:

جدول (٣-٢٢) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	-1	-7	-3	0	0	24
X_1	0	1	1	-2	-1	0	0	8
S_2	0	0	3	-1	-1	1	0	11
S_3	0	0	-1	2	1	0	1	1

المتغير الخارج

جدول (٣-٣٣) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل	
Z	1	0	-9/2	0	1/2	0	7/2	55/2	
X ₁	0	1	0	0	0	0	1	9	-
S ₂	0	0	5/2	0	-1/2	1	1/2	23/2	
X ₃	0	0	-1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	-

المتغير الخارج

جدول (٣-٣٤)

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	X ₃	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	0	0	0	19/10	9/5	44/10	482/10
X ₁	0	1	0	0	0	0	1	9
X ₂	0	0	1	0	-1/5	2/5	1/5	23/5
X ₃	0	0	0	1	4/10	1/5	6/10	28/10

من الجدول يتضح أن معاملات المتغيرات غير الأساسية (S_1, S_2, S_3) في دالة الهدف Z قيم غير سالبة. وبالتالي فإننا وصلنا للحل الأمثل حيث:

$$X_1 = 9, X_2 = \frac{23}{5}, X_3 = \frac{28}{10}, Z = \frac{482}{10}$$

Special Cases

(٦-٣) حالات خاصة

في كثير من التطبيقات العملية لطريقة السمبلكس تواجهنا بعض الحالات الخاصة يجب فحصها لأهمية خصائصها من الناحية التطبيقية - كما سوف نوضح بعض هذه الحالات فيما يلي - وسوف نقدم هذه الحالات من خلال بعض الأمثلة الرقمية .

الحالة الأولى: القيود الزائدة (غير فعالة) Redundant Constraints

في بعض التطبيقات قد توجد قيود زائدة (غير فعالة) بمعنى أنها غير مؤثرة في منطقة الحلول الممكنة وبالتالي غير مؤثرة في الحل الأمثل بمعنى أنه إذا تم حذف هذه القيود لا يؤثر على منطقة الحلول الممكنة وبالتالي لا يؤثر على الحل الأمثل.

مثال (٣-١٧): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 5X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 100 \quad (1)$$

$$5X_1 + 10X_2 \leq 400 \quad (2)$$

$$6X_1 + 8X_2 \leq 440 \quad (3)$$

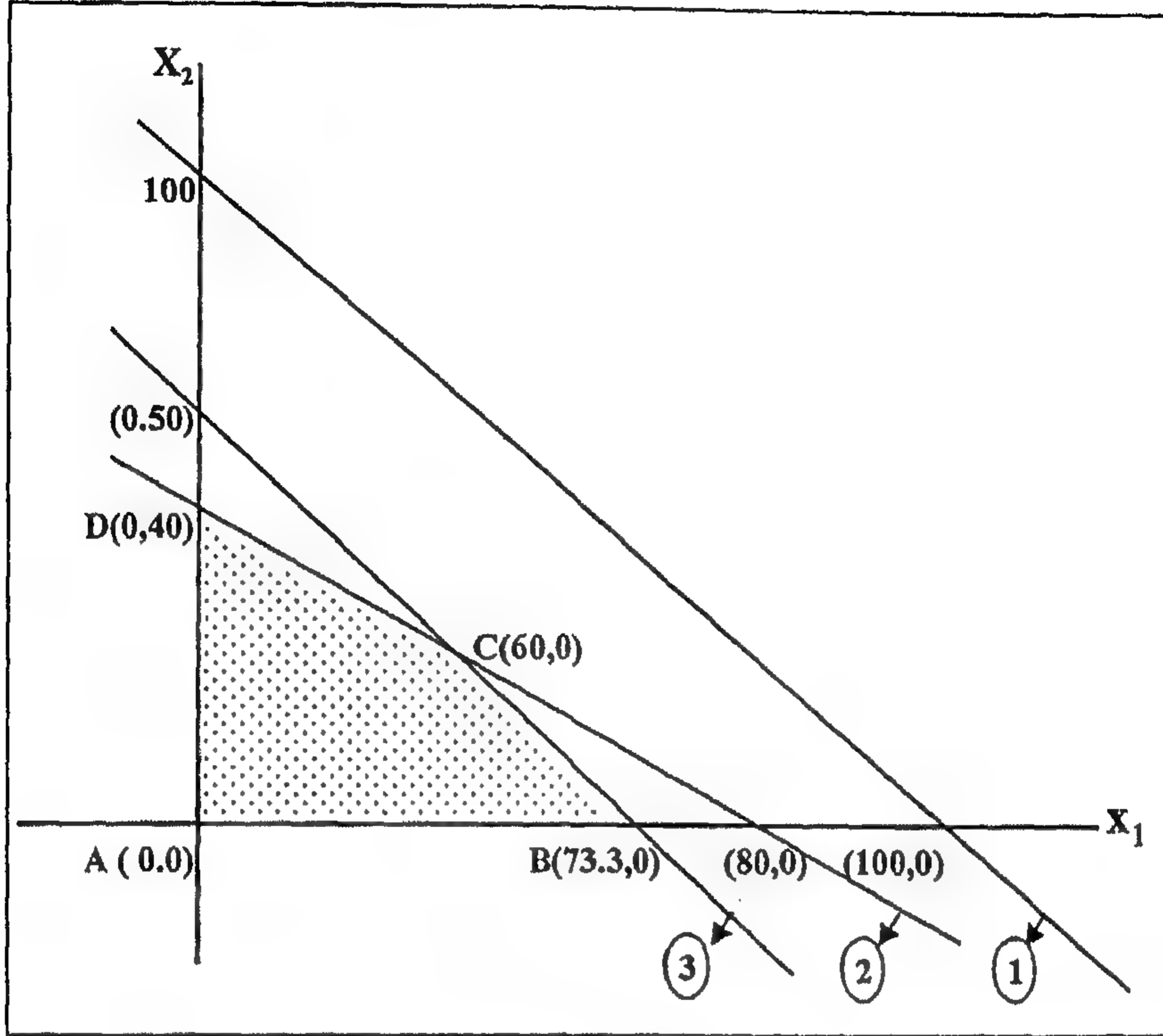
$$X_1, X_2 \geq 0$$

١. وضح بيانياً أن القيد (1) قيد زائد Redundant.

٢. حل النموذج باستخدام السمبلكس ثم حدد أي القيود (1)-(3) يعتبر قيد زائد (غير فعال).

الحل: ١- يوضح الشكل التالي منطقة الحلول الممكنة

شكل (٣-٩)



من الشكل يتضح أن الحل الأمثل عند النقطة C حيث:

$$Z = 230, X_1 = 60, X_2 = 10$$

ويتضح من الشكل أن القيد (1) قيد زائد حيث أنه إذا تم إلغاء هذا القيد لم يؤثر على منطقة الحلول الممكنة ABCD وبالتالي لم يؤثر على الحل الأمثل.

كذلك يتضح من الرسم أن الخط المناظر للقيد (1) لا يتقاطع مع كل خط مناظر للقيد (2) أو (3) في وجود شرط عدم السالبة $X_1, X_2 \geq 0$.

٢- وبإضافة المتغيرات المكملية إلى الطرف الأيسر للقيود (٣)-(١) نجد أن

$$X_1 + X_2 + S_1 = 100$$

$$5X_1 + 10X_2 + S_2 = 400$$

$$6X_1 + 8X_2 + S_3 = 440$$

وبحل النموذج باستخدام طريقة السمبلكس كما هو موضح في الجداول التالية:

جدول (٣-٣٥) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	-3	-5	0	0	0	0
S ₁	0	1	1	1	0	0	100
S ₂ → الخارج	0	5	10	0	1	0	400
S ₃	0	6	8	0	0	1	440

جدول (٣-٣٦) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	-1/2	0	0	5/10	0	200
S ₁	0	1/2	0	1	-1/10	0	60
X ₂	0	5/10	1	0	1/10	0	40
S ₃ → الخارج	0	2	0	0	-8/10	1	120

جدول (٣٧-٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₂	S ₃	الحل
Z	1	0	0	0	3/16	1/4	230
S ₁	0	0	0	1	1/10	1/4	30
X ₂	0	0	1	0	3/10	-1/4	10
X ₁	0	1	0	0	-4/10	1/2	60

من الجدول السابق نجد أن الحل الأمثل:

$$X_1 = 60 , X_2 = 10 , Z = 230$$

ويتضح من الجدول السابق أيضاً :

١. الحل الأمثل يكون أحد المتغيرات الأساسية فيه المتغير المكمل المناظر للقيد الزائد (S₁) بقيمة موجبة وهذا يعنى أن القيد الزائد يتحقق في شكل متباينة.

٢. في حالة وجود متغير مكمل في الحل الأمثل مناظر لقيد ما يمكن اختبار هذا القيد زائد أم لا على النحو التالي:

أ- إذا كانت نقط تقاطع المستقيم المناظر لهذا القيد مع كل قيد من القيود الهيكلية السابقة يحقق شرط عدم السالبية فهذا يعنى أن هذا القيد غير زائد وأنه مؤثر في منطقة الحلول الممكنة.

ب- إذا كانت نقط تقاطع هذا المستقيم المناظر لهذا القيد مع باقي القيود الهيكلية لا تحقق شرط عدم السالبية فهذا يعنى أن هذا القيد قيد زائد - والشكل السابق يوضح ذلك حيث أن القيد (1) نقط تقاطعه مع القيد (2)، (3) لا تحقق شروط عدم السالبية.

مثال (٣-١٨): ١- باستخدام طريقة السمبلكس أوجد الحل الأمثل للنموذج التالي

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 6X_2 + X_3$$

$$\text{S.T. } 7X_1 + 5X_2 + X_3 \leq 35 \quad (1)$$

$$5X_1 + 10X_2 + 2X_3 \leq 50 \quad (2)$$

$$X_2 + X_3 \leq 100 \quad (3)$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

٢- أختبر أي القيود الهيكلية السابقة (٣) - (١) يعتبر قيد زائد أن وجد.

الحل: يتم تحويل المتباينات (٣) - (١) إلى معادلات بإضافة المتغيرات المكملية S_1, S_2, S_3 ثم تكوين الجدول على النحو التالي.

جدول (٣-٣٨) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	-5	-6	-1	0	0	0	0
S_1	0	7	5	1	1	0	0	35
$S_2 \rightarrow$ الخارج	0	5	10	2	0	1	0	50
S_3	0	0	1	1	0	0	1	100

جدول (٣-٣٩) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	-2	0	1/5	0	6/10	0	30
$S_1 \rightarrow$ الخارج	0	9/2	0	0	1	-1/2	0	10
S_2	0	5/10	1	2/10	0	1/10	0	5
S_3	0	-1/2	0	4/5	0	-1/10	1	95

جدول (٣-٤٠)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	0	1/5	9/9	34/90	0	310/9
X_1	0	1	0	0	2/9	-1/9	0	20/9
X_2	0	0	1	2/10	-1/9	14/90	0	35/9
S_3	0	0	0	4/5	1/9	-28/180	1	865/9

من الجدول الأخير نجد أن:

١. الحل الأمثل:

$$X_1 = 20/9, X_2 = 35/9, Z = 310/9$$

٢. نجد أن S_3 المتغير المكمل المناظر للقيد رقم (3) قيمته قيمة موجبة حيث $S_3 = 865/9$ - أي أن القيد رقم (3) يتحقق في شكل متباينة في الحل الأمثل - فهذا يدل على أنه ممكن أن يكون القيد الثالث قيد زائد.

٣. ولاختبار هل القيد الثالث قيد زائد أم لا.

أ- نجد أن تقاطع القيد (3) مع (1) بعد تحويلهم إلى معادلات نقط لا تحقق شرط عدم السالبة

$$\left\{ \begin{array}{l} \left(X_1 = 0, X_2 = \frac{-65}{4}, X_3 = \frac{465}{2} \right), \\ \left(X_1 = \frac{-65}{7}, X_2 = 0, X_3 = 100 \right), \\ \left(X_1 = \frac{-465}{7}, X_2 = 100, X_3 = 0 \right) \end{array} \right\}$$

ب- كذلك نجد أن نقط تقاطع القيد (3) مع (2) بعد تحويلهم إلى معادلات نقط لا تحقق شرط عدم السالبة أيضاً

$$\left\{ \begin{array}{l} \left(X_1 = 0, X_2 = \frac{-150}{8}, X_3 = \frac{950}{8} \right), \\ (X_1 = -30, X_2 = 0, X_3 = 100), \\ (X_1 = -190, X_2 = 100, X_3 = 0) \end{array} \right\}$$

الحالة الثانية: الحلول المثلى البديلة**Alternative optimal solutions**

تحدث هذه الحالة عندما يكون أحد القيود المتحقق في صور متساوية Binding Constraint في الحل الأمثل موازي لدالة الهدف. في هذه الحالة تكون القيمة المثلى لدالة الهدف عند أكثر من نقطة حل أساسي واحد. وتسمى نقط الحل المثلى الأساسية بالحلول المثلى الأساسية البديلة. هذا بالإضافة أن أي متوسط مرجح Weighted Average للحلول الأساسية المثلى يكون حل أمثل بديل غير أساسي Non-Basic Solution، وبالتالي يكون لدينا عدد لا نهائي من الحلول المثلى البديلة.

مثال (٣-١٩): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = X_1 + 2X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 9X_1 + 6X_2 \leq 54 \quad (2)$$

$$5X_1 + 10X_2 \leq 50 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

١. حدد أي القيود الهيكلية موازي لدالة الهدف.

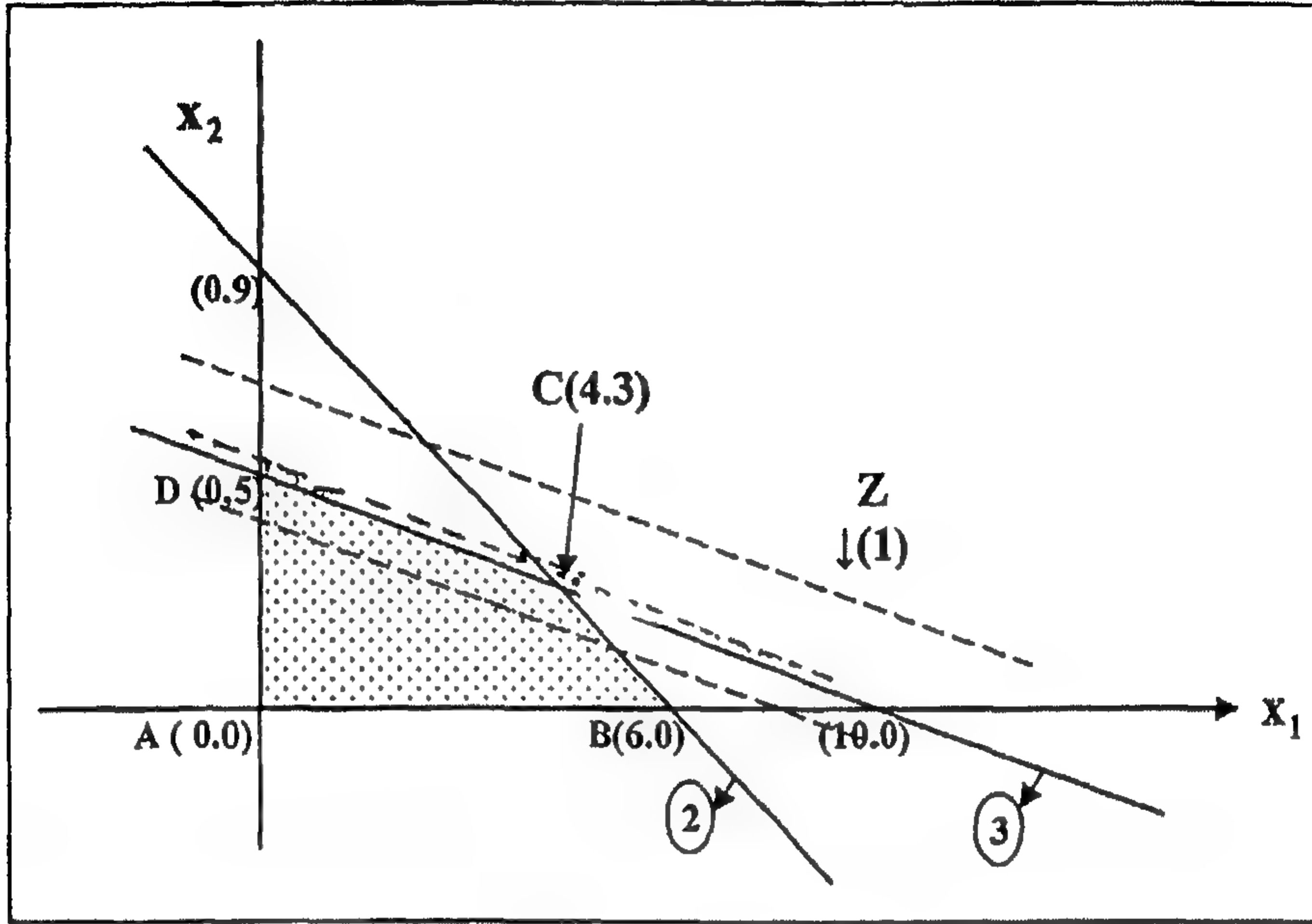
٢. أرسم منطقة الحلول الممكنة كذلك دالة الهدف ثم حدد الحلول المثلى الأساسية البديلة.

٣. أوجد حلول مثلى أخرى غير أساسية.

الحل: ١- من النموذج نجد أن دالة الهدف في (1) موازية للقيود (3).

٢- الشكل التالي يوضح منطقة الحلول الممكنة كذلك دالة الهدف Z .

شكل (١٠-٣)



٣- من الرسم يتضح أنه يوجد نقطتين مختلفتين للحل الأمثل هما C , D حيث أنه عند النقطة C نجد أن:

$$X_1 = 4 , X_2 = 3 , Z = 10$$

كذلك عند النقطة D نجد أن

$$X_1 = 0 , X_2 = 5 , Z = 10$$

حيث تمثل كل من النقطة C , D حلول أساسية مثلى.

ويمكن الحصول على عدد غير نهائي من الحلول المثلى غير الأساسية تقع على الخط الواصل بين C , D أي قيمة Z عند كل نقطة تقع على هذا الخط متساوية بحيث $Z = 10$.

وفي هذه الحالة يمكن الحصول على النقطة (X_1^*, X_2^*) من العلاقة

$$X_1^* = \lambda(4) + (1 - \lambda)(0)$$

$$X_2^* = \lambda(3) + (1 - \lambda)(5)$$

$$0 \leq \lambda \leq 1$$

حيث تمثل (X_1^*, X_2^*) توليفات خطية (أنظر الفصل (٨-١)). وبصفة عامة إذا كان عدد المتغيرات القرارية يساوى N ويوجد عدد K من الحلول المثلى الأساسية البديلة فإن نقط الحلول المثلى البديلة غير الأساسية يتم حسابها على النحو التالي:

$$X_j^* = \sum_{i=1}^K \lambda_i X_j^{(i)} \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \quad , \quad i = 1, 2, \dots, K$$

$$0 \leq \lambda_i \leq 1 \quad , \quad \sum_{i=1}^K \lambda_i = 1$$

الحالة الثالثة: الحلول غير المحددة Unbounded solutions

وتحدث هذه الحالة عندما تكون منطقة الحلول الممكنة (فراغ الحل Solution Space) منطقة مفتوحة أي تكون غير محددة Unbounded وفي هذه الحالة ممكن أن تزيد دالة الهدف زيادة غير محددة Indefinite.

ورغم أن منطقة الحلول الممكنة غير المحددة تؤدي إلى زيادة (أو نقص) دالة الهدف زيادة غير محددة (أو نقص غير محدود). ولكن قد توجد بعض الحالات تكون فيها دالة الهدف قيمة محددة. وفيما يلي سوف نوضح ذلك من خلال بعض الأمثلة.

ويمكن التعرف على أن فراغ الحل غير المحدد بيانياً من الرسم ولكن في حالة وجود أكثر من متغيرين قراريين يكون فراغ الحل غير محدد إذا كان في أي مرحلة من مراحل السمبلكس عناصر العمود الممثل للمتغير الداخل جميعها قيم سالبة أو سالبة وأصفار - في هذه الحالة يكون فراغ الحل غير محدد. وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية:

مثال (٣-٢٠): اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 2X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \geq 10 \quad (2)$$

$$-3X_1 + 2X_2 \leq 6 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

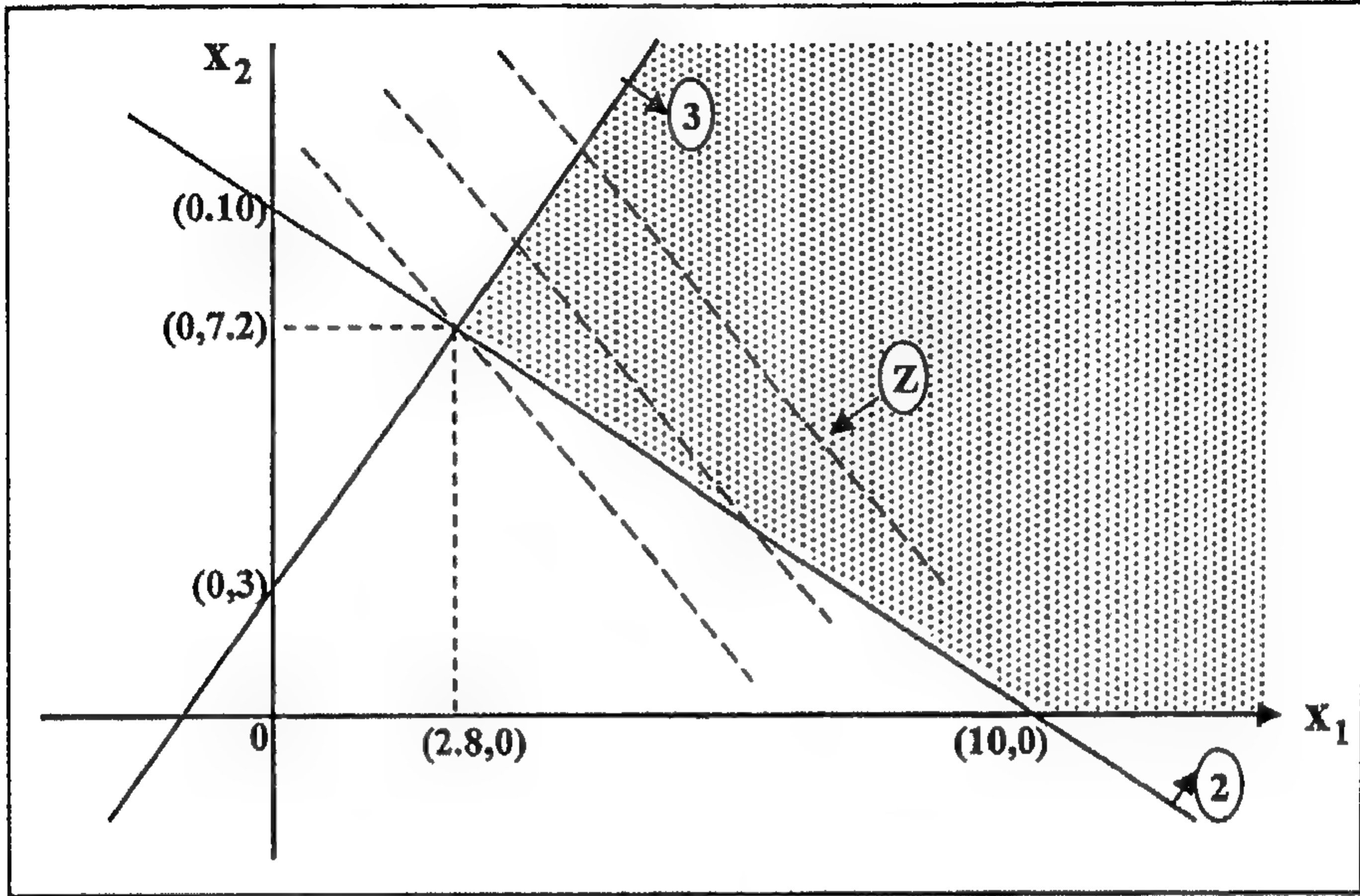
١. أرسم منطقة الحلول وكذلك دالة الهدف Z ووضح أنها غير مقيدة. ومن الرسم حدد أي المتغيرات القرارية الذي يمكن أن يزيد زيادة غير نهائية.

٢. حول النموذج إلى الصياغة المعيارية Standard Form ثم كون جداول السمبلكس ومن الجداول وضح أنه لا يوجد حل مقيد للنموذج.

الحل: ١ - الشكل التالي يوضح منطقة الحلول الممكنة كذلك دالة الهدف Z .

ومن الشكل يتضح أنه كلما دالة الهدف Z تتزايد تتزايد غير محدد بزيادة المتغير X_1 تزايد غير محدد نظراً لأن منطقة الحلول الممكنة مفتوحة في اتجاه المتغير X_1 .

شكل (١١-٣)



٢- يمكن وضع النموذج في الصياغة المعيارية على النحو التالي

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 2X_2 - MR_1$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 - S_1 + R_1 = 10$$

$$-3X_1 + 2X_2 + S_1 = 6$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, R_1 \geq 0$$

من جدول (٣-١٤) نجد أن المتغير الداخل X_1 ونجد أن العمود المحوري يتضمن عناصر سالبة وهذا يعني أن منطقة الحلول الممكنة مفتوحة (غير محددة) في اتجاه المتغير X_1 .

كذلك نجد أن من جدول (٣-١٥) أن المتغير الداخل S_1 ولكن العمود المحوري جميع عناصره سالبة لذا يتوقف الحل عند هذا الجدول.

جدول (٣-٤١) المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_1	الحل
Z	1	$-(5+M)$	$-(2+M)$	$+M$	0	0	$-10M$
$R_1 \rightarrow$ الخارج	0	1	1	-1	0	1	10
S_2	0	-3	2	0	1	0	6

جدول (٣-٤٢) المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_1	الحل
Z	1	0	3	-5	0	$(5+M)$	50
X_1	0	1	1	-1	0	1	10
S_2	0	0	5	-3	1	3	36

حيث أن دالة الهدف تتزايد زيادة غير محدودة بزيادة قيمة المتغير X_1 .

مثال (٣-٢١): وهذا المثال يوضح أنه قد تكون منطقة الحلول الممكنة منطقة

غير محدودة Unbounded Feasible Solution Area ولكن الحل الأمثل قيمة

محددة Bounded Optimal Solution.

أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max. } Z = 3X_1 - 4X_2 - X_3$$

$$\text{S.T. } 2X_1 - X_2 + X_3 \leq 10$$

$$X_1 - 2X_3 \leq 8$$

$$X_3 \leq 5$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

نضيف المتغيرات المكملية S_1, S_2, S_3 للقيود الهيكلية ثم نكون جدول السمبلكس الأساسي كما هو موضح في جدول (٣-٣٩).

ومن جدول (٣-٤٠) نجد أن المتغيرات غير الأساسية X_2, X_3, S_1 جميعها غير سالبة. بالتالي فإننا وصلنا للحل الأمثل.

جدول (٣-٤٣) المتغير الداخل

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	-3	+4	+1	0	0	0	0
$S_1 \rightarrow$ الخارج	0	2	-1	1	1	0	0	10
S_2	0	1	0	-2	0	1	0	8
S_3	0	0	0	-2	0	0	1	5

جدول (٣-٤٤)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z	1	0	5/2	3/2	3/2	0	0	15
X_1	0	1	-1/2	1/2	1/2	0	0	5
S_2	0	0	1/2			1	0	3
S_3	0	0	0	-2	0	0	1	5

وفي هذه الحالة نجد أن الحل الأمثل $X_1 = 5, X_2 = 0, X_3 = 0, Z = 15$

الحالة الرابعة: عدم وجود حلول ممكنة**Non-existing Feasible Solution**

وتحدث هذه الحالة عندما لا توجد نقطة واحدة تحقق جميع القيود (الهيكليّة وعدم السالبية) معاً. أو بعبارة أخرى تكون منطقة الحلول الممكنة فئة خالية Empty Set.

وفي حالة المشكلة التي تتضمن على متغيرين قراريين فقط يمكن تحديد هذه الحالة بيانياً. أما في حالة المشاكل التي تتضمن متغيرين أو أكثر من متغيرين قراريين فإنه يمكن تحديد هذه الحالة في حالة الوصول إلى الحل الأمثل ويتضمن هذا الحل متغيرات مصطنعه (في حالة استخدام أسلوب M، أو في حالة انتهاء المرحلة الأولى بقيمة دالة الهدف R في هذه المرحلة قيمة موجبة)، وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي:

أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 4X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 5 \quad (1)$$

$$7X_1 + 9X_2 \geq 63 \quad (2)$$

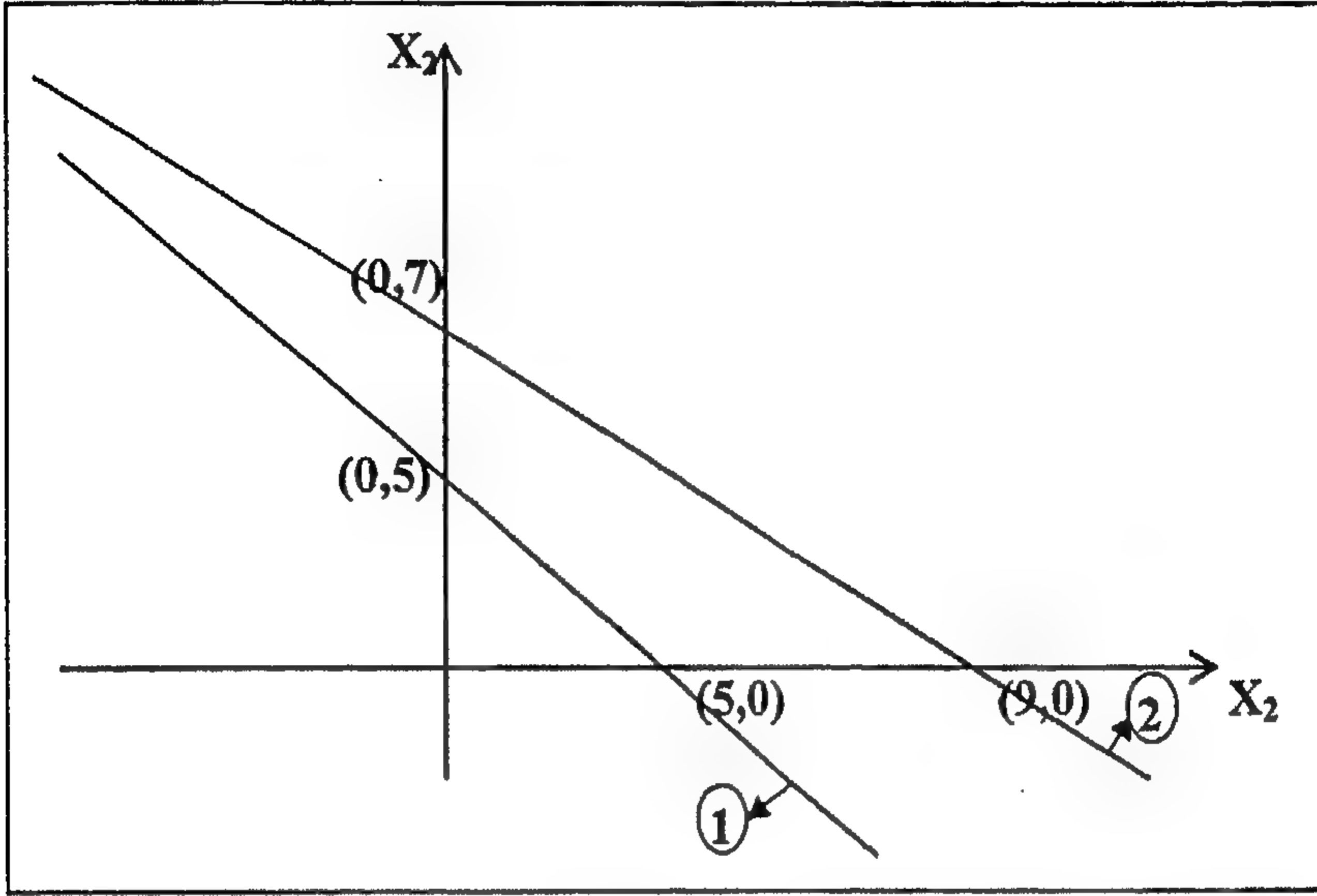
$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (3)$$

١. وضح بيانياً أنه لا يوجد حلول ممكنة (أي أن منطقة الحلول الممكنة فئة خالية).

٢. باستخدام طريقة السمبلكس وضح أنه لا يوجد حل ممكن للمشكلة.

الحل: الشكل التالي يوضح أن القيود الهيكلية (2) ، (1) قيود متعارضة.

شكل (٣-١٢)



٢- بوضع النموذج في الصياغة المعيارية نجد أن

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 4X_2 - MR_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + S_1 = 5$$

$$7X_1 + 9X_2 - S_2 + R_2 = 63$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, R_2 \geq 0$$

جدول (٣-٤٥)

المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	$-(3+7M)$	$-(4+9M)$	0	+M	0	-63 M
$S_1 \rightarrow$ الخارج	0	1	1	1	0	0	5
R_2	0	7	9	0	-1	1	63

جدول (٤٦-٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	$1+2M$	0	$(4+9M)$	M	0	$-(18M-20)$
X_2	0	1	1	1	0	0	5
R_2	0	-2	0	-9	-1	1	18

من الجدول السابق يتضح أننا وصلنا إلى الحل الأمثل ولكن المتغيرات الأساسية تتضمن المتغير المصطنع R_2 . وهذا كما ذكرنا سابقاً في الفصلين (٣-٤)، (٣-٥) أنه لا يوجد أي حل ممكن للمشكلة.

ومما هو جدير بالذكر أن هذا النوع من المشاكل التي تتضمن قيود متعارضة **Conflicting Constraints** يتم حلها باستخدام أساليب أخرى مثل برمجة الهدف **Goal Programming** حيث يتم الحصول على أفضل الحلول التوافقية **Best Compromise Solutions** [48,49].

Degeneracy

الحالة الخامسة: التردد

التردد **Degeneracy** هنا يعنى وجود واحد على الأقل من المتغيرات الأساسية (الداخلية في الحل) قيمته تساوى صفر أو بعبارة أخرى يكون المتغير الخارج في الخطوة التالية وخروجه لم يؤدي إلى تحسين قيمة دالة الهدف في الجدول التالي - ويمكن أن ينتج عن ذلك حدوث دوران **Cycling** أي الانتقال من جدول إلى آخر أو من حل أساسي إلى حل أساسي آخر دون تحسن في قيمة دالة الهدف. وتستمر هذه الخطوات دون الوصول إلى الحل الأمثل.

ومما هو جدير بالذكر أنه توجد إجراءات Procedures يمكن باستخدامها الخروج من حالة الدوران Cycling إن حدثت [55] وتتضمن هذه الإجراءات في حزم البرامج الجاهزة للأمثلية.

وقد تحدث حالة الاضمحلال أو التردد في إحدى الخطوات ولكن يمكن الخروج منها في الخطوة التالية مباشرة ويسمى الحل في هذه الحالة حل تردد وفتي Temporary Degenerate Solution.

مثال (٢٢-٣): اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 - X_2 \geq 0$$

$$X_1 + X_2 \leq 8$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

١. أرسم منطقة الحلول الممكنة - ومن الرسم وضح أنه توجد حلول أساسية

متردة Degenerate Solutions.

٢. حل النموذج باستخدام السمبلكس - وحدد من جداول السمبلكس أنه توجد حلول متردة.

الحل: ١- الشكل التالي يوضح منطقة الحلول الممكنة. من الشكل يتضح أن النقطة A(0,0) نقطة حل متردد.

٢- نضع النموذج في الصيغة المعيارية على النحو التالي:

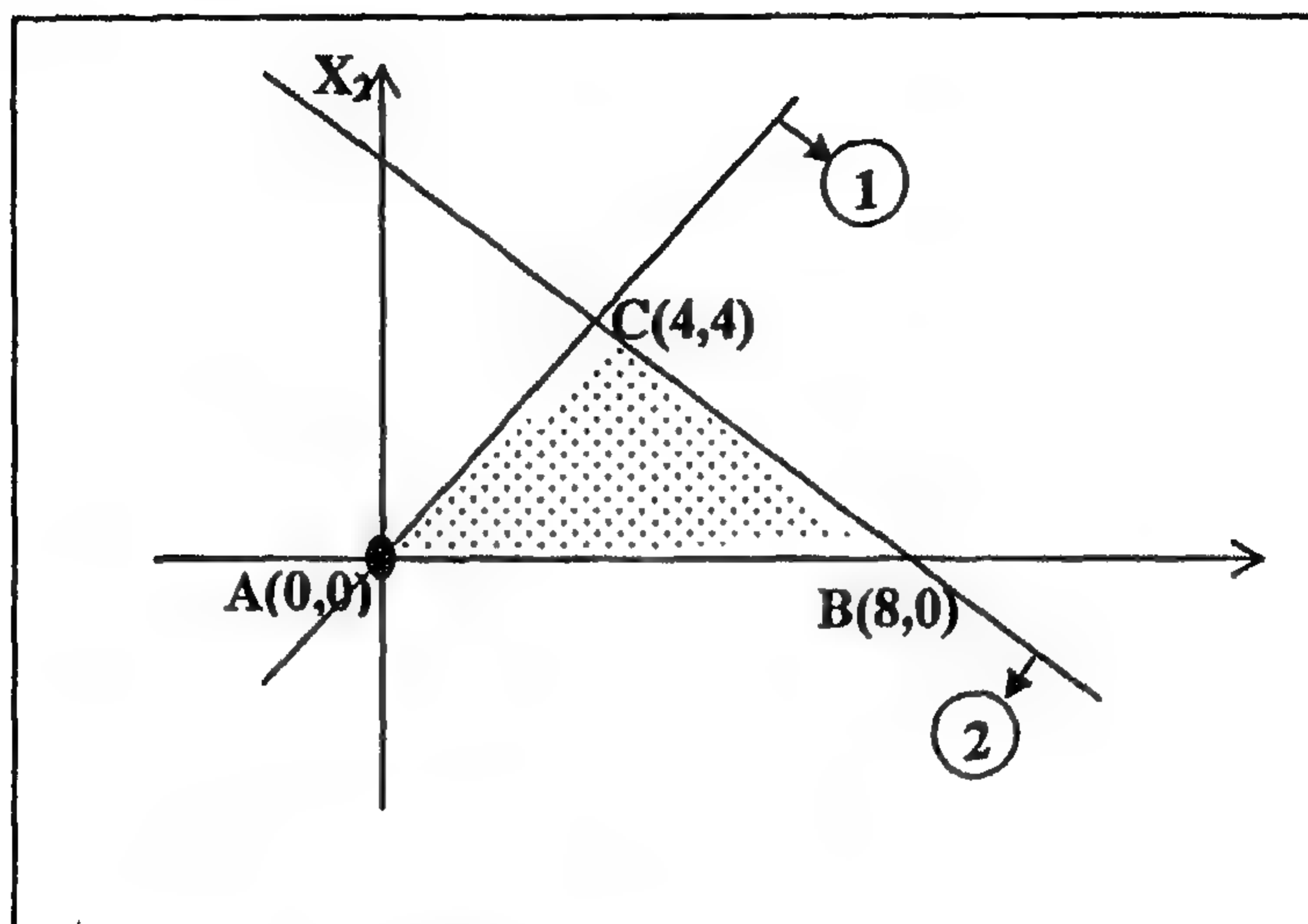
$$\text{Max. } Z = 3X_1 + X_2 - MR_1$$

$$\text{S.T. } X_1 - X_2 - S_1 + R_1 = 0 \rightarrow R_1 = 0 - X_1 + X_2 + S_1$$

$$X_1 + X_2 + S_2 = 8$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, R_1 \geq 0$$

شكل (٣-١٣)



جدول (٣-٤٧) المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_2	الحل
Z	1	$-(3+M)$	$M-1$	$+M$	0	0	0
$R_1 \rightarrow$ الخارج	0	1	-1	-1	0	1	0
S_2	0	1	1	0	1	0	8

من الجدول نجد أن النقطة المبدئية أو الحل الأساسي غير الممكن ($R_1 = 0$, $S_2 = 8$) يعتبر حل متردد.

وننتقل إلى نقطة حل أساسي أخرى على النحو الموضح في الجدول (٣-٤٨).
ومن الجدول يتضح أن نقطة الحل الأساسي الممكن $X_1, X_2 = 0$, $S_2 = 8$, $Z = 0$ يعتبر حل متردد أيضاً.

جدول (٤٨-٣) المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_1	الحل
Z	1	0	-4	-3	0	$3+M$	0
X_1	0	1	-1	-1	0	1	0
$S_2 \rightarrow$ الخارج	0	0	2	1	1	-1	8

جدول (٤٩-٣) المتغير الخارج

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	R_1	الحل
Z	1	0	0	-1	2	$M+1$	16
X_1	0	1	0	-1/2	1/2	1/2	4
$X_2 \rightarrow$ الخارج	0	0	1	1/2	1/2	-1/2	4

ومن جدول (٤٩-٣) يتضح أن نقط الحل الأساسي المتاح

$$X_1 = 4, X_2 = 4, Z = 16$$

وننتقل إلى نقطة حل آخر على النحو الموضح في الجدول التالي

جدول (٣-٥٠)

المتغيرات الأساسية	Z	X ₁	X ₂	S ₁	S ₂	R ₁	الحل
Z	1	0	2	0	3	M	24
X ₁	0	1	1	0	1	0	8
S ₁	0	0	2	1	1	-1	8

ومن الجدول الأخير نجد أن الحل الأمثل:

$$X_1 = 8 , X_2 = 0 , Z = 24$$

وحالة التردد في هذا المثال يعتبر تردد مؤقت حدث في الجدول الأساسي والجدول التالي له فقط.

(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

في هذا الفصل سوف نقدم كيفية استخدام حزمة TORA لحل مشاكل البرمجة الخطية بصفة عامة (أنظر ملحق رقم E). وسوف نوضح خطوات استخدام TORA لإيجاد الحل بيانياً أو جبرياً من خلال الأمثلة التالية.

مثال (٣-٢٢): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 7X_2$$

$$\text{S.T. } 5X_1 - 2X_2 \geq 10 \quad (1)$$

$$X_1 + X_2 \geq 5 \quad (2)$$

$$-3X_1 + 6X_2 \leq 6 \quad (3)$$

$$8X_1 + 10X_2 \leq 80 \quad (4)$$

$$X_1 \leq 8 \quad (5)$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

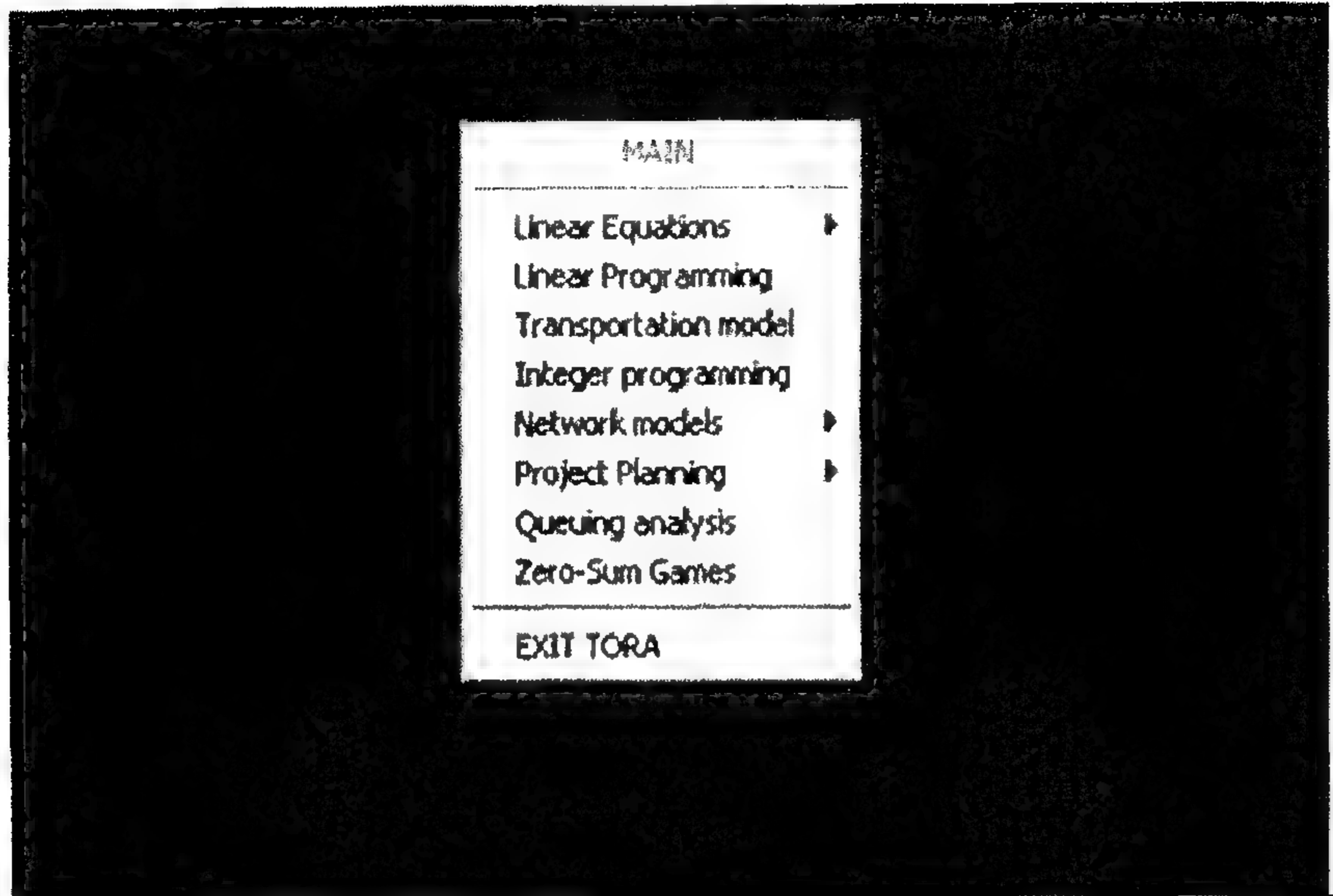
للحصول على الحل البياني باستخدام حزمة TORA نتبع الخطوات التالية:

الخطوة (١): ١- يتم فتح القائمة الرئيسية Menu (أنظر ملحق E).

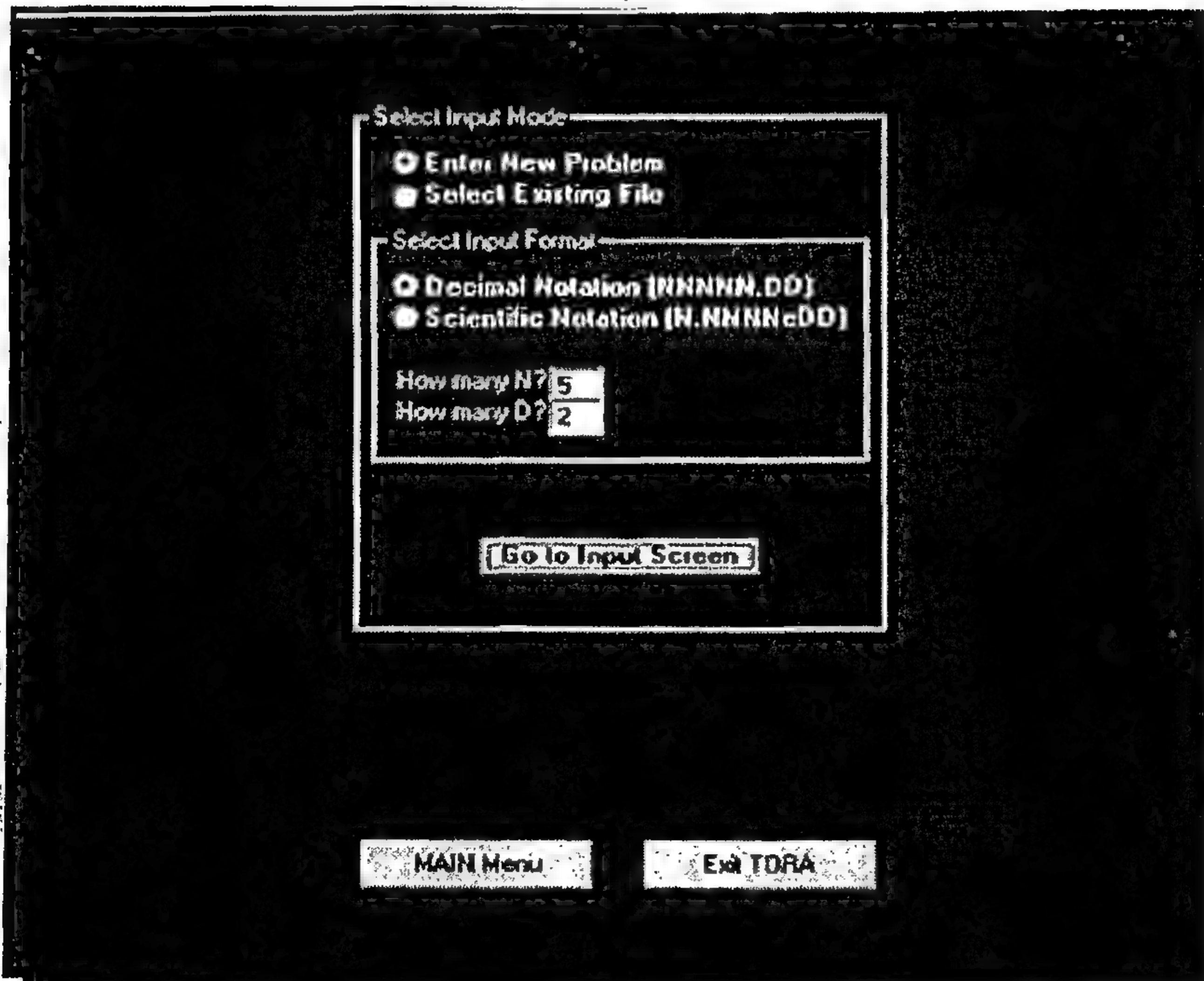
٢- من القائمة نختار Linear Programming كما هو موضح في الشكل (٣-١٤).

٣- فتظهر النافذة في شكل (٣-١٥) التالي حيث توضح كيفية تحديد هل المطلوب حل مشكلة جديدة أم مشكلة موجودة، كذلك شكل البيانات التي يتم إدخالها (صحيحة، عشرية، أسية).

شكل (٣-١٤)

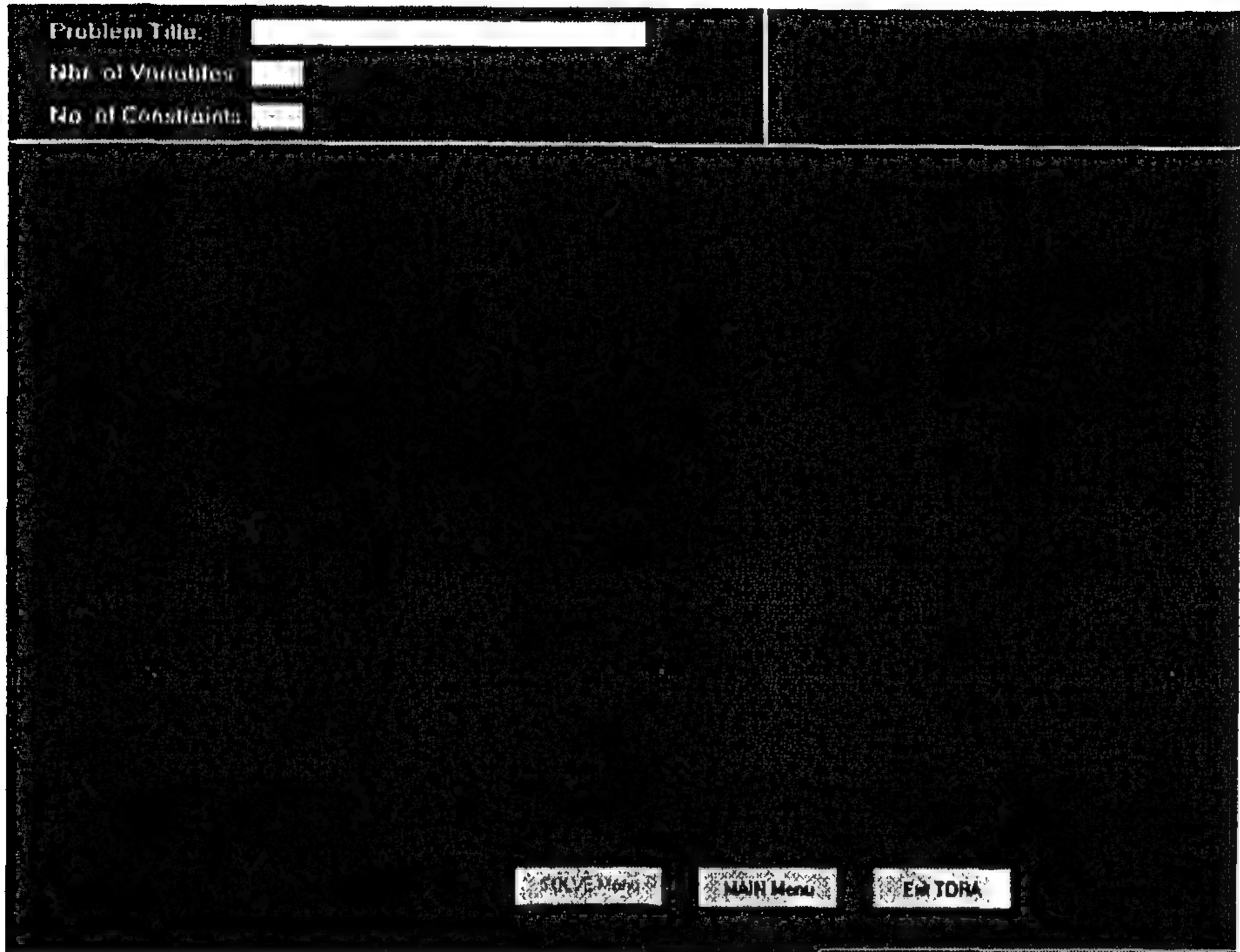


شكل (٣-١٥)



٤- يتم الضغط على Go to input screen في شكل (٣-١٥). فتظهر النافذة الموضحة في الشكل التالي.

شكل (٣-١٦)



حيث يتم كتابة عنوان المشكلة وعدد المتغيرات (القرارية والمكملة والمصطنعة في حالة وجودها ووجود أكثر من متغيرين قراريين). كما هو موضح في شكل (٣-١٧). ثم الضغط على مفتاح tab أو Return من لوحة المفاتيح.

فيظهر جدول إدخال البيانات فيتم إدخال بيانات المشكلة كما هو موضح بالشكل (٣-١٨).

(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة) الباب الثالث: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

شكل (١٧-٣)

Problem Title:

Nbr. of Variables:

No. of Constraints:

Enter value then press RETURN or TAB to initialize input and

SOLVE Menu MAIN Menu END TORA

شكل (١٨-٣)

Problem Title:

Nbr. of Variables:

No. of Constraints:

INPUT GRID - LINEAR PROGRAMMING

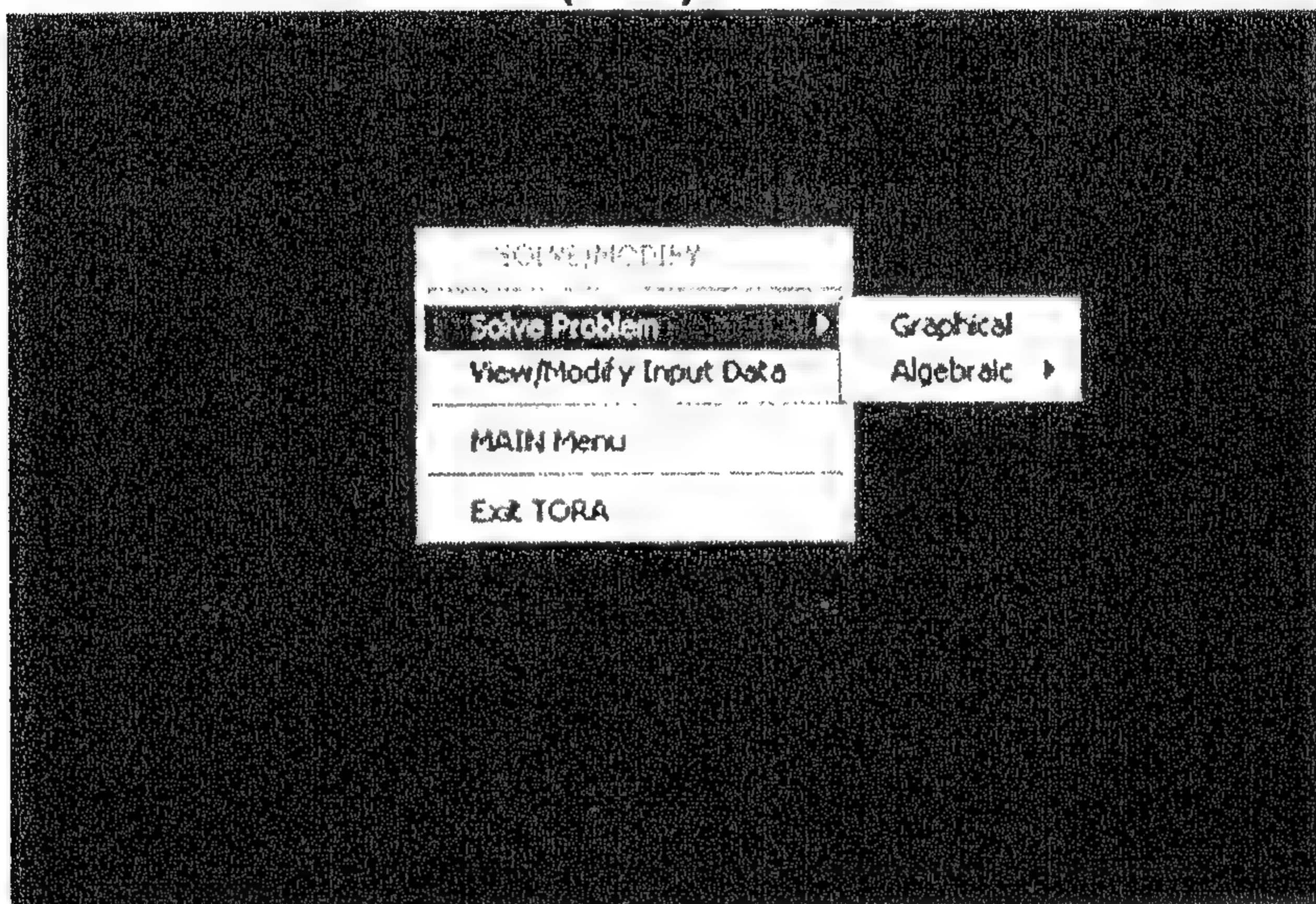
Var. Name	X1	X2	Enter <A, or >	RHS
Maximize	5.00	7.00		
Constr 1	5.00	-2.00	>=	10.00
Constr 2	1.00	1.00	>=	5.00
Constr 3	-3.00	6.00	<=	6.00
Constr 4	8.00	10.00	<=	80.00
Constr 5	1.00	0.00	<=	8
Lower Bound	0.00	0.00		
Upper Bound	Infinity	Infinity		
Unrestricted	n	n		

SOLVE Menu MAIN Menu END TORA

ثم الضغط على Solve Menu في شكل (٣-١٨).

الخطوة (٢): ١- إذا كانت المشكلة في متغيرين قراريين فقط تظهر النافذة في الشكل التالي حيث تظهر القائمة الفرعية التي تشتمل طرق الحل بياني Graphical أو جبري Algebraic.

شكل (٣-١٩)



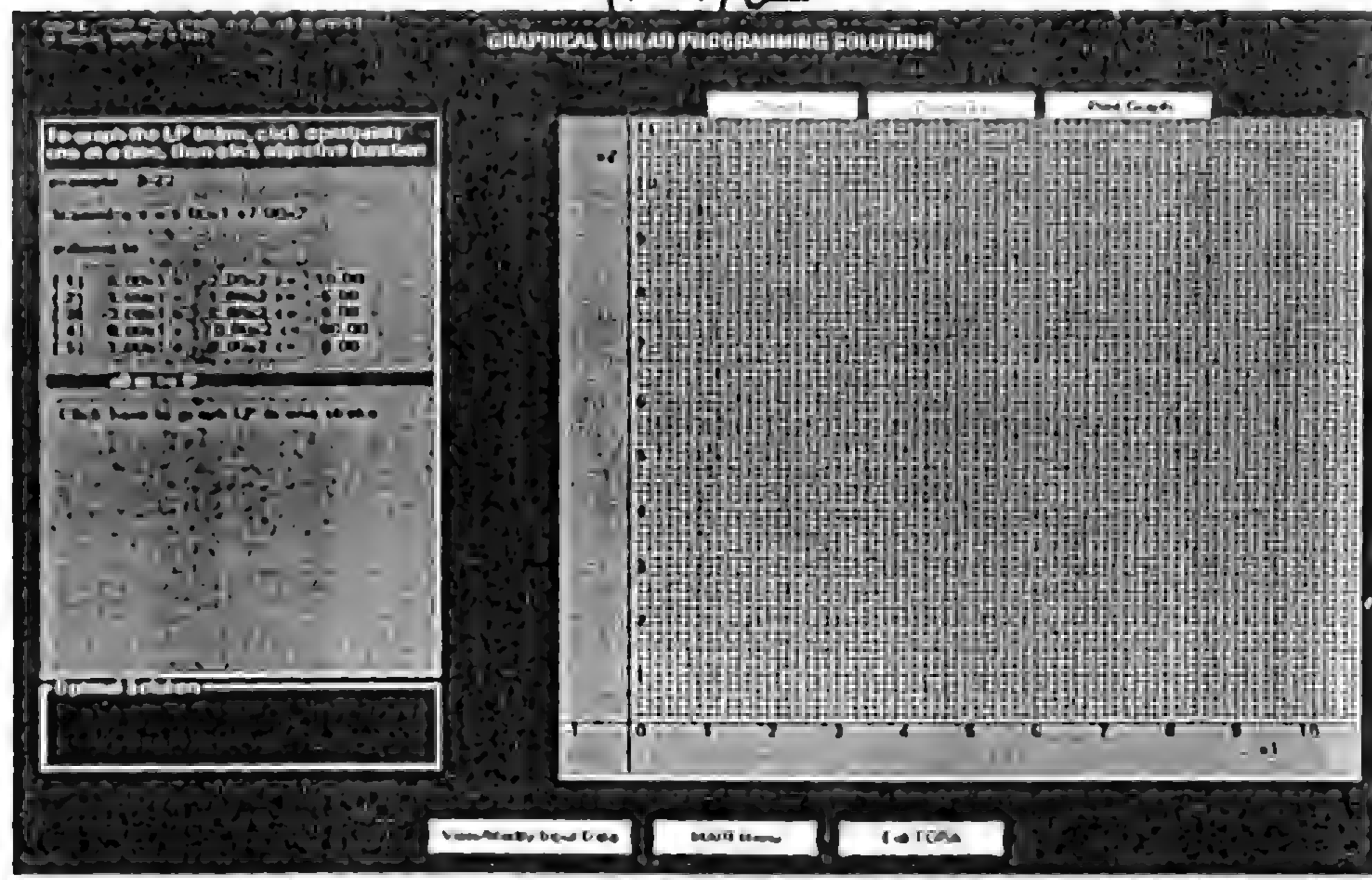
٢- بالضغط على Graphical تظهر النافذة بشكل (٣-٢٠).

حيث يظهر في الجانب اليسار للنافذة المشكلة التي تم إدخال بياناتها كذلك في أعلى اليسار أوامر رسم القيود ودالة الهدف. بالضغط على قيد قيد فيتم رسم منطقة الحلول الممكنة ثم بالضغط على دالة الهدف فيتم رسمها في الجانب الأيمن للنافذة كما هو موضح في شكل (٣-٢١).

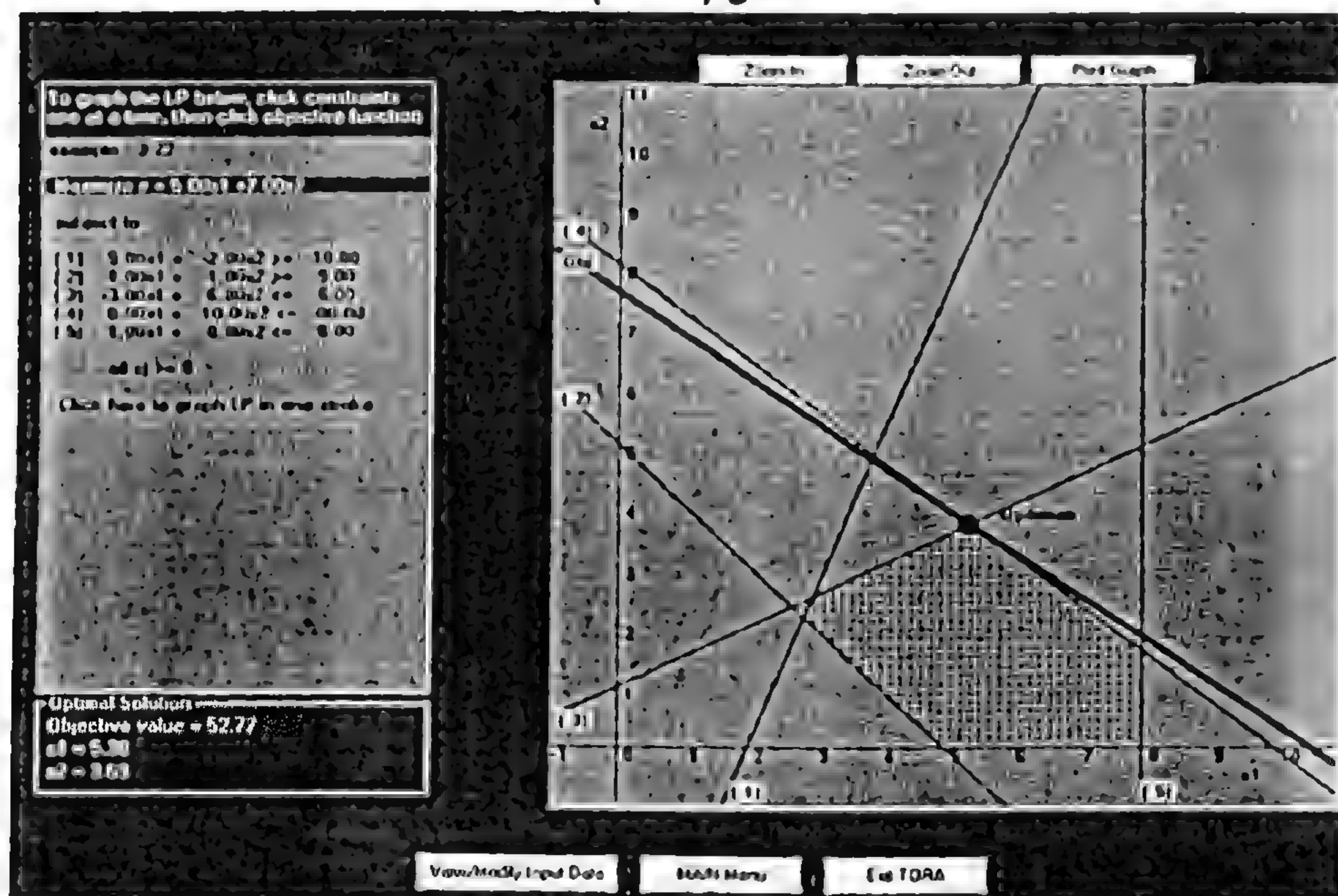
٣- ثم الضغط على Optimum Solution فيظهر الحل الأمثل كما هو موضح بشكل (٣-٢١).

(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة) الباب الثالث: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

شكل (٣-٢٠)



شكل (٣-٢١)



حيث يتضح من شكل (٣-٢١) أن الحل الأمثل:

$$X_1^* = 5.38 \quad , \quad X_2^* = 3.69 \quad , \quad Z^* = 52.77$$

مثال (٣-٢٣): إذا اعتبرنا المثال السابق وكان المطلوب إيجاد الحل الجبري باستخدام حزمة TORA.

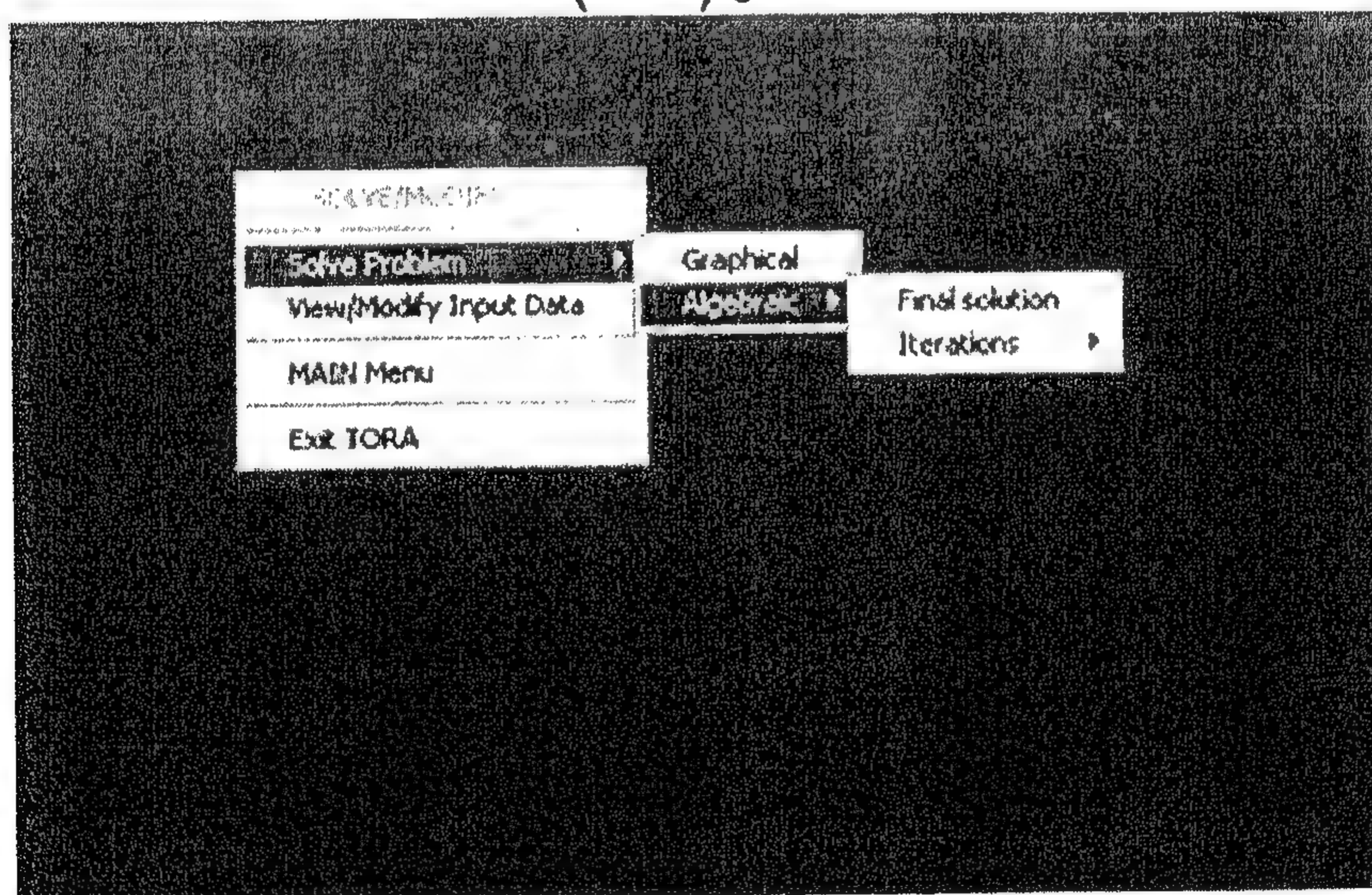
الخطوة (١): نفس الأسلوب المتبع في الخطوة (١) في المثال السابق.

الخطوة (٢): إذا كانت المشكلة تحتوي على متغيرين تظهر النافذة في الشكل

(٣-١٩) فيتم الضغط على Algebraic فتظهر القائمة الفرعية

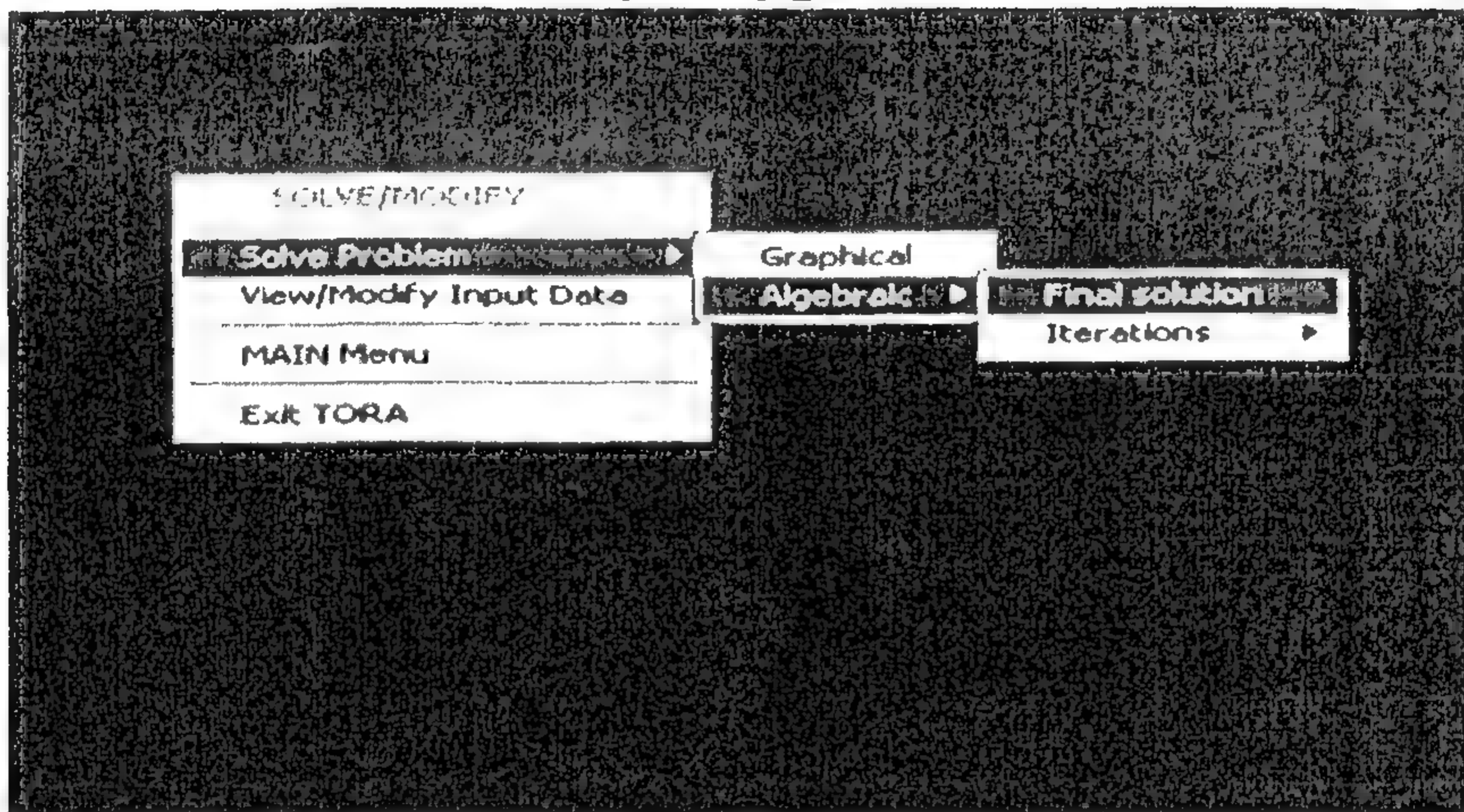
الثانية كما في الشكل التالي.

شكل (٣-٢٢)



حيث تحتوى القائمة الفرعية الثانية على الحل النهائي Final Solution كذلك المراحل المختلفة للوصول للحل النهائي Iterations كما هو موضح بالشكل التالي.

شكل (٣-٢٣)



الخطوة (٣): ١- إذا تم اختيار الحل النهائي Final Solution تظهر نافذة المخرجات كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٢٤)

TORA Optimization Software, Version 0.9.0.0
Copyright 1990-2000 Henry A. Taha. All Rights Reserved
7/10/01, 10:00:00 AM, 10/10/01

LINEAR PROGRAMMING OUTPUT SUMMARY

Title: Example 3.23
Final Iteration No.: 7
Objective Value (Max) = 52.77

Variable	Value	Obj Coeff	Obj Val Contrib
x1:	5.38	5.00	26.92
x2:	3.69	7.00	25.85

Constraint	RHS	Slack/Surplus
1 (>)	10.00	9.54
2 (>)	5.00	4.08
3 (<)	6.00	0.00
4 (<)	80.00	0.00
5 (<)	8.00	2.62

*****Sensitivity Analysis*****

Variable	Current Obj Coeff	Min Obj Coeff	Max Obj Coeff	Reduced Cost
x1:	5.00	3.50	5.60	0.00
x2:	7.00	6.25	Infinity	0.00

Constraint	Current RHS	Min RHS	Max RHS	Dual Price
1 (>)	10.00	Infinity	19.54	0.00

من الشكل يتضح الآتي:

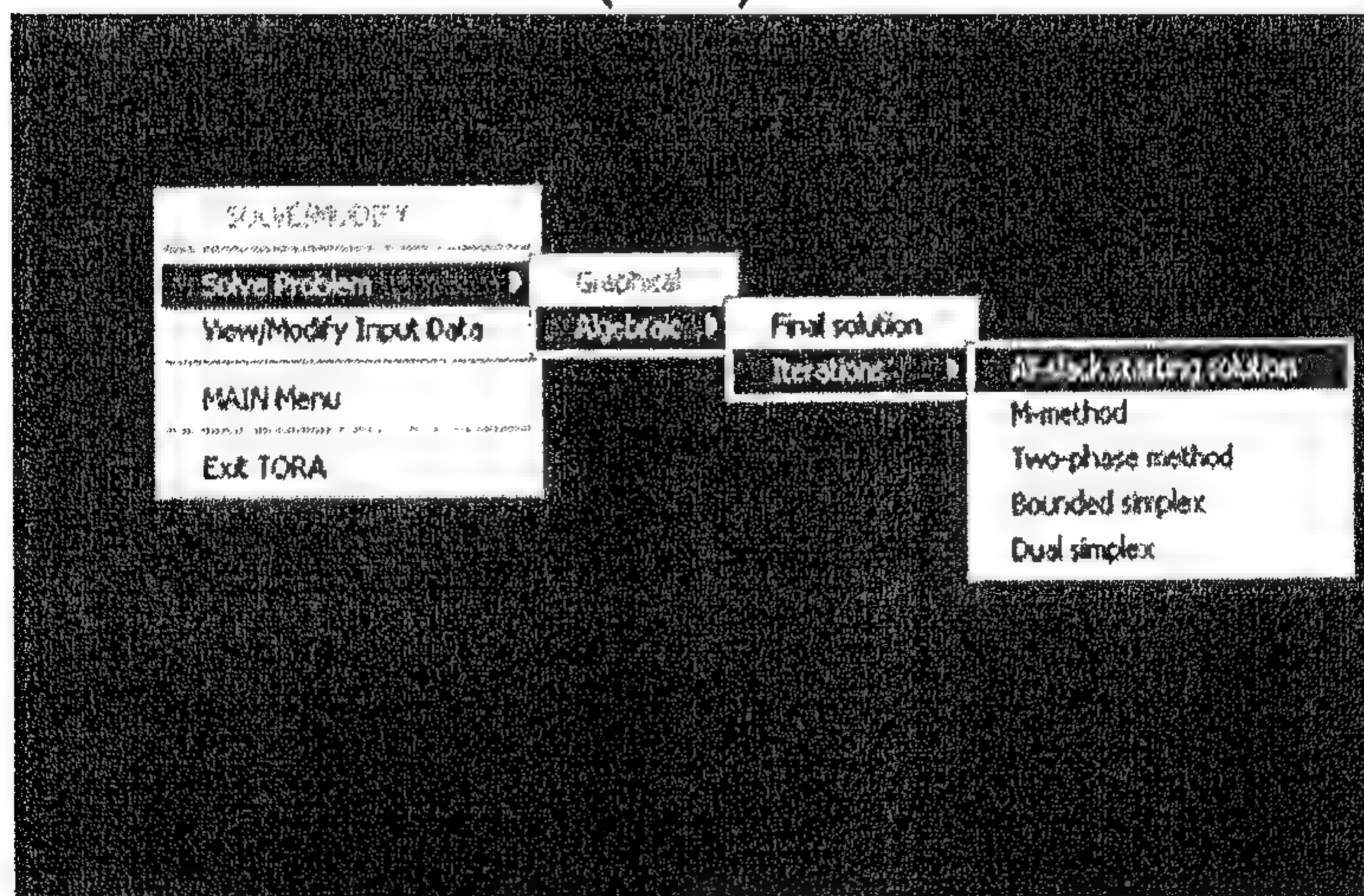
- (أ) يوجد أسم المشكلة في Title: example 3-23.
- (ب) يوجد عدد التكرارات للوصول إلى الحل الأمثل وفي هذا المثال تساوي 7.
- (ج) قيمة دالة الهدف Z حيث $Z^* = 52.77$ في الحل الأمثل.
- (د) في عمود المتغيرات Variables - توجد المتغيرات الأساسية في الحل النهائي الأمثل كذلك في العمود المناظر لها توجد قيمة كل متغير فنجد أن:

$$X_1^* = 5.38, \quad X_2^* = 3.69$$

- (هـ) في عمود القيود Constraints نجد أرقام القيود في المشكلة وينظر كل قيد قيمة الطرف الأيمن المناظر للقيد في RHS كذلك يناظره في عمود Slack-Surplus+ قيمة المتغير المكمل المناظر للقيد عند تحويله إلى متساوية.

- ٢- أما إذا تم اختيار المراحل المختلفة للحل Iterations كما في شكل (٣-٢٣) فتظهر النافذة فيتم فتح النافذة الفرعية كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٢٥)



حيث تحتوي القائمة الفرعية على الطرق المختلفة التي يمكن استخدامها في حل المشكلة جبرياً

All-Slack Starting Solution

M-Method

Tow-Phase Method

Bounded Simplex

Dual Simplex

٣- فإذا اخترنا طريقة المرحلتين Tow-Phase Method تظهر المراحل المتتالية للحل حيث يمثل الجدول الأخير الحل الأمثل.

مثال (٣-٢٤): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 58X_1 + 43X_2 + 25X_3 + 17X_4 + 28X_5$$

$$\text{S.T. } 25X_1 + 15X_2 + 10X_3 + 5X_4 + 1X_5 \leq 50,000$$

$$28X_1 + 24X_2 + 18X_3 + 12X_4 + 5X_5 \leq 10,000$$

$$52X_1 + 48X_2 + 40X_3 + 60X_4 + 75X_5 \leq 25,000$$

$$1.5X_1 + 1.25X_2 + 1X_3 + 0.75X_4 + 1.5X_5 \leq 2,000$$

$$0X_1 + 0X_2 + 1X_3 + 0X_4 + 0X_5 \geq 200$$

$$0X_1 + 0X_2 + 0X_3 + 1X_4 + 0X_5 \geq 100$$

$$2X_1 - 1X_2 + 0X_3 + 0X_4 + 0X_5 \leq 0$$

$$-0.5X_1 - 0.5X_2 - 0.5X_3 - 0.5X_4 + 1X_5 \leq 0$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \geq 0$$

باستخدام حزمة TORA أوجد الحل الأمثل.

(٧-٣) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة) الباب الثالث: طرق حل نماذج البرمجة الخطية

الحل:

١- بنفس الخطوات في الأمثلة السابقة ندخل بيانات المشكلة كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٢٧)

Problem Title: example 3-24

Nbr. of Variables: 5

No. of Constraints: 9

Editing Grid:
 - Click Maximize (Minimize) cell to change it to Minimize (Maximize)
 - To DELETE, INSERT, COPY, or PASTE a column(row), click heading cell of target column(row), then invoke pull down EditGrid menu
 - In INSERT mode, a single (double) click of target row/column will place new row/column after (before) target row/column.

INPUT GRID - LINEAR PROGRAMMING

	x1	x2	x3	x4	x5	Enter <, >, or *	RHS
Var. Name							
Maximize	52.00	43.00	25.00	17.00	38.00		
Const 1	24.00	15.00	10.00	5.00	1.00	<=	50000.00
Const 2	20.00	24.00	18.00	12.00	0.00	<=	10000.00
Const 3	52.00	40.00	40.00	60.00	75.00	<=	25000.00
Const 4	1.50	1.25	1.00	0.75	1.50	<=	2000.00
Const 5	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	<=	200.00
Const 6	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	<=	100.00
Const 7	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00	<=	0.00
Const 8	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	<=	0
Lower Bound	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Upper Bound	Infinity	Infinity	Infinity	Infinity	Infinity		
Unrestricted (y/n)?	n	n	n	n	n		

SOLVE Menu MAIN Menu Exit QRA

وباختيار الحل النهائي - نحصل على الحل الأمثل كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٢٨)

LINEAR PROGRAMMING OUTPUT SUMMARY				
Title: Example 3.2 Final Iteration No.: 8 Objective Value (Max): 16800.65				
<input type="button" value="Print"/> <input type="button" value="Quit"/> <input type="button" value="Write to Printer"/>				
Variable	Value	Obj. Coeff.	Obj. Val. Coeff.	
x1	67.54	58.00	3917.34	
x2	135.08	83.00	5802.47	
x3	200.00	25.00	5000.00	
x4	100.00	17.00	1700.00	
x5	13.39	28.00	374.84	
Constraint	RHS	Slack/Surplus		
1(a)	50000.00	43771.90		
2(a)	10000.00	0.00		
3(a)	25000.00	0.00		
4(a)	2000.00	1434.76		
5(b)	200.00	0.00		
6(b)	100.00	0.00		
7(a)	0.00	0.00		
8(a)	0.00	237.92		
Sensitivity Analysis				
Variable	Current Obj. Coeff.	Min Obj. Coeff.	Max Obj. Coeff.	Reduced Cost
x1	58.00	42.99	339.60	0.00
x2	83.00	20.34	50.63	0.00
x3	25.00	Infinity	35.51	0.00
x4	17.00	Infinity	31.14	0.00
x5	28.00	8.47	72.17	0.00
Constraint	Current RHS	Min RHS	Max RHS	Dual Price
1(a)	50000.00	0.00	50000.00	0.14
2(a)	10000.00	0.00	10000.00	0.83
3(a)	25000.00	0.00	25000.00	0.25
4(a)	2000.00	0.00	2000.00	7.17
5(b)	200.00	0.00	200.00	13.39
6(b)	100.00	0.00	100.00	17.00
7(a)	0.00	0.00	0.00	0.00
8(a)	0.00	0.00	0.00	0.00
<input type="button" value="View/Modify Input Data"/> <input type="button" value="MAIN Menu"/> <input type="button" value="Exit TORA"/>				

من الشكل السابق نجد أن الحل الأمثل تم الحصول عليه بعد 8 تكرارات:

$$Z^* = 16800.65, \quad X_1^* = 67.54, \quad X_2^* = 135.08,$$

$$X_3^* = 200, \quad X_4^* = 100, \quad X_5^* = 13.39$$

Exercises

(٨-٣) تمرينات

(١-٣): حل المشاكل التالية بيانياً وجبرياً باستخدام طريقة السمبلكس:

$$\begin{aligned} (1) \text{Max. } Z &= 50 X_1 + 30 X_2 \\ \text{S.T. } 5 X_1 + 8 X_2 &\leq 2000 \\ X_1 &\leq 175 \\ X_2 &\leq 225 \\ 7 X_1 + 4 X_2 &\leq 1400 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \text{Min. } Z &= 12 X_1 + 9 X_2 \\ \text{S.T. } X_1 + 3 X_2 &\geq 9 \\ 2 X_1 + 3 X_2 &\geq 12 \\ X_1 + X_2 &\geq 5 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (3) \text{Max. } Z &= 100 X_1 + 80 X_2 \\ \text{S.T. } 2 X_1 + X_2 &\leq 20 \\ X_1 + 3 X_2 &\leq 30 \\ X_1 - 2 X_2 &\geq -15 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (4) \text{Min. } Z &= 3 X_1 - 5 X_2 \\ \text{S.T. } 4 X_1 + 3 X_2 &\geq 12 \\ X_1 + 10 X_2 &\leq 20 \\ 10 X_1 - X_2 &\leq 100 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

(٢-٣): باستخدام أسلوب M، حل النماذج التالية:

$$\begin{aligned} (1) \text{Max. } P &= 2 X + Y + 3 Z \\ \text{S.T. } 2 X + 3 Y + 4 Z &= 12 \\ X + Y + 2 Z &\leq 5 \\ X, Y, Z &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \text{Min. } Z &= 5 X + 2 Y + 10 Z \\ \text{S.T. } X - Z &\leq 10 \\ Y + Z &\geq 10 \\ X, Y, Z &\geq 0 \end{aligned}$$

$$(3) \text{Max.} Z = X + 2 Y + 3 Z$$

$$\text{S.T.} \quad 7 X + Z \leq 6$$

$$X + 2 Y \leq 20$$

$$3 Y + 4 Z \leq 0$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

$$(4) \text{Min.} T = X - 3 Y + 2 Z$$

$$\text{S.T.} \quad 3 X - Y + 3 Z \leq 7$$

$$-2 X + 4 Y \leq 12$$

$$-4 X + 3 Y + 8 Z \leq 10$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

(٣-٣): باستخدام أسلوب المرحلتين، أوجد حل النماذج التالية:

$$(1) \text{Max.} Z = 2 X_1 + 4 X_2 + 3 X_3$$

$$\text{S.T.} \quad 2 X_1 + 2 X_2 + X_3 \leq 60$$

$$X_1 + 2 X_2 + 2 X_3 \leq 80$$

$$2 X_1 + X_2 + 2 X_3 \leq 40$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$(2) \text{Min.} Z = 4 X + 8 Y + 3 Z$$

$$\text{S.T.} \quad 3 X + 2 Y + Z \leq 3$$

$$2 X + Y + 2 Z \geq 3$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

$$(3) \text{Max.} Z = 12 X + 24 Y + 9 Z$$

$$\text{S.T.} \quad 3 X + 2 Y + Z \leq 3$$

$$2 X + Y + 2 Z \geq 3$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

$$(4) \text{Min.} Z = 25 X + 10 Y + 50 Z$$

$$\text{S.T.} \quad X - Z \leq 10$$

$$Y + Z \geq 10$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

(٣-٤): باستخدام حزمة TORA حل المشاكل التالية:

$$\begin{aligned} (1) \text{Max.} Z &= 6 X_1 + 5 X_2 + 8 X_3 \\ \text{S.T.} \quad 2 X_1 + 4 X_2 + 3 X_3 &\leq 100 \\ 7 X_1 + 2 X_2 - X_3 &\geq 10 \\ X_1, X_2, X_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \text{Max.} Z &= 4 X_1 + 6 X_2 + 8 X_3 + X_4 \\ \text{S.T.} \quad X_1 + X_2 + X_3 + X_4 &\leq 1 \\ X_1 + X_2 + 2 X_3 &= 2 \\ 3 X_1 + 2 X_2 + X_3 - X_4 &\geq 4 \\ X_1, X_2, X_3, X_4 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (3) \text{Min.} Z &= 85 X_1 + 65 X_2 + 10 X_3 \\ \text{S.T.} \quad 20 X_1 + 32 X_2 &= 25 \\ X_1 + X_2 + X_3 &= 10 \\ X_1, X_2, X_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

(٣-٥): اعتبر القيود الخطية التالية:

$$\begin{aligned} X_1 + 7 X_2 + 3 X_3 + 7 X_4 &\leq 46 \\ 6 X_1 - 2 X_2 + 2 X_3 + 4 X_4 &\leq 16 \\ 4 X_1 + 6 X_2 - 2 X_3 + 2 X_4 &\leq 20 \end{aligned}$$

باستخدام طريقة السمبلكس أوجد الحل الأمثل في كل حالة من حالات دالة الهدف التالية مع القيود أعلاه.

$$1 - \text{Max.}Z = 6 X_1 + 3 X_2 - 9 X_3 + 15 X_4$$

$$2 - \text{Max.}Z = -4 X_1 + 12 X_2 + 6 X_3 - 4 X_4$$

$$3 - \text{Min.}Z = 10 X_1 - 8 X_2 + 12 X_3 + 16 X_4$$

$$4 - \text{Min.}Z = 9 X_1 + 18 X_2 - 6 X_3 + 12 X_4$$

(٦-٣): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max.}Z = 9 X_1 + 3 X_2 + 6 X_3$$

$$\text{S.T. } 12 X_1 + 3 X_2 + 6 X_3 + 3 X_4 = 9$$

$$8 X_1 + X_2 - 4 X_3 + X_5 = 10$$

$$3 X_1 - X_6 = 0$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6 \geq 0$$

حل النموذج باعتبار أن المتغيرات X_4, X_5, X_6 كمغيرات أساسية في الحل

الأساسي الممكن Basic Feasible Solution.

(٧-٣): حل النموذج التالي باستخدام المتغيرات X_3, X_4 كمغيرات أساسية

في الحل المبدئي الأساسي المتاح Starting Basic Feasible Solution:

$$\text{Min.}Z = 12 X_1 + 8 X_2 + 12 X_3$$

$$\text{S.T. } X_1 + 4 X_2 + X_3 \geq 7$$

$$2X_1 + X_2 + X_4 = 2$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

الباب الرابع

مشكلة النقل

The Transportation Problem

The Problem's Definition (١-٤) تعريف المشكلة

(٢-٤) نموذج النقل المتوازن

Balanced Transportation Model

(٣-٤) نموذج النقل غير المتوازن

Unbalanced Transportation Model

(٤-٤) الطرق المختلفة لإيجاد حل مبدئي ممكن

Different Methods to Find Initial Feasible Solution

(٥-٤) الطرق المختلفة لإيجاد الحل الأمثل

Different Methods to Find the Optimum Solution

(٦-٤) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

Exercises

(٧-٤) تمارينات

(١-٤) تعريف المشكلة The Problems Definition

تعتبر مشكلة النقل من أهم المشاكل التي تناولتها أساليب بحوث العمليات بكفاءة. فتكلفة نقل سلعة معينة (أو خدمة ما) من مراكز إنتاجها (أو مراكز عرضها أو تصديرها) Sources إلى مراكز استهلاكها (أو مراكز الطلب أو الاستيراد) Destinations جزء هام في التكلفة الكلية للسلعة وبالتالي من سعر بيع الوحدة أيضاً. وتحديد أقل تكلفة للنقل يعتبر هدف هام لمتخذ القرار في المشاكل الاقتصادية والتجارية لتأثيرها على التكلفة الكلية للسلعة.

وتتلخص مشكلة النقل في وجود عدد (m) من مراكز الإنتاج تقوم بإنتاج (أو عرض) نفس المنتج، ووجود عدد (n) من مراكز الاستهلاك (أو مراكز الطلب) ترغب في سد احتياجاتها من مراكز الإنتاج المختلفة بحيث يكون إجمالي تكاليف النقل من جميع مراكز الإنتاج إلى جميع مراكز الاستهلاك لهذه السلعة (أو الخدمة) أقل ما يمكن.

فإذا فرضنا أن الكميات المتاحة في مركز الإنتاج i تساوي S_i بحيث $i = 1, 2, \dots, m$ كذلك إذا أشرنا إلى الكميات المطلوبة لمركز الاستهلاك j تساوي D_j بحيث $j = 1, 2, \dots, n$. كذلك إذا أشرنا لتكلفة نقل الوحدة الواحدة من السلعة من مركز الإنتاج i إلى مركز الاستهلاك j بالرمز C_{ij} كما هو موضح بالجدول التالي:

فإذا فرضنا أن X_{ij} تشير إلى الكمية المنقولة (عدد الوحدات) من مركز الإنتاج (i) إلى مركز الاستهلاك (j) ، $X_{ij} \geq 0$ ، بحيث $j = 1, 2, \dots, n$ ، $i = 1, 2, \dots, m$ كما هو موضح بشكل (١-٤).

جدول (١-٤)

الكميات المتاحة	n	j	2	1	مركز الاستهلاك
مركز الإنتاج	1	C _{1j}	C ₁₂	C ₁₁	1
S ₁	C _{1m}	C _{1j}	C ₁₂	C ₁₁	1
S ₂	C _{2m}	C _{2j}	C ₂₂	C ₂₁	2
:	:	:	:	:	3
:	:	:	:	:	:
S _i	C _{im}	C _{ij}	C _{i2}	C _{i1}	i
:	:	:	:	:	:
S _m	C _{mm}	C _{mj}	C _{m2}	C _{m1}	m
$\sum S_i$							
$\sum D_j$			D _j	D ₂	D ₁	الكميات المطلوبة

ويمكن صياغة مشكلة النقل كنموذج برمجة خطية كما سبق توضيح ذلك في الباب الثاني. وفي الفصلين التاليين سوف نقدم صياغة مشكلة النقل في صورة نموذج البرمجة الخطية في حالتين:

الحالة الأولى: عندما يكون إجمالي الكميات في مراكز الإنتاج $(\sum_{i=1}^m S_i)$ مساوي

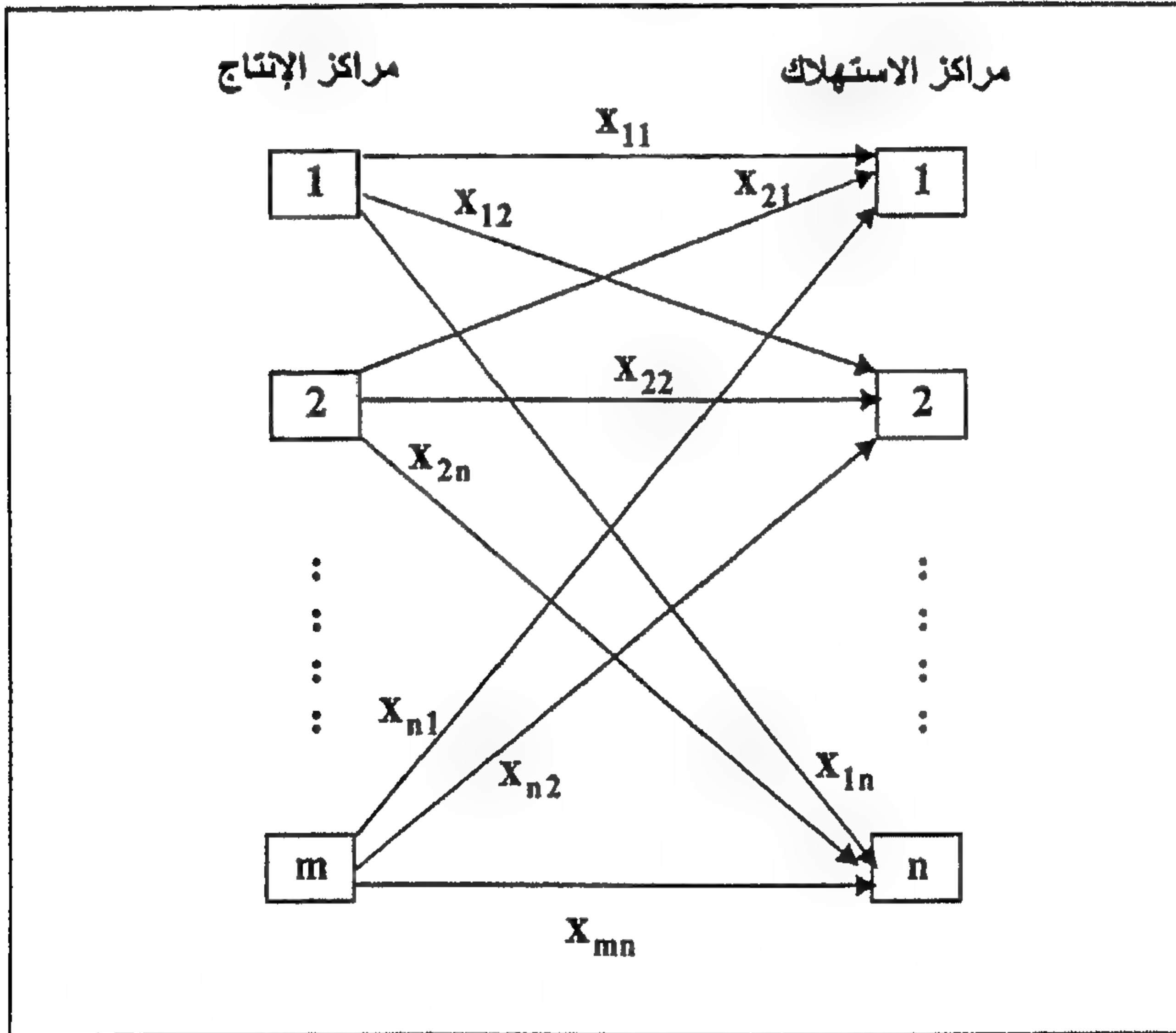
لإجمالي الكميات المستهلكة (أو المطلوبة) في جميع مراكز الاستهلاك $(\sum_{j=1}^n D_j)$ أو

بعبارة أخرى عندما يكون:

$$\sum_{i=1}^m S_i = \sum_{j=1}^n D_j \quad (4.1)$$

ويسمى نموذج النقل في هذه الحالة بنموذج النقل المتوازن **Balanced Transportation Model**.

شكل (١-٤)



الحالة الثانية: عندما يكون إجمالي الكميات المنتجة لا يساوي إجمالي الكميات المطلوبة، أو بعبارة أخرى عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i > \sum_{j=1}^n D_j \quad (4.2)$$

أي في حالة عندما تكون الكميات المنتجة أكبر من الكميات المستهلكة أو المطلوبة أو عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i < \sum_{j=1}^n D_j \quad (4.3)$$

أي في حالة عندما تكون الكميات المنتجة أقل من الكميات المستهلكة أو المطلوبة. في هذه الحالة عندما لا تساوي الكميات المنتجة الكميات المطلوبة في هذه الحالة يمكن صياغة المشكلة كنموذج نقل غير متوازن Unbalanced Transportation Model ويمكن تحويله إلى نموذج متوازن كما سوف نوضح في الفصل (٤-٣).

(٢-٤) نموذج النقل المتوازن

Balanced Transportation Model

إذا اعتبرنا أن الكميات المنتجة تساوي الكميات المستهلكة أو بعبارة أخرى

عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i = \sum_{j=1}^n D_j$$

فإنه يمكن صياغة مشكلة النقل كنموذج برمجة خطية على النحو التالي:

أوجد قيم X_{ij} بحيث $i = 1, 2, \dots, m$ ، $j = 1, 2, \dots, n$ التي تجعل:

$$\text{Min. } Z = C_{11}X_{11} + C_{12}X_{12} + \dots + C_{mn}X_{mn}$$

$$\begin{array}{l} \text{S.T.} \quad X_{11} + X_{12} + X_{13} + \dots + X_{1n} = S_1 \\ \quad \quad X_{21} + X_{22} + X_{23} + \dots + X_{2n} = S_2 \\ \quad \quad : \\ \quad \quad : \\ \quad \quad X_{m1} + X_{m2} + X_{m3} + \dots + X_{mn} = S_m \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{القيود} \\ \text{المتعلقة} \\ \text{بالكميات} \\ \text{المتاحة في} \\ \text{مراكز} \\ \text{الإنتاج} \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{l} X_{11} + X_{21} + X_{31} + \dots + X_{m1} = D_1 \\ X_{12} + X_{22} + X_{32} + \dots + X_{m2} = D_2 \\ : \\ : \\ X_{1n} + X_{2n} + X_{3n} + \dots + X_{mn} = D_n \end{array} \left\{ \begin{array}{l} \text{القيود} \\ \text{المتعلقة} \\ \text{بالكميات} \\ \text{المطلوبة} \\ \text{لمراكز} \\ \text{الاستهلاك} \end{array} \right.$$

$$X_{ij} \geq 0 \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

ويمكن إعادة كتابة النموذج السابق بطريقة مختصرة على النحو التالي:

$$\text{Min. } Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} X_{ij} \quad (4.4)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^n X_{ij} = S_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (4.5)$$

$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = D_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (4.6)$$

$$X_{ij} \geq 0, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (4.7)$$

خصائص النموذج

١ - النموذج (4.4)-(4.7) يمثل نموذج برمجة خطية يمكن إيجاد الحل الأمثل

له باستخدام طريقة السمبلكس التي سبق تقديمها في الباب الثالث.

٢ - عدد القيود الهيكلية في النموذج تساوي $(m+n-1)$ من القيود المستقلة

حيث يوجد عدد (m) قيد متعلق بالكميات المتاحة، وعدد (n) من القيود

المتعلقة بالكميات المطلوبة. ولكن نظراً لوجود قيد واحد يمثل التوازن:

$$\sum_{i=1}^m S_i = \sum_{j=1}^n D_j$$

بالتالي يصبح عدد القيود المستقلة يساوي $(m+n-1)$.

٣ - قيم المتغيرات القرارية X_{ij} تمثل قيم صحيحة وغير سالبة.

٤ - قيمة معامل المتغير القراري X_{ij} لجميع قيم $j = 1, 2, \dots, n$ ،

$i = 1, 2, \dots, m$ في جميع القيود الهيكلية تساوي الواحد الصحيح (1).

القيود الهيكلية في (4.6) ، (4.5) في شكل متساويات فإن الحل باستخدام طريقة السمبلكس يتطلب إضافة المتغيرات المصطنعة وحل المشكلة باستخدام أسلوب M أو أسلوب المرحلتين.

ولكن نظراً لوجود الخاصيتين (٣) ، (٤) في نموذج النقل فإنه تم اشتقاق عدد من الخوارزميات الخاصة لحل نموذج النقل وجميع هذه الخوارزميات تعتمد على طريقة السمبلكس لإيجاد الحل الأمثل، ولكن هذه الخوارزميات تؤدي إلى حل نموذج النقل في وقت أسرع من الوقت باستخدام الخوارزميات لطريقة السمبلكس للنموذج الخطي في شكله العام المقدمة في الباب الثالث.

وتعتمد طرق (أو خوارزميات) حل نموذج النقل على إيجاد نقطة حل مبدئية ممكنة (أي إيجاد نقطة في فئة الحلول الممكنة). وتوجد طرق مختلفة لإيجاد نقطة حل مبدئية ممكنة مثل:

١- طريقة الركن الشمالي الغربي North West Corner Method

٢- طريقة أقل تكلفة Least Cost Method

٣- طريقة فوجل التقريبية Vogel's Approximation Method (VAM)

وبعد تحديد نقطة حل مبدئية ممكنة يتم استخدام أحد طرق (أو خوارزميات) إيجاد الحل الأمثل لنموذج النقل، ويوجد عدد من الطرق لإيجاد الحل الأمثل مثل:

١- طريقة الحلقات المغلقة Stopping Stone Method

٢- طريقة التوزيع المعدل Modified Distribution Method

وفي الفصلين (٤-٤) ، (٥-٤) سوف نتناول بعض طرق إيجاد الحل المبدئي كذلك بعض طرق الحل الأمثل لنموذج النقل.

(٣-٤) نموذج النقل غير المتوازن

Unbalanced Transportation Model

وكما ذكرنا في الفصل الأول من هذا الباب، أنه عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i > \sum_{j=1}^n D_j \quad \text{أو} \quad \sum_{i=1}^m S_i < \sum_{j=1}^n D_j$$

ففي هذه الحالة يكون نموذج النقل التالي:

$$\text{Min. } Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} X_{ij}$$

$$\text{S.T.} \quad \sum_{j=1}^n X_{ij} = S_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = D_j \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$X_{ij} \geq 0$$

نموذج غير متوازن. ويمكن تحويل النموذج غير المتوازن إلى نموذج متوازن على النحو التالي:

١ - إذا كانت الكميات المنتجة أكبر من الكميات المطلوبة، أي عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i > \sum_{j=1}^n D_j$$

فإن هذه الزيادة في الإنتاج عن الاستهلاك تساوي $\left(\sum_{i=1}^m S_i - \sum_{j=1}^n D_j \right)$ تمثل زيادة في الإنتاج عن الطلب.

ويمكن اعتبار هذا المقدار في الزيادة مخزون. ويمكن اعتبار المخزن في هذه الحالة مركز استهلاك إضافي رقم $(n+1)$ (مركز وهمي) تكون تكلفة النقل من أي

مركز إنتاج إلى هذا المركز الاستهلاكي تساوي صفر، ويتم تحويل القيد السابق على النحو التالي:

$$\sum_{i=1}^m S_i = \sum_{j=1}^{n+1} D_j \quad (4.8)$$

حيث:

$$D_{n+1} = \left[\sum_{i=1}^m S_i - \sum_{j=1}^n D_j \right] \quad (4.9)$$

كذلك تعتبر التكلفة من أي مركز إنتاج إلى مركز الاستهلاك الوهمي رقم (n+1) تساوي صفر، أو بعبارة أخرى:

$$C_{i(n+1)} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (4.10)$$

٢- إذا كانت الكميات المطلوبة أكبر من الكميات المنتجة، أي عندما:

$$\sum_{i=1}^m S_i < \sum_{j=1}^n D_j$$

فإن مقدار الزيادة في الاستهلاك عن الإنتاج تساوي $\left(\sum_{j=1}^n D_j - \sum_{i=1}^m S_i \right)$ وفي هذه

الحالة يمكن افتراض وجود مركز إنتاج وهمي رقم (m+1) بحيث:

$$S_{(m+1)} = \left[\sum_{j=1}^n D_j - \sum_{i=1}^m S_i \right] \quad (4.10)$$

$$C_{(m+1)j} = 0, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (4.11)$$

وبالتالي يتم تحويل نماذج النقل غير المتوازنة إلى نماذج متوازنة لها نفس

الخصائص للنماذج المتوازنة السابق ذكرها.

وفي الفصلين التاليين سوف نقدم تحديد نقطة حل مبدئية ممكنة ثم إيجاد

الحل الأمثل لنموذج النقل المتوازن.

(٤-٤) الطرق المختلفة لإيجاد حل مبدئي ممكن

Different Methods to Find Initial Feasible Solution

نظراً لخصائص نموذج النقل السابق عرضها، فإنه يمكن إيجاد نقطة حل مبدئية ممكنة بطرق أسهل من طرق السمبلكس العادية المقدمة في الباب الثالث.

وفي هذا الفصل سوف نتناول طريقتين من طرق الحصول على حل مبدئي

ممكن لنموذج النقل وهما:

١- طريقة الركن الشمالي الغربي North-West Corner Method

Least Cost Method

٢- طريقة أقل تكلفة

أولاً: طريقة الركن الشمالي الغربي: لا تعتمد هذه الطريقة على أي قاعدة

رياضية Mathematical Rule - ويمكن تلخيص خطوات هذه الطريقة فيما يلي:

(١) اختيار الخلية الواقعة في الركن الشمالي الغربي من جدول التكاليف (جدول

(٤-١)) أي في العمود (١) والصف (١) أيضاً. ثم مقارنة كل من S_1, D_1

على النحو التالي:

أ- إذا كان $S_1 > D_1$ ، فينقل من مركز الإنتاج (١) الكمية X_{11} بحيث

$X_{11} = D_1$ إلى مركز الاستهلاك (١). وبذلك تكون جميع احتياجات

مركز الاستهلاك (١) تم تغطيتها من مركز الإنتاج (١) فقط، ويتبقى

بمركز الإنتاج (١) عدد وحدات مساوي $(S_1 - D_1)$.

ملحوظة: وفي هذه الحالة تكون جميع الكميات المنقولة من مراكز الإنتاج الأخرى أي $i = 2, 3, \dots, m$ إلى مركز الاستهلاك الأول تساوي صفر أي $X_{i1} = 0, i = 2, 3, \dots, m$. وبذلك يتم إغلاق مركز الاستهلاك (1) بخط للإشارة إلى أن مركز الاستهلاك (1) تم تغطية احتياجاته.

ب- إذا كان $S_1 < D_1$ ، فينتقل من مركز الإنتاج (1) الكمية X_{11} إلى مركز الاستهلاك (1) بحيث $X_{11} = S_1$. ويتبقى احتياجات لمركز الاستهلاك (1) تساوي $(D_1 - S_1)$ يتم تغطيتها من باقي مراكز الإنتاج الأخرى.

وفي هذه الحالة يكون $X_{1j} = 0, j = 2, 3, \dots, n$. وبذلك يتم إغلاق مركز الإنتاج (1) بخط للإشارة إلى أن مركز الإنتاج (1) تم استنفاد جميع الكميات المتاحة لديه.

(٢) وبنفس الأسلوب المتبع في الخطوة (١) يتم تغطية جميع الكميات المطلوبة بمراكز الاستهلاك من جميع مراكز الإنتاج.

(٣) وبعد تغطية جميع مراكز الاستهلاك من مراكز الإنتاج يتم حساب تكلفة النقل C على النحو:

$$C = C_{11}X_{11} + C_{12}X_{12} + \dots + C_{mn}X_{mn}$$

وسوف نوضح خطوات تحديد الحل المبدئي الممكن السابقة من خلال الأمثلة التالية.

مثال (٤-١): الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة الواحدة من مراكز إنتاج إحدى السلع إلى مراكز استهلاكها كذلك الكميات المتاحة لدى كل مركز إنتاج والكميات المطلوبة لكل مركز استهلاك.

جدول (٤-٢)

الكميات المتاحة	1	2	3	4	مراكز الاستهلاك
مراكز الإنتاج	1	2	3	4	1
1000	2	7	5	3	1
700	10	5	2	5	2
300	13	8	3	7	3
2000	300	500	700	500	الكميات المطلوبة

والمطلوب: إيجاد حل مبدئي ممكن باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي.

الحل: من الجدول يتضح أن مشكلة النقل متوازنة حيث الكميات المتاحة تساوي المطلوبة، أي $\sum_{i=1}^m S_i = \sum_{j=1}^n D_j = 2000$ - لذلك يتم تحديد الحل المبدئي الممكن

مباشرة. وإيجاد حل مبدئي ممكن نتبع الخطوات التالية:

- ١- نعتبر جدول (٤-٢) بحيث نضع التكلفة في كل خلية في أقصى الشمال الغربي من الخلية مع مربع بهدف وضع الكمية X_{ij} في باقي الخلية رقم (ij) ، كما هو موضح في جدول (٤-٣).

جدول (٣-٤)

مراكز الاستهلاك مراكز الإنتاج	1	2	3	4	الكميات المتاحة	
1	2 300	7 500	5 200	3	1000	700 200
2	10	5	2 500	5 200	700	200
3	13	8	3	7 300	300	
الكميات المطلوبة	300	500	700	500	2000	
			500	300		

٢- من جدول (٣-٤) نجد أن الكمية المطلوبة مركز الاستهلاك (1) تساوي 300 والكمية المتاحة في مركز الإنتاج (1) تساوي 1000 وبالتالي نجد أن $X_{11} = 300$ ، وبالتالي فإن جميع احتياجات مركز الاستهلاك الأول يتم تغطيتها من مركز الإنتاج (1) ويتم تغطية مركز الاستهلاك الأول ويتبقى عدد وحدات يساوي $700(1000-300)$ بمركز الإنتاج الأول كما هو موضح بجدول (٣-٤).

٣- ننتقل إلى مركز الاستهلاك (2) فنجد أنه يحتاج عدد 500 وحدة، وأن مركز الإنتاج الأول لديه 700 وحدة. وبالتالي يمكن تغطية احتياجات مركز الاستهلاك الثاني من مركز الإنتاج الأول أي $X_{12} = 500$ ويتبقى بمركز الإنتاج الأول عدد وحدات يساوي $200(700-500)$.

٤- ننتقل إلى مركز الاستهلاك (3) فنجد أنه يحتاج عدد 700 وحدة في حين أن مركز الإنتاج الأول لديه 200 وحدة فقط، فيتم نقل 200 وحدة من

مركز الإنتاج الأول إلى مركز الاستهلاك الثالث أي $X_{13} = 200$. وبذلك يتم استنفاد جميع الوحدات بمركز الإنتاج (1) ولكن يظل مركز الاستهلاك (3) في احتياج إلى عدد 500 وحدة (200-700).

٥- ننتقل إلى مركز الإنتاج (2) ومركز الاستهلاك (3) فنجد أن مركز الإنتاج به 700 وحدة ومركز الاستهلاك (3) يحتاج إلى 500 وحدة فيتم نقل 500 وحدة من المركز.

٦- ومما سبق نجد أن جميع مراكز الإنتاج تم استنفاد الكميات المتاحة لديها وأن الكميات المطلوبة في مراكز الاستهلاك تم تغطيتها. وفي هذه الحالة تكون تكلفة النقل C حيث:

$$\begin{aligned} C &= C_{11}X_{11} + C_{12}X_{12} + C_{13}X_{13} + C_{23}X_{23} + C_{24}X_{24} + C_{34}X_{34} \\ &= 2(300) + 7(500) + 5(200) + 2(500) + 5(200) + 7(300) \\ &= 600 + 3500 + 1000 + 1000 + 1000 + 2100 \\ &= 9200 \text{ جنيه} \end{aligned}$$

ملاحظات:

١- من الجدول السابق نجد أن الحل المبدئي:

$$X_{11} = 300, X_{12} = 500, X_{13} = 200, X_{23} = 500, X_{24} = 200, X_{34} = 300$$

نقطة حل مبدئية ممكنة.

٢- في هذا المثال نجد عدد القيود المستقلة يساوي 6
 $(m + n - 1 = 3 + 4 - 1 = 6)$ كذلك عدد المتغيرات يساوي nm يساوي 12
 $(3 \times 4 = 12)$ بحيث تكون عدد المتغيرات الأساسية الداخلة في الحل يساوي 6 $(m + n - 1)$ وعدد المتغيرات غير الأساسية (أي غير الداخلة في الحل) يساوي 6 $[mn - (m + n - 1) = 3(4) - (3 + 4 - 1) = 6]$.

٣- في جدول (٤-٣) الخلايا التي لا تحتوي على قيم X_{ij} (أي خلايا تمثل المتغيرات غير الأساسية) فإن قيمة X_{ij} فيها تساوي صفر أي $X_{ij} = 0$ لبعض قيم i, j .

مثال (٤-٢): الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة الواحدة من إحدى المنتجات من 3 مصانع A, B, C تقوم بإنتاج هذه السلعة إلى مراكز الاستهلاك I, II, III كذلك الكميات المتاحة لدى كل مصنع والكميات المطلوبة في كل مركز استهلاك.

١- كون نموذج النقل.

٢- أوجد حل مبدئي ممكن باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي.

جدول (٤-٤)

الكميات المتاحة	I	II	III	مراكز الاستهلاك
المصانع				
A	12	15	13	5000
B	20	22	17	7000
C	15	18	12	3000
الكميات المطلوبة	2000	6000	4000	15000 12000

الحل: ١- من الجدول نجد أن مجموع الكميات المعروضة من المصانع تساوي 15000 أكبر من مجموع الكميات المطلوبة لمراكز الاستهلاك التي تساوي 12000 لذلك نفترض مركز استهلاك وهمي (IV) تكون الكميات المطلوبة له تساوي

3000 (3000 = 15000 - 12000) وتكلفة نقل الوحدة من أي مركز إنتاج لهذا المركز الوهمي تساوي صفر كما هو موضح في جدول (٤-٥).

إذا فرضنا أن X_{ij} تشير إلى الكمية التي يجب نقلها من مركز الإنتاج (i) بحيث $i = 1, 2, 3$ إلى مركز الاستهلاك (j) حيث $j = 1, 2, 3, 4$. وبالتالي فإن نموذج النقل يصبح على النحو التالي:

أوجد قيم X_{ij} بحيث:

$$\text{Min. } Z = 12 X_{11} + 15 X_{12} + 13 X_{13} + 0 X_{14} + 20 X_{21} + 22 X_{22} + 17 X_{23} + 0 X_{24} + 15 X_{31} + 18 X_{32} + 12 X_{33} + 0 X_{34}$$

$$\text{S.T } \left. \begin{aligned} X_{11} + X_{12} + X_{13} + X_{14} &= 5000 \\ X_{21} + X_{22} + X_{23} + X_{24} &= 7000 \\ X_{31} + X_{32} + X_{33} + X_{34} &= 3000 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{قيود} \\ \text{الكميات} \\ \text{المعرضة} \end{array}$$

$$\left. \begin{aligned} X_{11} + X_{21} + X_{31} &= 2000 \\ X_{12} + X_{22} + X_{32} &= 6000 \\ X_{13} + X_{23} + X_{33} &= 4000 \\ X_{14} + X_{24} + X_{34} &= 3000 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{قيود} \\ \text{الكميات} \\ \text{المطلوبة} \end{array}$$

$$X_{ij} \geq 0 \quad i, j = 0, 1, 2, \dots$$

٢- والجدول التالي يوضح الحل المبدئي الممكن باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي. ومن الجدول يتضح أن الحل المبدئي الممكن:

$$X_{11} = 2000, X_{12} = 3000, X_{22} = 3000, X_{23} = 4000, \\ X_{34} = 3000, X_{21} = X_{13} = 0$$

جدول (٤-٥)

مراكز الاستهلاك مراكز الإنتاج	I	II	III	IV	الكميات المتاحة	
A	12 2000	15 3000	13	0	5000	3000
B	20	22 3000	17 4000	0	7000	4000
C	15	18	12	0 3000	3000	
الكميات المطلوبة	2000	6000	4000	3000	15000	3000

وتكلفة النقل في هذه الحالة C حيث:

$$\begin{aligned}
 C &= 12(2000) + 15(3000) + 22(3000) + 17(4000) + 0(3000) \\
 &= 24000 + 45000 + 66000 + 68000 \\
 &= 203000 \text{ جنيه}
 \end{aligned}$$

ملحوظة: نلاحظ أن عدد المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل تساوي 5 أي أقل من 6 ($m + n - 1 = 3 + 4 - 1 = 6$) لذا تم* اعتبار كل من X_{21}, X_{13} متغيرات أساسية وتساوي قيمة كل منها صفر.

ثانياً: طريقة أقل تكلفة: تعتمد هذه الطريقة على قاعدة الأقل تكلفة حيث يتم نقل الوحدات من مركز الإنتاج إلى مركز الاستهلاك ذات تكلفة أقل وفقاً للكمية المطلوبة والكمية المتاحة. ثم الانتقال إلى مركز إنتاج ومركز استهلاك آخر ذات تكلفة أكبر مباشرة من التكلفة السابقة لها مباشرة، وهكذا يتم تزويد جميع مراكز الاستهلاك باحتياجاتها من مراكز الإنتاج.

* ويمكن اختيار أي متغير غير أساسي ليكون متغير أساسي بحيث تكون قيمته تساوي صفر [٦].

وتعتبر هذه الطريقة أفضل من طريقة الركن الشمالي الغربي في أنها تعطي حل مبدئي في معظم الحالات أفضل (أي أقرب من الحل الأمثل). وسوف نوضح هذه الطريقة من خلال الأمثلة التالية.

مثال (٤-٣): أعتبر مشكلة النقل في مثال (٤-١)، أوجد حل مبدئي ممكن باستخدام طريقة أقل تكلفة.

الحل: ١- من جدول (٤-٢) نجد أن أقل تكلفة هي C_{11} حيث $C_{11} = 2$ مناظرة لمركز الإنتاج (1) ومركز الاستهلاك (1)، فنجد أن مركز الاستهلاك (1) يحتاج 300 وحدة ومركز الإنتاج (1) لديه 1000 وحدة، وبالتالي يمكن نقل 300 وحدة من مركز الإنتاج (1) إلى مركز الاستهلاك (1) وبذلك يكون قد تم تغطية مراكز الاستهلاك (1).

ملحوظة: $C_{23} = 2$ أيضاً، فكان من الممكن اعتبار $C_{11} = 2$ أقل تكلفة أو اعتبار $C_{23} = 2$ هي أقل تكلفة. فنظراً لاختيار $C_{11} = 2$ أولاً، بالتالي يتم اختيار $C_{23} = 2$ في الخطوة التالية مباشرة.

٢- من الجدول نجد أن $C_{23} = 2$ فنجد أن مركز الاستهلاك (3) يحتاج إلى 700 وحدة ومركز الإنتاج (2) لديه 700 وبالتالي يكون تم تغطية مركز الاستهلاك (3) واستنفاد الوحدات بمركز الإنتاج (2).

جدول (٤-٦)

مراكز الاستهلاك مراكز الإنتاج	1	2	3	4	الكميات المتاحة
1	2 300	7 200	5	3 500	1000
2	10	5	2 700	5	700
3	13	8 300	3	7	300
الكميات المطلوبة	300	500	700	500	2000

300

٣- بما أن التكلفة التالية مباشرة هي $C_{14} = 3$ ففي هذه الحالة نجد أن مركز الاستهلاك 4 يحتاج 500 وحدة ويوجد بمركز الإنتاج (1) 700 وحدة بالتالي فإنه يتم نقل 500 وحدة من مركز الإنتاج (1) إلى مركز الاستهلاك (4)، ويترتب على ذلك تغطية طلب المركز (4) ويتبقى عدد وحدات 200 وحدة بمركز الإنتاج الأول.

٤- نجد أن التكلفة $C_{12} = 7$ هي التكلفة التالية مباشرة، فنجد أن مركز الاستهلاك (2) يحتاج إلى 500 وحدة ولكن مركز الإنتاج (1) لديه 200 وحدة فقط، بالتالي يتم نقل عدد 200 وحدة من مركز الإنتاج (1) إلى مركز الاستهلاك (2) وبذلك يكون مركز الإنتاج (1) قد أستنفذ الوحدات المتاحة لديه، وما زال مركز الاستهلاك (2) يحتاج إلى 300 وحدة.

٥- ثم نجد أن التكلفة التالية مباشرة $C_{32} = 8$ ، حيث يحتاج مركز الاستهلاك (2) إلى 300 وحدة ويوجد بمركز الإنتاج (3) عدد 300 وحدة يتم نقلها إلى مركز الاستهلاك (2) كما هو موضح بجدول (٤-٦).

ويكون الحل المبدئي الممكن على النحو:

$$X_{11} = 300, X_{12} = 200, X_{14} = 500, X_{23} = 700, X_{32} = 300, X_{34} = 0$$

وتكون تكلفة النقل في هذه الحالة على النحو:

$$C = 2(300) + 7(200) + 3(500) + 2(700) + 8(300) \\ = 600 + 1400 + 1500 + 1400 + 2400 = 7300 \text{ جنيه}$$

ومن مثال (٤-١) نجد أن التكلفة باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي لهذا المثال تساوي 9300 جنيه أي أكبر من التكلفة باستخدام طريقة أقل تكلفة حيث كانت قيمة تكلفة النقل باستخدام طريقة أقل تكلفة تساوي 7300 جنيه.

أي أن الحل المبدئي الممكن باستخدام طريقة أقل تكلفة أفضل من الحل المبدئي باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي ويكافئه.

مثال (٤-٤): أوجد حل مبدئي ممكن باستخدام طريقة أقل تكلفة لمشكلة النقل في مثال (٤-٢).

الحل: من جدول (٤-٤) يمكن إيجاد حل مبدئي ممكن بطريقة أقل تكلفة كما هو موضح بالجدول التالي:

$$X_{11} = 2000, X_{12} = 2000, X_{13} = 1000, X_{22} = 4000, \\ X_{24} = 3000, X_{33} = 3000$$

جدول (٤-٧)

مراكز الاستهلاك مراكز الإنتاج	I	II	III	IV	الكميات المتاحة	
A	12 2000	15 2000	13 1000	0	5000	3000
B	20	22 4000	17	0 3000	7000	3000
C	15	18	12 3000	0	3000	
الكميات المطلوبة	2000	6000	4000	3000	1500	
		4000	1000			

وتكلفة النقل في هذه الحالة C على النحو:

$$\begin{aligned}
 C &= 12(2000) + 15(2000) + 13(1000) + 22(4000) + \\
 &\quad 0(3000) + 12(3000) \\
 &= 24000 + 30000 + 13000 + 88000 + 0 + 36000 \\
 &= 191000 \text{ جنيه}
 \end{aligned}$$

ملحوظة: بالرجوع إلى مثال (٤-٢) نجد أن قيمة التكلفة باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي أكبر منها باستخدام طريقة أقل تكلفة.

(٥-٤) الطرق المختلفة لإيجاد الحل الأمثل

Different Methods to Find the Optimum Solution

في الفصل السابق تناولنا بعض طرق إيجاد حل أساسي مبدئي ممكن لنموذج النقل حيث يعتبر هذا الحل المبدئي الخطوة الأولى للحصول على الحل الأمثل للنموذج. ويوجد طرق متعددة مختلفة للحصول على الحل الأمثل منها على سبيل المثال:

- طريقة المسارات المغلقة (المسار المتعرج) Stopping Stone Method

- طريقة التوزيع المعدل Modified Distribution Method وأحياناً

تسمى بطريقة المضاريب Multiplier's Method.

وتعتمد جميع الطرق المختلفة للحصول على الحل الأمثل على فحص النقاط الركنية Corner Points المختلفة لفئة الحلول الممكنة والانتقال من نقطة ركنية ممكنة إلى أخرى أفضل، أو بعبارة أخرى تحديد المتغير الداخل Entering Variable والمتغير الخارج Leaving Variable في كل خطوة.

وتختلف الطرق المختلفة لإيجاد الحل الأمثل في كيفية تحديد النقطة الطرفية التي يتم الانتقال إليها في كل خطوة ولكن جميع هذه الطرق تعتمد على أسلوب السمبلكس للحصول على الحل الأمثل.

وسوف نكتفي في هذا الفصل بتقديم طريقة المسارات المغلقة. لذلك سوف نعرض أولاً تعريف كل من المسار المغلق Closed Loop والتكلفة الحدية للمسار المغلق Marginal Cost of Closed Loop.

المسار المغلق* هو مسار يبدأ من الخلية (المربع) الذي يمثل متغير غير أساسي (بجدول الحل الأساسي المبدئي) وينتهي عندها ويتكون من خطوط أفقية وأخرى رأسية أركانها عبارة عن متغيرات أساسية (خلايا مملوءة، أي $X_{ij} \neq 0$)، وإذا تصادف وجود متغيرين أساسيين في طريق المسار فإننا نخرج عن المتغير الأساسي غير الركني.

التكلفة الحدية للمسار: هي مقدار التغير في قيمة دالة الهدف (بالزيادة أو النقصان) الممكن أن ينشأ عن زيادة قيمة المتغير غير الأساسي بالمسار المغلق بوحدة واحدة، وسوف نشير إلى هذه التكلفة الحدية المناظرة للمتغير غير الأساسي والذي سوف نشير له بالرمز X'_{ij} بالرمز C'_{ij} . ويتم حساب C'_{ij} بأن نبدأ المسار بوضع إشارة + ثم تليها إشارة - بالتناوب وأن تسبق C_{ij} المرتبطة على أركان المسار ثم يتم جمع التكاليف المقابلة لأركان المسار المغلق حسب اتجاههم أي:

$$C'_{ij} = +C_{ij} - C_{kt} + \dots - \dots$$

حيث C_{ij} ، C_{kt} ، تشير إلى تكلفة الوحدة الواحدة للمتغيرات الأساسية الركنية.

وبالتالي يكون عدد المسارات المغلقة يساوي عدد المتغيرات غير الأساسية (أو بعبارة أخرى الخلايا التي لا تحتوى على X_{ij}).

ويمكن تلخيص خطوات طريقة المسارات المغلقة في الخطوات التالية:

*د. إبراهيم نائب، د. أنعام باقية (١٩٩٩): "بحوث العمليات خوارزميات وبرامج حاسوب"

الخطوة الأولى: إيجاد حل أساسي مبدئي ممكن، وتحديد المتغيرات غير الأساسية عند هذا الحل.

الخطوة الثانية: ١- تحديد المسارات المغلقة لجميع المتغيرات غير الأساسية.

٢- تحديد التكلفة الحدية لكل مسار مغلق C_{ij}^1 :

أ- إذا كانت قيمة التكلفة الحدية لجميع المسارات المغلقة تساوي صفر أو قيمة موجبة - فهذا يعنى أن الحل الحالي Current Solution هو الحل الأمثل (أي تحقيق شرط الأمثلية).

ب- أما إذا وجدت قيمة سالبة لواحد أو أكثر من المسارات المغلقة فهذا يعنى أننا لم نصل بعد إلى الحل الأمثل وننتقل إلى الخطوة التالية.

الخطوة الثالثة: ١- تحديد المسار ذو التكلفة الحدية السالبة، وأن وجد أكثر من

تكلفة حدية سالبة، فإننا نختار المسار ذو التكلفة الحدية السالبة الأقل، فيكون المتغير غير الأساسي المناظر لهذا المسار هو المتغير الداخل (والانتقال إلى حل أساسي آخر).

٢- بالنسبة للمسار الذي تم تحديده، نختار من المتغيرات الأساسية فيه متغير أساسي بإشارة سالبة كمتغير خارج بحيث يكون هذا المتغير هو المتغير المناظر للقيمة الأكثر سالبة (أي أكبر عدد بإشارة سالبة) في التكلفة الحدية (شرط الإثابة) فإذا كانت قيمة هذا المتغير تساوي Q - فيتم إضافة

Q إلى المتغيرات ذات الإشارة الموجبة وطرح الكمية Q من المتغيرات ذات الإشارة السالبة.

ملحوظة: في حالة تعذر نقل الكمية Q المناظرة للمتغير الذي له أقل قيمة بإشارة سالبة في التكلفة الحدية فإنه يتعذر خروج هذا المتغير ويتم اختيار متغير خارج آخر من المتغيرات الأساسية في المسار السابق تحديده بالقيمة السالبة التالية مباشرة. كما سوف نوضح في المثال.

الخطوة الرابعة: تحديد نقطة الحل الأساسي الجديد ويتم حساب تكلفة النقل C ثم نعود إلى الخطوة الثانية لاختبار شرط الأمثلية.

وفيما يلي سوف نوضح الخطوات السابقة من خلال الأمثلة التالية:

مثال (٥-٤): أعتبر مثال (٤-٤)، حيث الحل المبدئي لنموذج النقل موضح بجدول (٧-٤) على النحو الموضح:

مراكز الاستهلاك / مراكز الإنتاج	I	II	III	IV	الكميات المتاحة
A	12 2000	15 2000 (+)	13 1000 (-)	0	5000
B	20	22 4000 (-)	17 (+)	0 3000	7000
C	15	18	12 3000	0	3000
الكميات المطلوبة	2000	6000	4000	3000	15000

١- بما أن المتغيرات الأساسية هي:

$$X_{11} = 2000, X_{12} = 2000, X_{13} = 1000, X_{22} = 4000,$$

$$X_{24} = 3000, X_{33} = 3000, X_{24} = 3000$$

وتكون التكلفة عند هذا الحل المبدئي C_0 :

$$C_0 = 191000 \text{ جنيه}$$

وبالتالي فإن المتغيرات غير الأساسية هي:

$$X_{14}, X_{21}, X_{23}, X_{31}, X_{32}, X_{34}$$

٢- نحدد المسارات المغلقة لجميع المتغيرات غير الأساسية أو حساب التكلفة

الحدية لكل مسار كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٤-٨)

رقم المسار	المتغير غير الأساسي	المسار	التكلفة الحدية للمسار \bar{C}_{ij}
1	X_{14}	$X_{14} \rightarrow X_{12} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{24}$	$+0 - 15 + 22 - 0 = +7$
2	X_{21}	$X_{21} \rightarrow X_{11} \rightarrow X_{12} \rightarrow X_{22}$	$+20 - 12 + 15 - 22 = +1$
3	X_{23}	$X_{23} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{12} \rightarrow X_{22}$	$+17 - 13 + 15 - 22 = -3 \rightarrow$
4	X_{31}	$X_{31} \rightarrow X_{11} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{33}$	$+15 - 12 + 13 - 12 = +4$
5	X_{32}	$X_{32} \rightarrow X_{12} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{33}$	$+18 - 15 + 13 - 12 = +4$
6	X_{34}	$X_{34} \rightarrow X_{33} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{12}$ $\rightarrow X_{22} \rightarrow X_{24}$	$+0 - 12 + 13 - 15 + 22$ $- 0 = +8$

ومن الجدول يتضح أن التكلفة الحدية للمسار رقم (3) سالبة بالتالي إذا دخل المتغير غير الأساسي X_{23} في الحل سوف يحسن دالة الهدف. لذا سوف يكون هو المتغير الداخل في نقطة الحل التالية، كذلك يكون المتغير الخارج هو المتغير

X_{22} (أي أقل قيمة سالبة) حيث أنه يناظر (22-) في التكلفة الحدية ولكن نظراً لتعذر نقل الكمية X_{22} ، أي $Q = 4000$ أي يتعذر إخراج المتغير X_{22} لذلك ننتقل إلى المتغير X_{13} حيث $X_{13} = 1000$ الذي يناظر التكلفة الحدية (13-) التي تلي (22-) - أنظر الملاحظة السابقة. وننتقل إلى نقطة حل أخرى كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٤-٩)

كميات المتاحة	IV	III	II	I	مراكز الاستهلاك / مراكز الإنتاج
A	0	13	15	12	2000
B	0	17	22	20	3000
C	0	12	18	15	3000
الكميات المطلوبة	3000	4000	6000	2000	15000

ويكون الحل في هذه النقطة:

$$X_{11} = 2000, X_{12} = 3000, X_{22} = 3000, X_{23} = 1000, \\ X_{33} = 3000, X_{23} = 3000$$

والمتغيرات غير الأساسية هي:

$$X_{13}, X_{14}, X_{21}, X_{31}, X_{32}, X_{34}$$

وتكون التكلفة عند هذا الحل C_1 على النحو:

$$C_1 = 12(2000) + 15(3000) + 22(3000) + 17(1000) + \\ 0(3000) + 12(3000) \\ = 24000 + 45000 + 66000 + 17000 + 0 + 36000 \\ = 188000 \text{ جنيه}$$

وبمقارنة C_0, C_1 نجد أن C_1 أقل من C_0 أي الحل الحالي أفضل من الحل السابق.

٣- نحدد المسارات المغلقة لجميع المتغيرات غير الأساسية وحساب التكلفة الحدية المناظرة لكل مسار كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٤-١٠)

رقم المسار	المتغير غير الأساسي	المسار	التكلفة الحدية للمسار
1	x_{13}	$x_{13} \rightarrow x_{23} \rightarrow x_{22} \rightarrow x_{12}$	$+13 - 17 + 22 - 15 = +3$
2	x_{14}	$x_{14} \rightarrow x_{24} \rightarrow x_{22} \rightarrow x_{12}$	$+0 - 0 + 22 - 15 = +7$
3	x_{21}	$x_{21} \rightarrow x_{11} \rightarrow x_{12} \rightarrow x_{22}$	$+20 - 12 + 15 - 22 = +1$
4	x_{31}	$x_{31} \rightarrow x_{33} \rightarrow x_{23} \rightarrow x_{22} \rightarrow x_{12} \rightarrow x_{11}$	$+15 - 12 + 17 - 22 + 15 - 12 = +1$
5	x_{32}	$x_{32} \rightarrow x_{22} \rightarrow x_{23} \rightarrow x_{33}$	$+18 - 22 + 17 - 12 = +1$
6	x_{34}	$x_{34} \rightarrow x_{24} \rightarrow x_{23} \rightarrow x_{33}$	$+0 - 0 + 17 - 12 = +5$

من الجدول يتضح أن التكلفة الحدية المناظرة لكل مسار مناظر لكل متغير من المتغيرات غير الأساسية قيمتها غير سالبة، وهذا يعنى أن الحل الحالي هو الحل الأمثل.

مثال (٤-٦): الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة الواحدة من المصانع A, B, C إلى مراكز الاستهلاك I, II, III, IV كذلك الكميات المتاحة لدى كل مصنع والكميات المطلوبة في كل مركز استهلاك.

١- أوجد حل أساسي مبدئي باستخدام طريقة أقل تكلفة.

٢- أوجد الحل الأمثل.

جدول (٤-١١)

الكميات المتاحة	I	II	III	IV	مراكز الاستهلاك
مراكز الإنتاج					
A	19	7	3	21	100
B	15	21	18	6	300
C	11	14	15	22	200
الكميات المطلوبة	150	100	200	150	600

الحل: ١- الجدول التالي يوجد الحل المبدئي باستخدام طريقة أقل تكلفة.

جدول (٤-١٢)

الكميات المتاحة	I	II	III	IV	مراكز الاستهلاك
مراكز الإنتاج					
A	19	(+)* 7	3	(-) 21	100
B	15	21	18	6	300
C	1	14	15	22	200
الكميات المطلوبة	150	100	200	150	600

50 100

من الجدول يتضح أن المتغيرات الأساسية على النحو التالي:

$$X_{13} = 100, X_{23} = 100, X_{22} = 50, X_{24} = 150, X_{31} = 150, X_{32} = 50$$

والمتغيرات غير الأساسية هي:

$$X_{11}, X_{12}, X_{14}, X_{21}, X_{33}, X_{34}$$

كذلك نجد أن التكلفة C_0 بحيث:

$$\begin{aligned} C_0 &= 3(100) + 21(50) + 18(100) + 6(150) + 11(150) + 14(50) \\ &= 300 + 1050 + 1800 + 900 + 1650 + 700 \\ &= 6400 \text{ جنيه} \end{aligned}$$

٢- تحديد التكلفة الحدية المناظرة للمسارات المغلقة للمتغيرات غير الأساسية على النحو الموضح في الجدول التالي:

جدول (٤-١٣)

رقم المسار	المتغير غير الأساسي	المسار	التكلفة الحدية للمسار
1	X_{11}	$X_{11} \rightarrow X_{31} \rightarrow X_{32} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+19 - 11 + 14 - 21 - 18 + 3 = -14 \rightarrow$
2	X_{12}	$X_{12} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+7 - 21 + 18 - 3 = +1$
3	X_{14}	$X_{14} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+21 - 6 + 18 - 3 = +30$
4	X_{21}	$X_{21} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{32} \rightarrow X_{31}$	$+15 - 21 + 14 - 11 = -4$
5	X_{33}	$X_{33} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{32}$	$+15 - 18 + 21 - 14 = +4$
6	X_{34}	$X_{34} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{22} \rightarrow X_{32}$	$+22 - 6 + 21 - 14 = +23$

من الجدول السابق يتضح أن أقل تكلفة حدية بالسالب مناظرة للمسار (1) وبالتالي دخول المتغير X_{11} سوف يحسن الحل، وبما أن التكلفة الحدية للمسار (21-) مناظرة للمتغير الأساسي X_{22} وبالتالي يصبح المتغير X_{22} هو الخارج وتكون Q تساوي 50 وحدة.

٣- والجدول التالي يوضح الحل بعد خروج X_{22} ودخول X_{11} .

جدول (٤-١٤)

مراكز الاستهلاك مراكز الإنتاج	I	II	III	IV	الكميات المتاحة
A	19 (+)	7 50	3 50 (-)	21 150	100
B	15 (-)	21	18 150 (+)	6	300
C	1 100	14 100	15	22	200
الكميات المطلوبة	150	100	200	150	600

وتكون المتغيرات الأساسية في هذه الحالة:

$$X_{11} = 50, X_{13} = 50, X_{23} = 150, X_{24} = 150, X_{31} = 100, X_{32} = 100$$

والمتغيرات غير الأساسية هي:

$$X_{12}, X_{14}, X_{21}, X_{22}, X_{33}, X_{34}$$

وتكون التكلفة في هذه الحالة C_2 على النحو:

$$\begin{aligned} C_2 &= 19(50) + 3(50) + 6(150) + 18(150) + 11(100) + 14(100) \\ &= 950 + 150 + 900 + 2700 + 1100 + 1400 \\ &= 7200 \text{ جنيه} \end{aligned}$$

٤- نحدد المسارات للمتغيرات غير الأساسية والتكلفة الحدية المناظرة لكل مسار

على النحو الموضح في الجدول التالي:

جدول (١٥-٤)

رقم المسار	المتغير غير الأساسي	المسار	التكلفة الحدية للمسار
1	X_{12}	$X_{12} \rightarrow X_{11} \rightarrow X_{31} \rightarrow X_{32}$	$+7 - 19 + 11 - 14 = -15$
2	X_{14}	$X_{14} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+2 - 6 + 18 - 3 = +11$
3	X_{21}	$X_{21} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{11}$	$+15 - 18 + 3 - 19 = -19 \rightarrow$
4	X_{22}	$X_{22} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{11}$ $\rightarrow X_{31} \rightarrow X_{32}$	$+21 - 18 + 3 - 19 + 11 - 14 = -16$
5	X_{33}	$X_{33} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{11} \rightarrow X_{31}$	$+15 - 3 + 19 - 11 = +20$
6	X_{34}	$X_{34} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$ $\rightarrow X_{11} \rightarrow X_{31}$	$+22 - 6 + 18 - 3 + 19 - 11 = +39$

من الجدول السابق يتضح أن المتغير الداخل هو X_{21} والمتغير الخارج X_{11} حيث $Q = 50$ - والجدول التالي يوضح الحل في هذه الحالة.

جدول (١٦-٤)

مراكز الاستهلاك / مراكز الإنتاج	I	II	III	IV	الكميات المتاحة
A	19	7	3	21	100
B	15	21	18	6	300
C	11	14	15	22	200
الكميات المطلوبة	150	100	200	150	600

وتكون المتغيرات الأساسية في هذه الحالة:

$$X_{21} = 50, X_{13} = 100, X_{23} = 100, X_{24} = 150, X_{31} = 100, X_{32} = 100$$

والمتغيرات غير الأساسية هي:

$$X_{11}, X_{12}, X_{14}, X_{22}, X_{33}, X_{34}$$

وتكون التكلفة في هذه الحالة:

$$\begin{aligned} C_3 &= 3(100) + 15(50) + 18(100) + 6(150) + 11(100) + 14(100) \\ &= 300 + 750 + 1800 + 900 + 1100 + 1400 \\ &= 6250 \text{ جنيه} \end{aligned}$$

٥- نحدد المسارات المناظرة للمتغيرات غير الأساسية في الجدول التالي:

جدول (٤-١٧)

رقم المسار	المتغير غير الأساسي	المسار	التكلفة الحدية للمسار
1	X_{11}	$X_{11} \rightarrow X_{21} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+19 - 15 + 18 - 3 = +19$
2	X_{12}	$X_{12} \rightarrow X_{13} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{21}$ $\rightarrow X_{31} \rightarrow X_{32}$	$+7 - 3 + 18 - 15 + 11$ $- 14 = +4$
3	X_{14}	$X_{14} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{13}$	$+2 - 6 + 18 - 3 = +11$
4	X_{22}	$X_{22} \rightarrow X_{21} \rightarrow X_{31} \rightarrow X_{32}$	$+21 - 15 + 11 - 14 = +3$
5	X_{33}	$X_{33} \rightarrow X_{23} \rightarrow X_{21} \rightarrow X_{31}$	$+15 - 18 + 15 - 11 = +1$
6	X_{34}	$X_{34} \rightarrow X_{24} \rightarrow X_{21} \rightarrow X_{31}$	$+22 - 6 + 15 - 11 = +20$

من الجدول يتضح أن التكلفة الحدية لجميع المسارات موجبة، وهذا يعنى أن الحل الحالي:

$$X_{13} = 100, X_{21} = 50, X_{23} = 100, X_{24} = 150, X_{31} = 100, X_{32} = 100$$

$$C = C_3 = 6250 \text{ جنيه}$$

هو الحل الأمثل.

(٦-٤) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

في هذا الفصل سوف نتناول كيفية حل نموذج النقل باستخدام حزمة TORA من خلال المثال التالي.

مثال (٧-٤): الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة الواحدة من مركز الإنتاج i Source Cent. إلى مركز الاستهلاك j Destination Cent. كذلك الكميات المتاحة والمطلوبة أيضاً.

جدول (١٨-٤)

$i \backslash j$	1	2	3	4	الكميات المتاحة
1	30	50	25	20	1200
2	40	30	35	60	1500
3	25	75	40	50	2400
4	60	15	50	30	1000
الكميات المطلوبة	800	1900	2000	1400	6100

١- أوجد الحل الأمثل النهائي باستخدام حزمة TORA.

٢- أوجد الحل على مراحل متتالية باستخدام حل مبدئي باستخدام طريقة أقل تكلفة.

أولاً: الخطوة (١): ١- يتم فتح برنامج TORA كما هو موضح في ملحق (E).

٢- من القائمة الرئيسية للبرنامج يتم اختيار Transportation Model فيتم فتح النافذة التالية.

شكل (٢-٤)

Problem Title	example 4-6
No. of Sources	1
No. of Destns	1

Enter value then press RETURN or TAB to rotate input grid

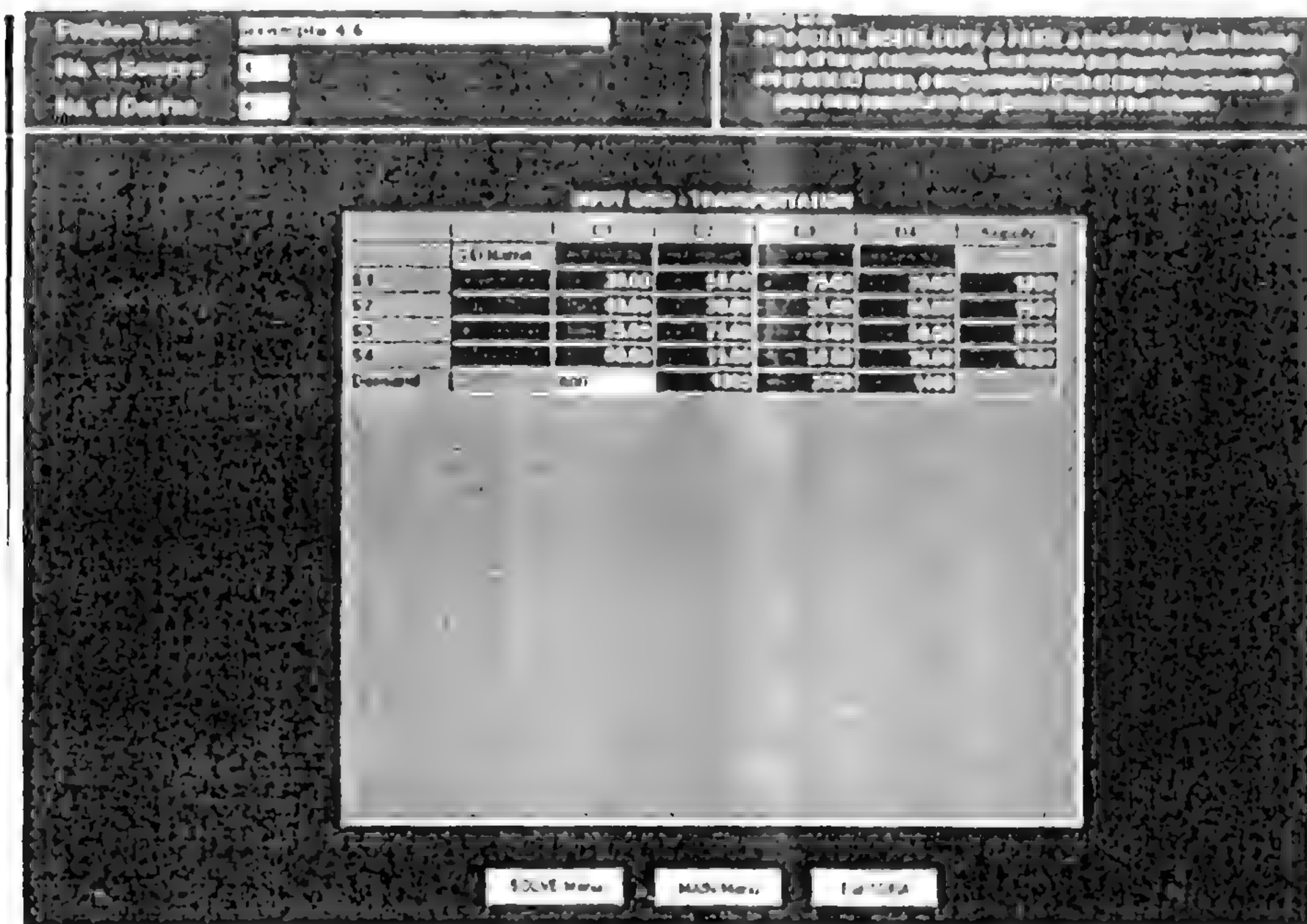
...
MAIN Menu
END TORA

حيث يتم كتابة أسم المشكلة وعدد مراكز الإنتاج Sources وعدد مراكز الاستهلاك Destinations.

٣- ثم يتم الضغط على مفتاح Tab من لوحة المفاتيح فيظهر جدول ادخال البيانات.

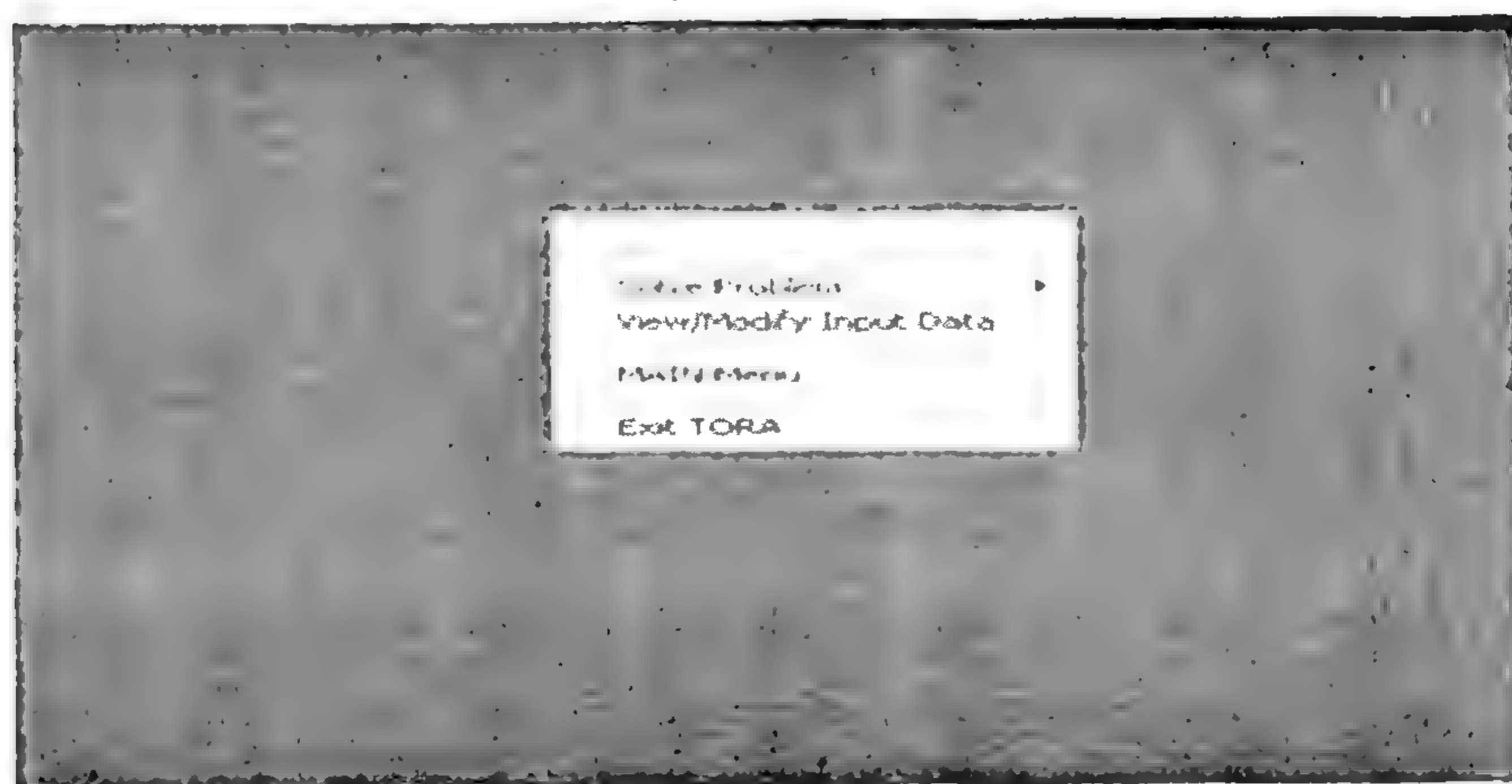
ويتم إدخال البيانات كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٤)



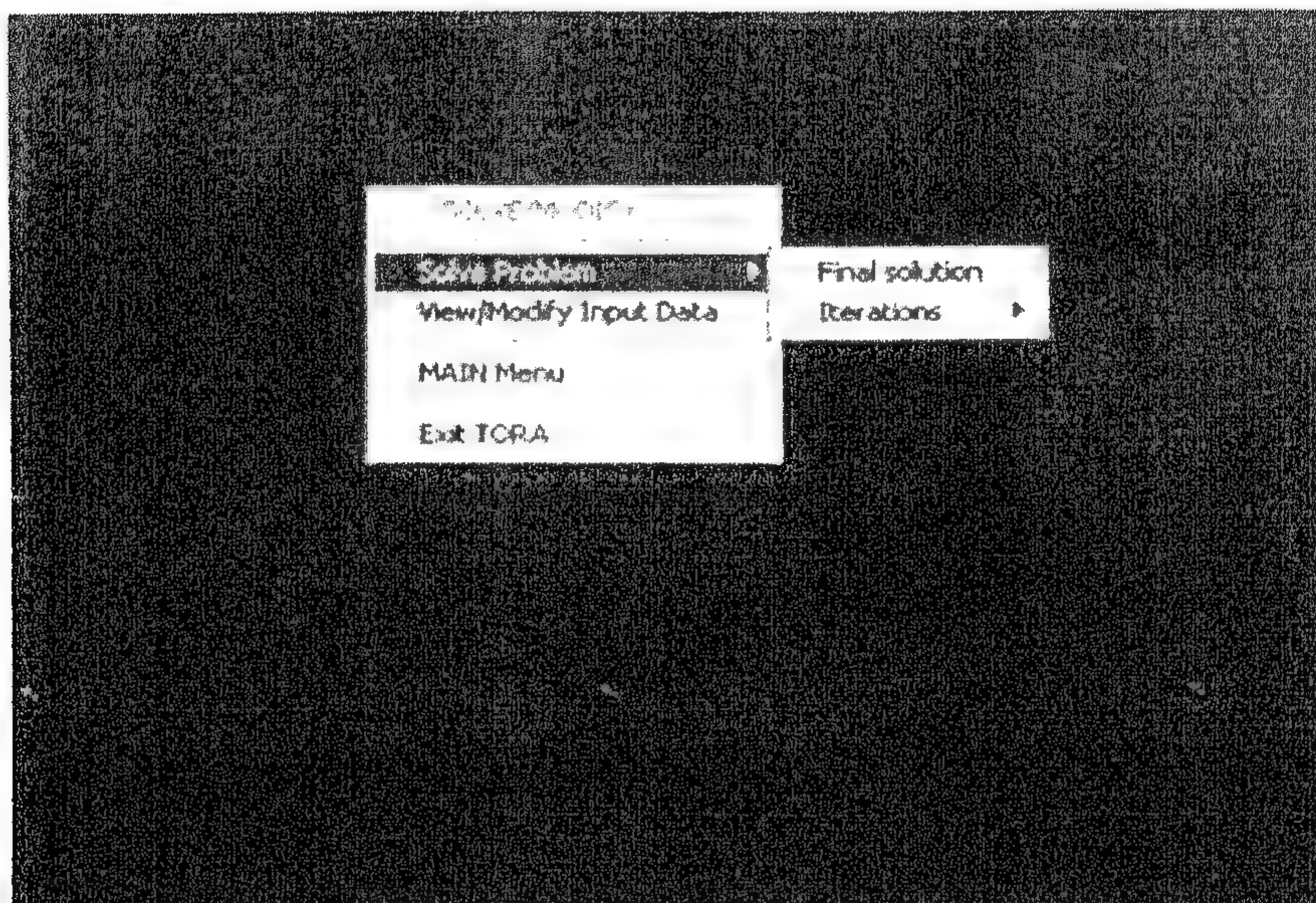
الخطوة (٢): ١- في النافذة الموضحة بشكل (٣-٤) يتم اختيار **Solve Menu** فتظهر القائمة التالية.

شكل (٤-٤)



٢- يتم اختيار Solve Problem في القائمة الموضحة بشكل (٤-٤) فيتم فتح القائمة الفرعية للمخرجات في شكل: حل نهائي Final Solution أو مراحل متتالية Iterations. كما هو موضح في شكل (٥-٤)

شكل (٥-٤)



الخطوة (٣): ١- من القائمة في شكل (٥-٤) يتم اختيار الحل النهائي Final Solution.

٢- فتظهر النافذة التي تتضمن أسم المشكلة قيمة النهاية الصغرى للتكلفة Minimum Cost كذلك عدد الوحدات المنقولة من Sources (S_1, S_2, S_3, S_4) إلى Destinations (D_1, D_2, D_3, D_4) كما هو موضح بالشكل (٦-٤). ومن شكل (٦-٤) نجد أن:

$$X_{14}^* = 1200, X_{22}^* = 900, X_{23}^* = 600, X_{31}^* = 800,$$

$$X_{33}^* = 1400, X_{34}^* = 200, X_{42}^* = 1000$$

شكل (٦-٤)

From	To	Amount Shipped	Unit Cost	Total Cost
D1	D2	200	20.00	4000.00
D2	D3	300	10.00	3000.00
D3	D4	100	15.00	1500.00
D4	D5	100	25.00	2500.00
D5	D6	100	40.00	4000.00
D6	D7	200	30.00	6000.00
D7	D8	100	25.00	2500.00
				25000.00

ثانياً: ١- من القائمة الموضحة في شكل (٥-٤) يتم اختيار Iterations - فتظهر القائمة الفرعية لطريقة إيجاد الحل المبدئي.

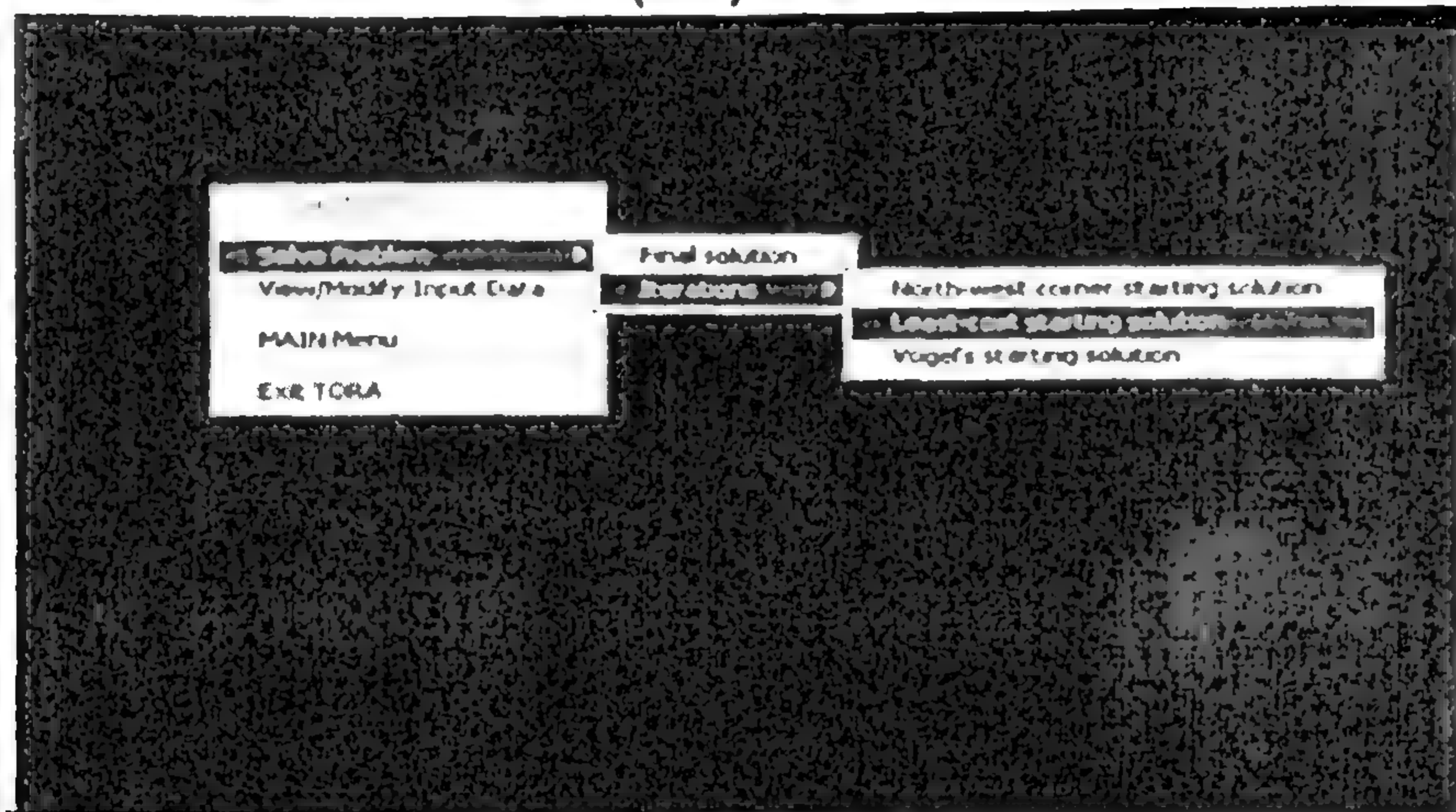
- North-West Corner Starting Solution.
- Least-Cost Starting Solution.
- Vogel's Starting Solution.

٢- فإذا تم اختيار طريقة أقل تكلفة للحل المبدئي Least-Cost Starting Solution كما هو موضح في شكل (٧-٤).

٣- فتظهر النوافذ المتتالية في شكل (٨-٤)-(١٢-٤) التي تعطي الحلول المتتالية Iteration للوصول للحل الأمثل في الجدول الأخير.

كما هو موضح الجداول المتتالية في الأشكال من (٧-٤) إلى شكل (١٢-٤).

شكل (٧-٤)



شكل (٨-٤)

Iter 2	ObjVal = 18500.00	D1	D2	D3	D4	Supply
Name						
		v1=30.00	v2=50.00	v3=45.00	v4=20.00	
		30.00	50.00	25.00	20.00	
S1		800	400			1200
		0.00	0.00	20.00	35.00	
S2		40.00	30.00	35.00	60.00	
	v2=20.00		15.00			1500
		30.00	0.00	10.00	25.00	
S3		25.00	75.00	40.00	50.00	
	v3=5.00			20.00	4.00	2400
		0.00	30.00	0.00	0.00	
S4		60.00	15.00	50.00	0.00	
	v4=55.00				10.00	1000
		85.00	20.00	50.00	0.00	
Demand		800	1900	2000	1400	
Iter 3	ObjVal = 17500.00	D1	D2	D3	D4	Supply
Name						
		v1=30.00	v2=50.00	v3=45.00	v4=20.00	
		30.00	50.00	25.00	20.00	
S1		400	400		400	1200
		0.00	0.00	20.00	0.00	
S2		40.00	30.00	35.00	60.00	
	v2=20.00		15.00			1500

شكل (٩-٤)

		Write to Printer				
Item	Item Name	D1	D2	D3	D4	Supply
S1		0.00	0.00	0.00	0.00	1200
S2		0.00	0.00	0.00	0.00	1500
S3		0.00	0.00	0.00	0.00	2400
S4		0.00	0.00	0.00	0.00	1000
Item 4	Demand	16700.00	0.00	0.00	0.00	Supply
S1		0.00	0.00	0.00	0.00	1200
S2		0.00	0.00	0.00	0.00	1500

شكل (١٠-٤)

		Write to Printer				
Item	Item Name	D1	D2	D3	D4	Supply
S1		0.00	0.00	0.00	0.00	1200
S2		0.00	0.00	0.00	0.00	1500
S3		0.00	0.00	0.00	0.00	2400
S4		0.00	0.00	0.00	0.00	1000
Item 5	Demand	16700.00	0.00	0.00	0.00	Supply
S1		0.00	0.00	0.00	0.00	1200
S2		0.00	0.00	0.00	0.00	1500

شكل (٤-١١)

		Write to File				
Item 4	U12Val =	U1	U2	U3	U4	Supply
	Name					
S1		u1=10.00	v1=10.00	v2=25.00	v3=40.00	1200
		0.00	50.00	25.00	20.00	
		400	400	400	400	
S2		u2=5.00	0.00	0.00	0.00	1500
		40.00	15.00	35.00	60.00	
		1500	1500	1500	1500	
S3		u3=15.00	25.00	75.00	40.00	2400
		800	800	1600	2400	
		800	800	800	800	
S4		u4=20.00	60.00	15.00	50.00	1000
		0.00	0.00	0.00	0.00	
		0.00	0.00	0.00	0.00	
Demand		800	1900	2000	1400	
Item 5	U12Val =	U1	U2	U3	U4	Supply
	Name					
S1		u1=10.00	v1=10.00	v2=25.00	v3=40.00	1200
		0.00	50.00	25.00	20.00	
		400	400	400	400	
S2		u2=5.00	0.00	0.00	0.00	1500
		40.00	15.00	35.00	60.00	
		1500	1500	1500	1500	

Value Monthly Legend (Grid)

MAIN Menu

End ILFA

شكل (٤-١٢)

		Write to File					
S3		u1=10.00	25.00	75.00	40.00	50.00	2400
			800		1600		
			0.00	90.00	0.00	35.00	
S4		u1=20.00	60.00	15.00	50.00	0.00	1000
			20.00	15.00	45.00	0.00	
			800	1900	2000	1400	
Item 5	Demand ObjVal - Name	161000.00	0.1	0.2	0.3	0.4	Supply
			v1=10.00	v2=25.00	v3=25.00	v4=20.00	
			30.00	50.00	25.00	20.00	
S1					400	800	1200
			20.00	15.00	9.00	0.00	
			40.00	30.00	25.00	60.00	
S2		u2=5.00		1500			1500
			20.00	0.00	45.00	45.00	
			25.00	75.00	40.00	50.00	
S3		u3=15.00	800		1600		2400
			0.00	25.00	0.00	15.00	
			60.00	15.00	50.00	0.00	
S4		u4=20.00		400		600	1000
			70.00	0.00	45.00	9.00	
	Demand		800	1900	2000	1400	

View/Modify Input Data

MAIN Menu

End TORA

مثال (٨-٤): الجدول التالي يوضح الكميات المتاحة في مصادر الإنتاج Sources كذلك الكميات المطلوبة في مراكز الاستهلاك Destinations وتكلفة نقل الوحدة من مركز الإنتاج i إلى مركز الاستهلاك j.

جدول (٩-٤)

Sou. \ Dest.	1	2	3	4	الكميات المطلوبة
1	5	7	9	6	500
2	6	11	8	7	900
3	7	10	9	9	800
4	5	12	9	8	200
5	4	9	7	10	500
6	13	8	10	9	400
7	16	11	12	9	500
8	7	10	11	8	700
9	8	9	12	9	800
10	13	9	14	11	800
11	16	11	13	10	900
12	4	8	10	9	600
13	11	13	11	8	700
14	10	9	10	7	500
15	9	5	11	10	400
الكميات المتاحة	270	3000	2000	1500	9200

باستخدام حزمة TORA يتم إدخال البيانات كما سبق توضيح ذلك في المثال السابق، كما هو موضح بالشكل التالي.

Example 4.8

ENTER EXCEL, WORD, COPY, or PASTE a formula into the cell of target column and row, then press the **ENTER** key. If the **ENTER** mode is on, the formula will be placed in the target cell. If the **ENTER** mode is off, the formula will be placed in the target cell and the cursor will move to the cell below it.

INPUT GRID - TRANSPORTATION

	E1	E3	D1	E5	E4	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
S1	4.00	5.00	15.00	7.00	8.00	13.00	16.00	4.00	11.00	10.00	8.00	7.00
S2	9.00	8.00	11.00	10.00	9.00	9.00	11.00	8.00	12.00	9.00	8.00	3000
S3	7.00	10.00	12.00	11.00	12.00	14.00	13.00	10.00	11.00	10.00	11.00	7000
S4	10.00	9.00	9.00	8.00	8.00	11.00	10.00	9.00	9.00	7.00	10.00	8000
Grand	500	600	200	700	800	800	900	600	700	900	400	

SOLVE Menu MAIN Menu EDITOR

من الشكل يتضح أن الحل الأمثل يتم الحصول عليه بعد 6 تكرارات Iterations.

$$\begin{aligned} C^* &= 68900, X_{11}^* = 500, X_{14}^* = 200, X_{15}^* = 500, X_{19}^* = 200, \\ X_{18}^* &= 700, X_{12}^* = 600, X_{24}^* = 400, X_{26}^* = 400, X_{29}^* = 600, \\ X_{210}^* &= 800, X_{211}^* = 800, X_{215}^* = 400, X_{32}^* = 900, X_{33}^* = 800, \\ X_{32}^* &= 200, X_{311}^* = 100, X_{47}^* = 300, X_{413}^* = 700, X_{414}^* = 500 \end{aligned}$$

شكل (٤-١٤)

TRANSFORMATION METHOD - Example 4.5

Final Iteration No.: 5
Objective Value (minimum cost) = 65000.00

What to Print

From	To	Amount Shipped	Unit Cost	Total Cost
S1	D1	500	5.00	2500.00
S1	D2	200	5.00	1000.00
S1	D3	300	4.00	1200.00
S1	D4	700	7.00	4900.00
S1	D5	200	5.00	1000.00
S1	D12	600	4.00	2400.00
S2	D6	400	8.00	3200.00
S2	D7	500	9.00	4500.00
S2	D12	300	8.00	2400.00
S2	D13	800	11.00	8800.00
S2	D14	400	8.00	3200.00
S2	D7	300	8.00	2400.00
S2	D8	800	9.00	7200.00
S2	D9	200	12.00	2400.00
S2	D11	100	13.00	1300.00
S4	D7	300	9.00	2700.00
S4	D12	700	8.00	5600.00
S4	D14	500	7.00	3500.00

View Model, Input Data Main Menu Exit QP

Exercises

(٧-٤) تمرينات

(١-٤) باستخدام طريقة الركن الشمالي الغربي أوجد حل مبدئي للمشكلة الموضحة بالجدول التالي:

جدول (٢٠-٤)

من \ إلى	1	2	3	4	العرض
1	15	9	8	7	2000
2	11	14	13	12	1500
3	6	16	5	4	2000
4	17	18	20	3	2000
الطلب	1500	2000	2500	1500	7500

(٢-٤) أعتبر المشكلة في (١-٤) - أوجد حل مبدئي باستخدام طريقة أقل تكلفة ثم قارن بين الحل في (١-٤) والحل باستخدام طريقة أقل تكلفة.

(٣-٤) أوجد الحل الأمثل للمشكلة في (٢-٤).

(٤-٤) الجدول التالي يوضح تكلفة النقل من المصانع P_1, P_2, P_3 إلى مراكز الاستهلاك H_1, H_2, H_3, H_4 كذلك يوضح الكميات المتوفرة في المصانع والكميات المطلوبة لمراكز الاستهلاك.

١- كون نموذج النقل الذي يمثل المشكلة ثم حوله إلى نموذج متوازن.

٢- أوجد حل مبدئي مناسب.

٣- أوجد الحل الأمثل.

جدول (٢١-٤)

مراكز الاستهلاك المصانع	H ₁	H ₂	H ₃	H ₄	الكميات المتاحة
P ₁	2	6	4	12	100
P ₂	7	3	10	11	250
P ₃	5	8	9	13	300
الكميات المطلوبة	100	150	200	250	650 700

(٥-٤) إذا تم إغلاق مركز الاستهلاك H₄.أ- كون نموذج نقل مناسب للمشكلة بعد غلق المركز H₄.

ب- أوجد حل مبدئي مناسب.

ج- أوجد الحل الأمثل.

د- قارن بين المشكلة في (٤-٤) والمشكلة الحالية.

(٦-٤) الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة (الياردة) الواحدة بالجنية من

مراكز إنتاج الغزل (من القطن، البوليستر، الحرير) في ألباهما، هونج

كونج، كوريا، نيچيريا، فينيزويلا إلى مراكز النسيج في لوس أنجلوس،

شيكاغو، لندن، المكسيك، مانيل، روما، طوكيو، نيويورك^(١).

^(١) Lawrance L. L. (1994): "Quantitative Methods for Business Decisions",
Harcourt Brace College Publishers , New York.

جدول (٢٢-٤)

مراكز النسيج مراكز الغزل	لوس أنجلوس	شيكاغو	لندن	المكسيك	مانيلا	روما	طوكيو	نيويورك
ألباهما	12	12	18	18	21	24	42	6
هونج كونج	36	42	48	60	12	54	24	48
كوريا	30	36	48	66	24	54	6	42
نيجييريا	84	72	42	54	66	42	30	60
فينزويلا	24	18	30	6	54	36	66	24

والجدول التالي يوضح احتياجات كل مركز من مراكز النسيج للكميات المطلوبة من القطن، البوليستر، الحرير.

جدول (٢٣-٤)

مراكز النسيج نوع الغزل	لوس أنجلوس	شيكاغو	لندن	المكسيك	مانيلا	روما	طوكيو	نيويورك
القطن	600	900	1000	900	900	200	300	800
البوليستر	1100	2100	3100	1600	500	800	1000	2600
الحرير	200	100	200	50	350	150	600	250

كذلك الكميات المتاحة من الغزل في مراكز إنتاج الغزل موضحة بالجدول التالي.

جدول (٤-٢٤)

نوع الغزل مراكز الغزل	القطن	البوليستر	الحرير
ألباهما	1200	2500	0
هونج كونج	1800	3000	1500
كوريا	700	4000	800
نيجييريا	2000	0	0
فنزويلا	1100	2500	50

المطلوب:

١- أوجد تكلفة النقل المثلى لنقل كل من:

أ- القطن ، ب- البوليستر ، ج- الحرير

٢- إذا زاد إنتاج الغزل من القطن في نيجييريا ليصبح 2500 وحدة، ما هو التكلفة المثلى في هذه الحالة.

٣- إذا زاد إنتاج غزل الحرير في هونج كونج بنسبة 5%، أوجد التكلفة المثلى في هذه الحال.

٤- استخدم الحزم الجاهزة للحصول على الحل الأمثل.

(٧-٤) استخدم الحزم الجاهزة في إيجاد الحل الأمثل للمشكلة التالية:

جدول (٤-٢٥)

المتاح	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	إلى من
1000	2	3	5	7	6	6	5	8	8	10	2	1
800	15	11	14	7	21	12	14	5	14	13	20	2
1200	13	15	14	9	9	10	10	14	8	8	10	3
500	25	20	14	11	10	9	5	5	13	14	13	4
1500	2	3	4	4	10	12	4	4	7	6	2	5
500	12	14	12	11	21	20	18	15	14	15	7	6
1200	3	18	12	11	7	7	8	10	10	11	9	7
800	20	19	18	15	14	13	12	11	21	15	11	8
	500	400	300	800	200	800	800	700	800	300	200	المطلوب

الباب الخامس

مشكلة التخصيص

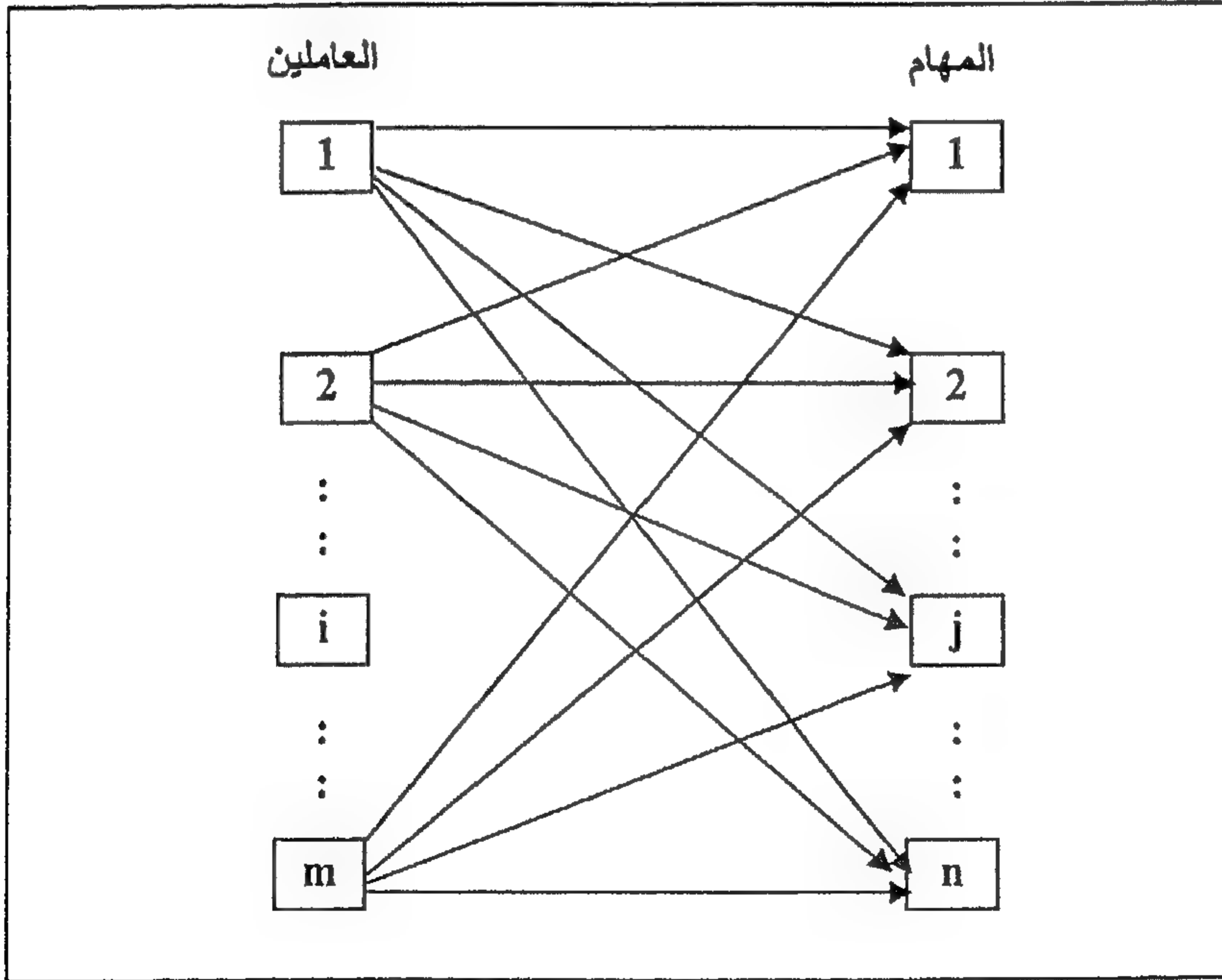
The Assignment Problem

The Problem's Definition	(١-٥) تعريف المشكلة
Assignment Model	(٢-٥) نموذج التخصيص
Hungarian Algorithm	(٣-٥) الخوارزم الهنغاري
	(٤-٥) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)
Computer Solution	
Exercises	(٥-٥) تمرينات

(١-٥) تعريف المشكلة The Problem's Definition

تتمثل مشكلة التخصيص في وجود عدد n من المهام Jobs المختلفة (ممکن تكون وظائف، أماكن، خدمات، ... الخ) وسوف نرمز للمهمة بالرمز (j) حيث $j=1,2,...,n$ ، وتؤدي كل مهمة من هذه المهام (j) باستخدام عامل واحد (ممکن يكون موظف، آلة، ... الخ) يؤدي هذه المهمة حيث يوجد عدد m من العمال Workers بحيث يمكن للعامل (i) أن يقوم بتأدية أي وظيفة (j) ولكن ممکن تختلف التكلفة من وظيفة لأخرى نفس العامل. حيث $i=1,2,...,m$ كما هو موضح في الشكل التالي:

شكل (١-٥)



وتتلخص مشكلة التخصيص في كيفية توزيع الـ m عامل على n وظيفة بحيث تكون التكلفة الكلية للإنجاز أقل ما يمكن. ويمكن تكون تكلفة إنجاز المهمة تتمثل في زمن الإنجاز أو المخاطرة المترتبة على إنجاز المهمة، ... الخ.

ومن الشكل يتضح أن مشكلة التخصيص تتشابه مع مشكلة النقل السابق تقديمها في الباب السابق، وبالتحديد تعتبر مشكلة التخصيص حالة خاصة من مشكلة النقل كما سوف نوضح في الفصل التالي.

Assignment Model (٢-٥) نموذج التخصيص

إذا فرضنا أن X_{ij} تشير إلى تخصيص العامل (i) للمهمة رقم (j) حيث:

$$X_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{إذا أنجز العامل (i) المهمة (j)} \\ 0 & \text{في باقي الحالات الأخرى} \end{cases} \quad (5.1)$$

ووفقاً لتعريف X_{ij} في (5.1) فإن:

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (5.2)$$

$$\sum_{i=1}^m X_{ij} = 1, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (5.3)$$

وفي حالة التوازن أي عندما تكون عدد المهام المطلوب إنجازها مساوي لعدد العاملين الذين يقومون بإنجاز هذه المهام - أو بعبارة أخرى عندما:

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n X_{ij} = n = m$$

وفي حالة عدم التوازن أي عندما $n \neq m$ فإنه في هذه الحالة يمكن التحويل إلى حالة التوازن بإضافة عامل وهمي (أو أكثر) في حالة $m < n$ ، أو إضافة مهمة (أو أكثر) في حالة $m > n$. وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التي سوف تقدم فيما يلي.

فإذا أشرنا إلى تكلفة إنجاز العامل رقم (i) المهمة رقم (j) بالرمز C_{ij} .
بالتالي يمكن صياغة مشكلة التخصيص كنموذج برمجة خطية على النحو التالي:

أوجد X_{ij} التي تجعل

$$\text{Min. } Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n C_{ij} X_{ij} \quad (5.4)$$

$$\text{S.T. } \sum_{i=1}^m X_{ij} = 1, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (5.5)$$

$$\sum_{j=1}^n X_{ij} = 1, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (5.6)$$

$$X_{ij} = 0 \text{ أو } 1 \quad (5.7)$$

ملحوظة: تكلفة المهمة الوهمية أو العامل الوهمي تساوي صفر.

ونلاحظ أن النموذج (5.4)-(5.7) حالة خاصة من نموذج النقل عندما $S_i = 1$ لجميع قيم $i = 1, 2, \dots, m$ كذلك $D_j = 1$ لجميع قيم j حيث $j = 1, 2, \dots, n$. كذلك تأخذ X_{ij} القيمة 0 أو 1 فقط.

ويتضح أن النموذج (5.4)-(5.7) نموذج برمجة خطية يمكن حله باستخدام أسلوب السمبلكس. ولكن نظراً لخصائص هذا النموذج المذكورة أعلاه فهو يعتبر حالة خاصة من النموذج العام للبرمجة الخطية. لذلك قدمت بعض الخوارزميات لحل هذا النموذج حيث باستخدام هذه الخوارزميات يمكن استخدامها الوصول للحل الأمثل أسرع من استخدام الطرق المقدمة للنموذج العام السابق تقديمها في الباب الثالث.

وفي هذا الباب سوف نقدم الخوارزم الهنغاري Hungarian Algorithm لحل نموذج التخصيص.

مثال (١-٥): الجدول التالي يوضح التكلفة اليومية للعامل الواحد في كل وظيفة من الوظائف التالية بإحدى البنوك التجارية: محلل نظم، مخطط برامج، منفذ برامج المناظرة فتم اختيار 3 من المتقدمين لهذه الوظائف على النحو الموضح في الجدول.

جدول (١-٥)

الوظيفة رقم المتقدم	محلل نظم	مخطط برامج	منفذ برامج
1	300	600	400
2	800	1000	700
3	500	1200	800

والمطلوب: صياغة المشكلة كنموذج تخصيص بهدف تصغير التكلفة اليومية للعاملين.

الحل: إذا فرضنا أن X_{ij} تشير إلى تخصيص المتقدم رقم (i) في الوظيفة رقم (j) حيث $i = 1, 2, 3$; $j = 1, 2, 3$ وبالتالي فإن:

$$\left. \begin{aligned} X_{11} + X_{12} + X_{13} &= 1 \\ X_{21} + X_{22} + X_{23} &= 1 \\ X_{31} + X_{32} + X_{33} &= 1 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{القيود} \\ \text{الخاصة} \\ \text{بالمقدمين} \end{array}$$

$$\left. \begin{aligned} X_{11} + X_{21} + X_{31} &= 1 \\ X_{12} + X_{22} + X_{32} &= 1 \\ X_{13} + X_{23} + X_{33} &= 1 \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{القيود} \\ \text{الخاصة} \\ \text{بالوظيفة} \end{array}$$

$$X_{ij} = 0 \text{ أو } 1$$

وتكون دالة الهدف على النحو:

$$\text{Min. } Z = 300 X_{11} + 600 X_{12} + 400 X_{13} + 500 X_{21} + 1000 X_{22} + 700 X_{23} + 500 X_{31} + 1200 X_{32} + 800 X_{33}$$

وبالتالي يصبح نموذج التخصيص على النحو التالي:

أوجد قيم X_{ij} التي تجعل

$$\text{Min. } Z = 300 X_{11} + 600 X_{12} + 400 X_{13} + 500 X_{21} + 1000 X_{22} + 700 X_{23} + 500 X_{31} + 1200 X_{32} + 800 X_{33}$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^3 X_{ij} = 1 \quad , \quad i = 1, 2, 3$$

$$\sum_{i=1}^3 X_{ij} = 1 \quad , \quad j = 1, 2, 3$$

$$X_{ij} = 0 \text{ أو } 1 \quad , \quad i = 1, 2, 3 ; j = 1, 2, 3$$

Hungarian Algorithm (٣-٥) الخوارزم الهنغاري

وفي هذا الفصل سوف نقدم الخوارزم الهنغاري ونوضح خطواته من خلال المثال التالي. إذا اعتبرنا المثال السابق.

الخطوة الأولى: ١- التأكد من أن مصفوفة تكلفة التخصيص مربعة أي أن

$$n = m \text{ ، من جدول (١-٥) نجد أن } n = m = 3$$

٢- تحديد أصغر عنصر في كل صف كما هو موضح في الجدول التالي.

جدول (٢-٥)

الوظيفة رقم المتقدم	محلل نظم	مخطط برامج	منفذ برامج	أقل تكلفة في الصف
1	300	600	400	300
2	800	1000	700	700
3	500	1200	800	500

٣- طرح قيمة أقل عنصر في الصف من كل عنصر من عناصر الصف المناظر لها كما في الجدول التالي.

جدول (٣-٥)

الوظيفة رقم المتقدم	محلل نظم	مخطط برامج	منفذ برامج
1	0	300	100
2	100	300	0
3	0	700	300
	0	300	0

٤- نحدد قيمة أقل عنصر في كل عمود في الجدول السابق وطرحها من قيمة كل عنصر من عناصر العمود المناظر لها كما في الجدول التالي:

جدول (٤-٥)

الوظيفة رقم المتقدم	محل نظم	مخطط برامج	منفذ برامج
1	0	0 (x_{12})	100
2	100	0	0 (x_{23})
3	0 (x_{31})	400	300

الخطوة الثانية: ١- نغطي جميع الأصفار في مصفوفة التكلفة بالجدول السابق بأقل عدد من الخطوط الأفقية والرأسية بحيث يمر الخط الأفقي على جميع عناصر الصف والخط الرأسي على جميع عناصر العمود كما هو موضح في جدول (٤-٥).

٢- إذا كان عدد الخطوط الرأسية والأفقية يساوي عدد الصفوف (أو عدد الأعمدة) ننتقل إلى الخطوة الرابعة.

٣- إذا كان عدد الخطوط الرأسية والأفقية لا يساوي عدد الصفوف (أو عدد الأعمدة) ننتقل إلى الخطوة الثالثة.

وفي هذا المثال نجد أن عدد الخطوط الرأسية والأفقية تساوي 3 أي تساوي عدد الصفوف أو الأعمدة. لذا ننتقل إلى الخطوة الرابعة.

الخطوة الثالثة: إذا كان عدد الخطوط الرأسية والأفقية أقل من عدد الصفوف (أو

الأعمدة) يتم الآتي:

١- نختار العنصر الذي له أقل قيمة من العناصر غير المغطاة بخطوط
ولتكن قيمته تساوي θ .

٢- نطرح القيمة θ من جميع العناصر غير المغطاة بخطوط.

٣- نضيف قيمة θ إلى قيمة كل عنصر يقع عند تقاطع خط أفقي مع
خط رأسي.

٤- نكرر الخطوة الثانية حتى نحصل على عدد من الخطوط الأفقية
والرأسية مساوي لعدد الصفوف (أو الأعمدة).

الخطوة الرابعة: إذا كان عدد الخطوط الأفقية والرأسية يساوي عدد الصفوف (أو

الأعمدة) نكون قد وصلنا إلى الحل الأمثل بحيث:

١- نبحث عن الصف (أو العمود) الذي يحتوي على عنصر صفري
واحد فيتم تخصيص هذا العنصر بوضعه في مربع كما في جدول
(٤-٥).

ملحوظة: ويترتب على ذلك شغل الصف والعمود المناظر لهذا العنصر
ففي هذا المثال يتم تخصيص المتقدم 2 في الوظيفة 3 (ويترتب على
ذلك أن تبقى الوظيفة الأولى والثانية فقط ليتم شغلها من المتقدم الأول
والثالث).

٢- نكرر (١) حتى نأتي على جميع الصفوف والأعمدة بحيث نكون
خصصنا في كل صف وكل عمود صفراً واحداً كما هو موضح في
الجدول السابق.

ملحوظة: في حالة عدم إمكانية تخصيص في كل صف وكل عمود صفراً وحيداً، عندئذ نكرر الخطوة الثالثة.

ومن الجدول السابق نجد أن:

$$X_{12} = 1, X_{23} = 1, X_{31} = 1$$

وتكون أقل تكلفة في هذه الحالة تساوي C حيث:

$$C = 600(1) + 700(1) + 500(1) = 1800 \text{ جنيه}$$

مثال (٢-٥): الجدول التالي يعطي زمن إنجاز العامل (i) للمهمة (j) بالساعات.

جدول (٦-٥)

i \ j	أقل قيمة في عناصر الصف			
	1	2	3	4
1	11	14	16	13
2	19	17	20	19
3	14	15	21	17
4	18	17	18	15

حدد العامل (i) للمهمة (j) بحيث يكون الزمن الكلي للإنجاز أقل ما يمكن.

١- نحدد قيمة أقل عنصر في كل صف، ثم نقوم بطرح هذه القيمة من عناصر

الصف المناظر لها، كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (٧-٥)

i \ j	1	2	3	4
1	0	3	5	2
2	2	0	3	2
3	0	1	7	3
4	3	2	3	0
	0	0	3	0

٢- نحدد قيمة أقل عنصر في كل عمود في المصفوفة بجدول (٧-٥) ثم نقوم بطرح القيمة من عناصر العمود المناظر لها، كما هو موضح بجدول (٨-٥).

جدول (٨-٥)

i \ j	1	2	3	4
1	0	3	2	2
2	2	0	0	2
3	0	1	4	3
4	3	2	0	0

٣- من الجدول السابق نجد أن عدد الخطوط الرأسية والأفقية يساوي 3، أي أقل من عدد الصفوف 4 لذلك ننتقل إلى الخطوة التالية.

٤- بالنسبة للعناصر غير المغطاة (بالخطوط) نجد أن أقل قيمة تساوي (1) في العنصر بالصف الثالث العمود الثاني.

ب طرح القيمة (1) من جميع العناصر غير المغطاة وإضافته لقيمة العناصر الناتجة عن تقاطع الخطوط الرأسية بالأفقية نحصل على الجدول التالي:

جدول (٥-٩)

$i \backslash j$	1	2	3	4
1	0(x_{11})	2	1	1
2	3	0	0(x_{23})	2
3	0	0(x_{32})	5	2
4	4	2	0	0(x_{44})

من الجدول يتضح أن عدد الخطوط الأفقية والرأسية تساوي 4 أي يساوي عدد الصفوف

٥- من الجدول نجد أن العمود 4 يحتوي على صفر واحد مناظر لـ $i = 4$ بالتالي يتم تخصيص العامل رقم (4) للمهمة (4) أي $X_{44} = 1$.

بالمثل نجد أن:

$$X_{11} = 1 , X_{23} = 1 , X_{32} = 1$$

وتكون التكلفة في هذه الحال:

$$C = 11(1) + 20(1) + 15(1) + 15(1) = 61 \text{ ساعة}$$

(٤-٥) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

وكما ذكرنا سابقاً أن مشكلة التخصيص هي حالة خاصة من مشكلة النقل، وبالتالي ممكن استخدام نماذج النقل Transportation Model في حزمة الـ TORA لحل مشكلة التخصيص. كما سوف نوضح خلال الأمثلة التالية.

مثال (٣-٥): الجدول التالي يوضح التكلفة اليومية للعامل رقم (i) في الوظيفة رقم (j)

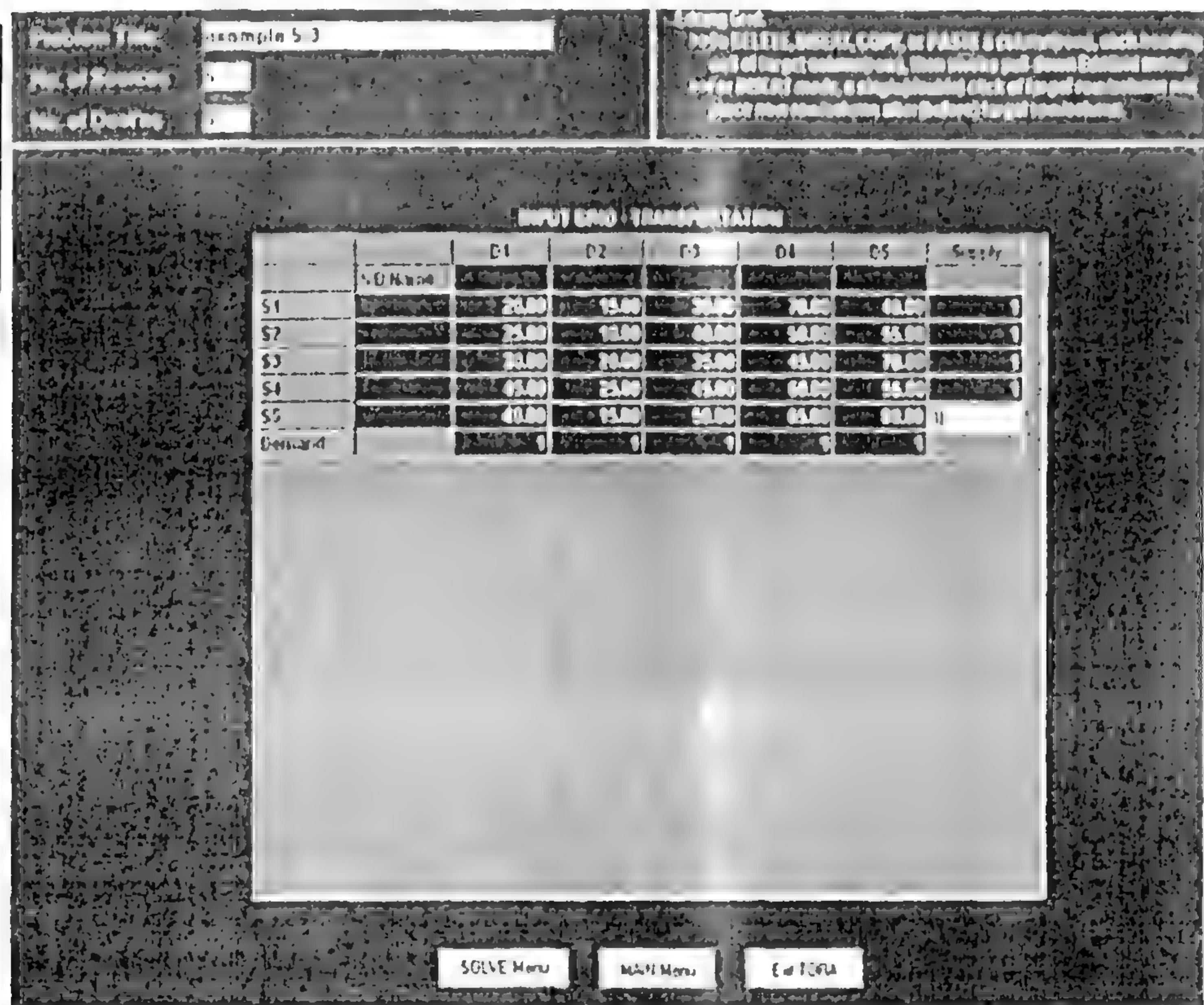
جدول (١٠-٥)

i \ j	1	2	3	4	5	المتاح
1	20	15	30	70	40	1
2	25	10	40	50	55	1
3	30	20	35	45	70	1
4	45	25	45	60	55	1
5	40	15	50	65	80	1
المطلوب	1	1	1	1	1	

باستخدام حزمة TORA أوجد حل المشكلة أعلاه.

الحل: ١- بالرجوع إلى الباب السابق [فصل (٣-٧)] فمن القائمة الرئيسية لـ TORA يتم اختيار Transportation Model ثم يتم إدخال البيانات كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (١-٥)



٢- يتم الحصول على الحل باختيار Final Solution فنحصل على الحل النهائي كما في الشكل التالي.

ومن الشكل نجد أن القيم المثلى لدالة الهدف للمتغيرات الأساسية على النحو التالي.

$$C = 170.00, X_{13} = 1, X_{15} = 0, X_{21} = 1, X_{34} = 1, \\ X_{45} = 1, X_{51} = 0, X_{52} = 1, X_{53} = 0, X_{54} = 0$$

شكل (٢-٥)

Transportation Model Output Summary

Title: example 5-3
 Final Iteration No.: 8
 Objective Value (minimum cost) = 170.00

From	To	Unit Shipped	Unit Cost	Total Cost
S1	D1	1	30.00	30.00
S1	D2	0	40.00	0.00
S2	D1	1	25.00	25.00
S3	D2	1	45.00	45.00
S4	D2	1	35.00	35.00
S5	D1	0	40.00	0.00
S5	D2	1	15.00	15.00
S5	D3	0	30.00	0.00
S5	D4	0	35.00	0.00

View Model Input Data Model Menu End TORA

مثال (٤-٥): الجدول التالي يوضح الوقت (بالساعات) الممكن أن يأخذه العامل (i) في إنجاز المهمة (j). والمطلوب تخصيص عامل لكل مهمة بحيث يكون الوقت الإجمالي أقل ما يمكن.

وباستخدام حزمة TORA أوجد حل المشكلة أعلاه.

(٤-٥) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة) الباب الخامس: مشكلة التخصيص

جدول (٥-١١)

i \ j	1	2	3	4	5	6	7	المتاح
1	5	7	0.01	3	10	5	12	1
2	4	6	8.5	3.5	9	6	10	1
3	4.5	6.5	9	4	8.5	7.5	12	1
4	3	5.5	8	5.5	9.5	7	10	1
5	5	8	9.5	3	10	5	12	1
6	3.5	7	8	5	9	6	11	1
7	4	9	10	4	8	8	10	1
المطلوب	1	1	1	1	1	1	1	

الحل: ١- من القائمة الرئيسية لحزمة TORA يتم اختيار Transportation Model ثم يتم إدخال بيانات المشكلة كما هو موضح بالشكل التالي.

شكل (٥-٣)

Problem Title: example 5-4

No. of Sources: 7

No. of Dest's: 7

INPUT GRID: TRANSPORTATION

Source	Dest	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	Supply
S1		5.00	7.00	0.01	3.00	10.00	5.00	12.00	1
S2		4.00	6.00	8.50	3.50	9.00	6.00	10.00	1
S3		4.50	6.50	9.00	4.00	8.50	7.50	12.00	1
S4		3.00	5.50	8.00	5.50	9.50	7.00	10.00	1
S5		5.00	8.00	9.50	3.00	10.00	5.00	12.00	1
S6		3.50	7.00	8.00	5.00	9.00	6.00	11.00	1
S7		4.00	9.00	10.00	4.00	8.00	8.00	10.00	1
Demand		1	1	1	1	1	1	1	

SOLVE Menu MAIN Menu Exit TORA

٢- يتم الحصول على الحل باختيار Final Solution فنحصل على الحل النهائي كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٤-٥)

TRANSPORTATION MODEL OUTPUT SUMMARY

Enter example 3.4
Final Iteration No: 8
Objective Value (minimum cost) = 26.01

From	To	Amount Shipped	Unit Cost	Total Cost
S1	D1	1	0.01	0.01
S2	D2	1	2.00	2.00
S2	D2	0	1.00	0.00
S2	D2	0	2.00	0.00
S3	D2	0	3.00	0.00
S3	D2	1	4.00	4.00
S3	D2	0	1.50	0.00
S4	D1	1	2.00	2.00
S4	D2	0	3.00	0.00
S5	D3	1	5.00	5.00
S6	D3	0	2.00	0.00
S7	D3	1	2.00	2.00
S7	D3	0	10.00	0.00
S8: Dummies	D3	1	0.00	0.00

View Model Input Data Main Menu End of Run

من الشكل يتضح أن قيمة دالة الهدف والمتغيرات الأساسية على النحو التالي.

$$C = 26.01, X_{13} = 1, X_{22} = 1, X_{26} = 0, X_{32} = 0,$$

$$X_{33} = 0, X_{34} = 1, X_{35} = 0, X_{41} = 1, X_{42} = 0$$

$$X_{56} = 1, X_{63} = 0, X_{75} = 1, X_{77} = 0$$

Exercises

(٥-٥) تمرينات

(١-٥) الجدول التالي يوضح تكلفة العامل اليومية لشغل أحد الوظائف W_1, W_2, W_3, W_4 . والمطلوب تخصيص عامل لكل وظيفة بحيث تكون التكلفة أقل ما يمكن.

جدول (٥-١٢)

الوظيفة رقم العامل	W_1	W_2	W_3	W_4
1	5	10	12	7
2	6	13	8	16
3	9	8	14	15
4	19	11	18	17

(٢-٥) اعتبر جدول التكلفة السابق، حل مشكلة التخصيص السابقة باستخدام طرق حل مشكلة النقل. ثم قارن الحل في هذه الحالة بالحل في (١-٥).

(٣-٥) الجدول التالي يوضح تكلفة نقل البرامج P_1, P_2, \dots, P_7 عبر القنوات الفضائية C_1, C_2, \dots, C_8 (بالآلاف جنيه) بحيث يخصص برنامج واحد للقناة الواحدة.

١- كون نموذج بحيث يهدف إلى تخصيص برنامج لكل قناة بحيث تكون التكلفة أقل ما يمكن.

٢- حل النموذج باستخدام الحاسب كنموذج تخصيص.

٣- حل النموذج باستخدام الحاسب كنموذج نقل.

جدول (٥-١٢)

القناة البرنامج	1	2	3	4	5	6	7	8
P_1	71	88	52	75	65	100	110	98
P_2	45	93	66	59	73	105	119	101
P_3	91	58	70	93	88	83	120	106
P_4	93	49	55	58	92	99	112	107
P_5	69	67	84	74	76	102	103	111
P_6	72	56	69	54	68	104	109	115
P_7	52	70	36	62	77	105	122	113

(٥-٤) أعلنت إحدى الشركات عن وجود 3 وظائف خالية فتقدم لهذه الوظائف 4 أشخاص، ممكن أن يؤدي كل منهم هذه الوظائف. والجدول التالي يوضح الأجر الشهري بالجنيه للأشخاص المتقدمين لكل وظيفة.

جدول (٥-١٤)

الوظيفة رقم العامل	1	2	3
1	1000	820	1500
2	1200	800	1200
3	1100	730	780
4	750	620	690

خصص لكل وظيفة أحد المتقدمين بحيث يكون إجمالي الأجور الشهرية أقل ما يمكن.

(٥-٥) الجدول التالي يوضح تكلفة تخصيص العامل (i) للوظيفة (j).

جدول (٥-١٥)

i \ j	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	50	95	189	218	21	142	200	64	200	40	15
2	22	217	50	143	175	100	141	210	60	200	190
3	77	203	70	94	25	75	70	190	20	5	200
4	14	144	170	75	211	75	118	93	120	215	310
5	150	230	211	171	315	205	93	212	310	201	35
6	89	100	31	173	214	99	118	27	213	190	197
7	200	85	148	198	34	161	120	200	190	30	26
8	175	140	200	75	80	180	45	120	75	211	201
9	97	88	101	118	76	152	33	150	119	41	115
10	147	230	320	201	200	140	88	33	20	45	200
11	216	115	205	205	613	301	19	401	113	115	31
12	240	235	211	319	521	55	76	207	22	25	25
13	125	216	310	400	100	113	301	115	118	113	75

١- استخدم الحاسب لإيجاد الحل الأمثل للمشكلة كمسألة تخصيص.

٢- استخدم الحاسب لإيجاد الحل الأمثل للمشكلة كمسألة نقل.

الباب السادس

المشكلة الثنائية وتحليل الحساسية

The Dual Problem and Sensitivity Analysis

(١-٦) تعريف المشكلة الثنائية

Definition of the Dual Problem

(٢-٦) الحل الأمثل للمشكلة الثنائية في جدول السمبلكس

للمشكلة الأصلية

The Optimal Dual Solution in Simplex Tableau of Primal Problem

(٣-٦) العلاقة بين المشكلتين الأصلية والثنائية

Relationship between Primal & Dual Problems

(٤-٦) التفسير الاقتصادي للمتغيرات الثنائية

Economic Interpretation of the Dual Variables

(٥-٦) تحليل الحساسية

Sensitivity Analysis

(٦-٦) تمارينات

Exercises

(١-٦) تعريف المشكلة الثنائية

Definition of the Dual Problem

في الأبواب السابقة تناولنا بشيء من التفصيل المشاكل التي يمكن صياغتها كنماذج برمجة خطية وأهم الطرق المتاحة للحل وكيفية تطبيقها.

ولكل مشكلة برمجة خطية مشكلة برمجة خطية أخرى تناظرها، وتسمى مشكلة البرمجة الخطية الأولى بالمشكلة الأصلية Primal Problem وتسمى المشكلة الخطية الأخرى المناظرة بالمشكلة الثنائية (أو البديلة) Dual Problem. ومن المشكلة الأصلية يمكن اشتقاق المشكلة الثنائية، كذلك من حل المشكلة الأصلية يمكن الحصول مباشرة على حل المشكلة الثنائية والعكس صحيح كما سوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية. حيث توجد علاقة وثيقة بين المشكلة الأصلية والمشكلة الثنائية.

وفي هذا الباب سوف نتناول بالتفصيل دراسة المشكلة الثنائية وخصائصها وعلاقتها بالمشكلة الأصلية. وترجع أهمية دراسة المشكلة الثنائية للآتي:-

١ - أهمية التفسير الاقتصادي لمتغيرات المشكلة الثنائية بالنسبة للمشكلة الأصلية.

٢ - عن طريق المشكلة الثنائية يمكن دراسة تأثير التغيرات في معلمات نموذج البرمجة للمشكلة الأصلية على الحل الأمثل، أو التغيير في قيود المشكلة على الحل الأمثل وهو ما يسمى بتحليل الحساسية Sensitivity Analysis كما سوف نوضح ذلك في هذا الباب.

٣- باستخدام المشكلة الثنائية يمكن دراسة أسلوب البرمجة الخطية العكسية Inverse Linear Programming والتي تعتبر من أهم أساليب البرمجة والتي سوف نتناولها بالتفصيل في الباب التالي.

ومن ثم فإن دراسة المشكلة الثنائية يتيح لمتخذ القرار الحصول على معلومات إضافية في ظل حدوث تغييرات في معلمات المشكلة أو القيود الهيكلية وتأثير ذلك التغيير على الحل الأمثل. وفي هذا الفصل سوف نعرف المشكلة الثنائية وكيفية اشتقاقها من المشكلة الأصلية.

من الباب الثاني نجد أن نموذج البرمجة الخطية في الصياغة المتعارف عليها Canonical Form على النحو:

$$\text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (6.1)$$

$$\text{S.T. } \sum a_{ij} X_j \leq b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (6.2)$$

$$X_j \geq 0 \quad (6.3)$$

أو

$$\text{Min. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (6.4)$$

$$\text{S.T. } \sum a_{ij} X_j \geq b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (6.5)$$

$$X_j \geq 0 \quad (6.6)$$

ملحوظة: ليس ضروري في هذه الصياغة أن تكون المقادير b_i غير سالبة - أي ممكن أن تكون قيم حقيقية لجميع قيم $i = 1, 2, \dots, m$.

ويمكن كتابة المشكلة أيضاً في الصياغة المعيارية Standard Form على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (6.7)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^{n+m} a_{ij} X_j = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (6.8)$$

$$X_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n, n+1, \dots, n+m' \quad (6.9)$$

أو:

$$\text{Min. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (6.10)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^{n+m} a_{ij} X_j = b_i, \quad i = 1, 2, \dots \quad (6.11)$$

$$X_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n, n+1, \dots, n+m' \quad (6.12)$$

حيث $m' \leq m$ وتمثل المتغيرات X_j ، $j = n+1, n+2, \dots, n+m'$ متغيرات مكملة. وفي هذه الحالة لأبد أن تكون جميع قيم b_i ، $i = 1, 2, \dots, m$ قيم غير سالبة.

ومشكلة البرمجة في (6.7)-(6.9) أو (6.10)-(6.12) تسمى بالمشكلة الأصلية أيضاً وينظر المشكلة الأصلية مشكلة أخرى مرتبطة بها تسمى بالمشكلة الثنائية (أو البديلة). حيث يمكن اشتقاق المشكلة الثنائية من المشكلة الأصلية على النحو التالي:

أولاً: إذا كانت المشكلة الأصلية على النحو:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \\ \text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j \geq 0 \end{array} \right\} \quad (6.13)$$

فإن المشكلة الثنائية المناظرة لها تكون على النحو:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Y = \sum_{i=1}^m b_i Y_i \\ \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i \geq C_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \\ Y_i \geq 0 \end{array} \right\} \quad (6.14)$$

والعكس صحيح إذا كانت المشكلة الأصلية على النحو:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \\ \text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \geq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j \geq 0 \end{array} \right\} \quad (6.15)$$

فإن المشكلة الثنائية المناظرة لها تكون على النحو:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Max. } Y = \sum_{i=1}^m b_i Y_i \\ \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i \leq C_j, \quad j=1,2,\dots,n \\ Y_i \geq 0 \end{array} \right\} \quad (6.16)$$

ومما سبق يمكن إيجاد المشكلة الثنائية من المشكلة الأصلية بإتباع الخطوات التالية:

(١) إذا كان الهدف في المشكلة الأصلية تعظيم كما في النموذج (6.1)-(6.3) أو النموذج (6.9)-(6.7) فيكون الهدف في المشكلة الثنائية تصغير كما في النموذج (6.5)-(6.4) أو (6.12)-(6.10) والعكس صحيح، حيث تكون جميع القيود الهيكلية في المشكلة الثنائية فيها الطرف الأيسر أكبر من أو يساوي الطرف الأيمن، والعكس صحيح أي إذا كان الهدف في المشكلة الأصلية تصغير فإنه يكون في المشكلة الثنائية تعظيم.

(٢) المتغيرات في المشكلة الأصلية (قرارية + مكملة) وعددها يساوي $(n+m^1)$ يناظرها في المشكلة الثنائية القيود الهيكلية، أي يناظر كل متغير قيد.

(٣) يناظر كل قيد هيكلي في المشكلة الأصلية وعددها يساوي (m) متغير في المشكلة الثنائية.

ومن (٢) ، (٣) يتضح أن حجم المشكلة الأصلية $m \times (n + m^1)$ ولكن حجم المشكلة الثنائية يصبح $(n + m^1) \times m$.

(٤) معاملات المتغير في المشكلة الأصلية في الطرف الأيسر لجميع القيود الهيكلية تمثل معاملات المتغيرات الثنائية في القيد المناظر لهذا المتغير في المشكلة الأصلية.

(٥) معاملات المتغيرات القرارية في دالة الهدف في المشكلة الأصلية تمثل قيم الطرف الأيمن للقيود في المشكلة الثنائية.

(٦) المقادير في الطرف الأيمن للقيود الهيكلية في المشكلة الأصلية تمثل معاملات للمتغيرات في دالة الهدف للمشكلة الثنائية.

(٧) المتغيرات القرارية في المشكلة الأصلية متغيرات غير سالبة، والمتغيرات في المشكلة الثنائية متغيرات غير سالبة أيضاً.

ثانياً: إذا كانت المشكلة الأصلية في شكل الصياغة المعيارية على النحو التالي:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Max. } Z = \sum_{j=1}^{n+m'} C_j X_j \\ \text{S.T. } \sum_{j=1}^{n+m'} a_{ij} X_j = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j \geq 0 \end{array} \right\} \quad (6.17)$$

فإن المشكلة الثنائية المناظرة لها تكون على النحو التالي:

$$\left. \begin{aligned}
 \text{Min. } Y &= \sum_{i=1}^m b_i Y_i \\
 \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i &\geq C_j, \quad j=1,2,\dots,n+m' \\
 Y_i &\text{ متغيرات حقيقية}
 \end{aligned} \right\} \quad (6.18)$$

كذلك إذا كانت المشكلة الأصلية:

$$\left. \begin{aligned}
 \text{Min. } Z &= \sum_{j=1}^{n+m'} C_j X_j \\
 \text{S.T. } \sum_{j=1}^{n+m'} a_{ij} X_j &= b_i, \quad i=1,2,\dots,m \\
 X_j &\geq 0
 \end{aligned} \right\} \quad (6.19)$$

فإن المشكلة الثنائية المناظرة لها تكون على النحو:

$$\left. \begin{aligned}
 \text{Max. } Y &= \sum_{i=1}^m b_i Y_i \\
 \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i &\leq C_j, \quad j=1,2,\dots,n+m' \\
 Y_i &\text{ متغيرات حقيقية}
 \end{aligned} \right\} \quad (6.20)$$

وفيما يلي سوف نوضح أهم مكونات المشكلة الأصلية والمكونات المناظرة لها في المشكلة الثنائية في الجدولين التاليين.

جدول (١-٦)

المشكلة الأصلية			المشكلة الثنائية		
الهدف	القيود	المتغيرات	الهدف	القيود	المتغيرات
(Max.) تعظيم	\leq	$X_j \geq 0$	(Min.) تصغير	\geq	متغيرات حقيقية y_i
(Min.) تصغير	\geq	$X_j \geq 0$	(Max.) تعظيم	\leq	متغيرات حقيقية y_i

جدول (٢-٦)

→ الطرف الأيمن في المشكلة الثنائية	x_1	x_2	...	x_n	x_{n+1}	...	x_{n+m}	متغيرات المشكلة الثنائية ↓
	c_1	c_2	...	c_j	c_n	...	c_{n+m}	
	a_{11}	a_{12}		a_{1j}			a_{1m+1}	$b_1 \leftarrow y_1$
	a_{21}	a_{22}		a_{2j}			a_{2m+2}	$b_2 \leftarrow y_2$
	:	:		:			:	:
	a_{i1}	a_{i2}		a_{ij}			:	:
	:	:		:			:	:
	a_{m1}	a_{m2}		a_{mj}			a_{m+m}	$b_m \leftarrow y_m$

↑ معاملات المتغيرات الثنائية في القيد ↑ معاملات المتغيرات في
رقم (j) في المشكلة الثنائية دالة الهدف للمشكلة الثنائية

وسوف نوضح ذلك في الأمثلة التالية:

مثال (١-٦): أعتبر مشكلة البرمجة الخطية التالية:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= 5 X_1 + 10 X_2 \\ \text{S.T. } 7 X_1 + 4 X_2 &\leq 2800 \\ 5 X_1 + 8 X_2 &\leq 250 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

بما أن المشكلة في الصياغة المتعارف عليها بالتالي تصبح المشكلة الثنائية على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \text{Min. } Y &= 2800 Y_1 + 250 Y_2 \\ \text{S.T. } 7 Y_1 + 5 Y_2 &\geq 5 \\ 4 Y_1 + 8 Y_2 &\geq 10 \\ Y_1 &\geq 0 \\ Y_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

مثال (٢-٦): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\begin{aligned} \text{Min. } Z &= 4 X_1 + 2 X_2 & (1) \\ \text{S.T. } 2 X_1 + 7 X_2 &\geq 10 & (2) \\ 3 X_1 - X_2 &\geq 4 & (3) \\ X_1 + 8 X_2 &\geq 17 & (4) \\ 7 X_1 + 3 X_2 &= 11 & (5) \\ X_1, X_2 &\geq 0 & (6) \end{aligned}$$

المطلوب: ١- ضع مشكلة البرمجة أعلاه في الصياغة المتعارف عليها.

- ٢- ضع المشكلة في الصياغة المعيارية.
- ٣- كون المشكلة الثنائية للمشكلة الأصلية.
- ٤- قارن بين المشكلة الأصلية والمشكلة الثنائية من حيث حجم المشكلة.

الحل: ١- لوضع المشكلة (٦)-(١) في الصياغة المتعارف عليها لابد من تحويل القيد (٥) إلى متباينتين على النحو التالي:

$$7 X_1 + 3 X_2 \geq 11 \quad , \quad 7 X_1 + 3 X_2 \leq 11$$

ويمكن تحويل المتباينة:

$$7 X_1 + 3 X_2 \leq 11$$

إلى أخرى مكافئة لها على النحو التالي:

$$-7 X_1 - 3 X_2 \geq -11$$

وبالتالي تصبح المشكلة الأصلية في الصياغة المتعارف عليها على النحو:

$$\text{Min. } Z = 4 X_1 + 2 X_2$$

$$\text{S.T. } 2 X_1 + 7 X_2 \geq 10$$

$$3 X_1 - X_2 \geq 4$$

$$X_1 + 8 X_2 \geq 17$$

$$7 X_1 + 3 X_2 \geq 11$$

$$-7 X_1 - 3 X_2 \geq -11$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

٢- وبإضافة المتغيرات المكملية (بالسالب) في القيود الهيكلية نحصل على المشكلة

في الصياغة المعيارية على النحو:

$$\text{Min. } Z = 4 X_1 + 2 X_2 + 0 X_3 + 0 X_4 + 0 X_5 + 0 X_6 + 0 X_7$$

$$\text{S.T. } 2 X_1 + 7 X_2 - X_3 = 10 \longleftarrow Y_1$$

$$3 X_1 - X_2 - X_4 = 4 \longleftarrow Y_2$$

$$X_1 + 8 X_2 - X_5 = 17 \longleftarrow Y_3$$

$$7 X_1 + 3 X_2 - X_6 = 11 \longleftarrow Y_4^+$$

$$-7 X_1 - 3 X_2 - X_7 = -11 \longleftarrow Y_4^-$$

٣- المشكلة الثنائية:

$$\text{Max. } Y = 10 Y_1 + 4 Y_2 + 17 Y_3 + 11 Y_4^+ - 11 Y_4^- \quad (7)$$

$$\text{S.T. } 2 Y_1 + 3 Y_2 + Y_3 + 7 Y_4^+ - 7 Y_4^- \leq 4 \quad (8)$$

$$7 Y_1 - Y_2 + 8 Y_3 + 3 Y_4^+ - Y_4^- \leq 2 \quad (9)$$

$$\left. \begin{array}{l} -Y_1 \leq 0 \longrightarrow Y_1 \geq 0 \\ -Y_2 \leq 0 \longrightarrow Y_2 \geq 0 \\ -Y_3 \leq 0 \longrightarrow Y_3 \geq 0 \\ -Y_4^+ \leq 0 \longrightarrow Y_4^+ \geq 0 \\ -Y_4^- \leq 0 \longrightarrow Y_4^- \geq 0 \end{array} \right\} \quad (10)$$

أو إذا فرضنا أن:

$$Y_4 = Y_4^+ - Y_4^-$$

فإن:

$$\text{Max. } Y = 10 Y_1 + 4 Y_2 + 17 Y_3 + 11 Y_4$$

$$\text{S.T. } 2 Y_1 + 3 Y_2 + Y_3 + 7 Y_4 \leq 4$$

$$7 Y_1 - Y_2 + 8 Y_3 + 3 Y_4 \leq 2$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0, \quad Y_4 \text{ متغير حقيقي}$$

٤- بمقارنة المشكلة الأصلية في (٦)-(١) والمشكلة الثنائية في (١٠)-(٧) نجد أن:

حجم المشكلة الأصلية (٢ × ٤) وحجم المشكلة الثنائية (٥ × ٢)

(٢-٦) الحل الأمثل للمشكلة الثنائية في جدول السمبلكس للمشكلة الأصلية

The Optimal Dual Solution in Simplex Tableau of Primal Problem

في هذا الفصل سوف نوضح أنه يمكن الحصول على الحل الأمثل للمشكلة الثنائية من جدول السمبلكس الأخير لحل المشكلة الأصلية من خلال المثال التالي ثم نقدم في الفصل التالي العلاقة بين المشكلة الأصلية والثنائية.

مثال (٣-٦): أعتبر مشكلة البرمجة التالية:

$$\text{Max. } Z = 5 X_1 + 2 X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$X_1 \leq 5 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

١- أرسم منطقة الحلول الممكنة ثم وضح من الرسم الحل الأمثل للمشكلة.

٢- أوجد الحل الأمثل للمشكلة باستخدام جداول السمبلكس.

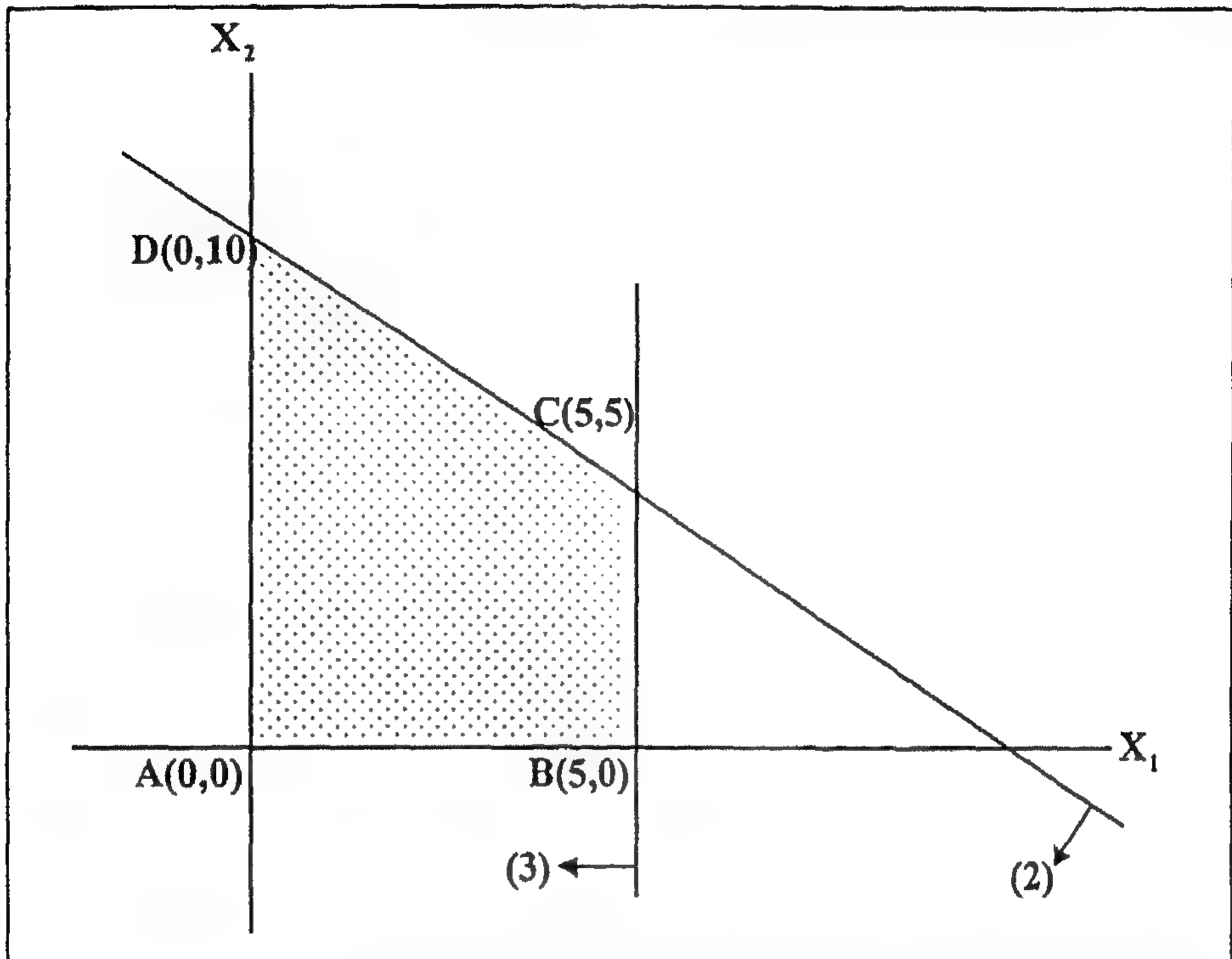
٣- كون المشكلة الثنائية ثم أوجد الحل الأمثل لها باستخدام جداول السمبلكس أيضاً.

٤- من جدول السمبلكس لحل المشكلة الأصلية حدد الحل الأمثل للثنائية.

٥- كذلك من جدول السمبلكس لحل المشكلة الثنائية أوجد الحل الأمثل للأصلية.

الحل: ١ - الشكل التالي يوضح منطقة الحلول الممكنة

شكل (١-٦)



من الرسم يتضح أن نقطة الحل الأمثل هي $C(5,5)$ حيث:

$$X_1^* = 5, \quad X_2^* = 5, \quad Z^* = 35$$

٢- يمكن وضع المشكلة الأصلية في الصياغة المعيارية على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 2X_2 + 0S_1 + 0S_2 \quad (5)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + S_1 = 10 \quad (6)$$

$$X_1 + S_2 = 5 \quad (7)$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2 \geq 0 \quad (8)$$

والجدول التالي يوضح خطوات الحل - ومن الجدول يتضح أن الحل الأمثل
 $X_1^* = 5, X_2^* = 5, Z^* = 35$ كذلك يتضح من الجدول أن معامل المتغير المكمل
 S_1 المناظر للقيود (6) في الصف Z في الحل الأمثل يساوي 2 أي $S_1 = 2$ كذلك
معامل المتغير المكمل المناظر للقيود الثاني في الصف Z يساوي 3 أي $S_2 = 3$ ،
كما هو موضح في الجدول.

جدول (٦-٣)

الحل	S_2	S_1	X_2	X_1	Z	المتغيرات الأساسية	عدد مرات إجراء عملية الدوران
0	0	0	-2	-5	1	Z	(0)
10	0	1	1	1	0	S_1	X_1 متغير داخل
5	1	0	0	1	0	S_2	S_2 متغير خارج
25	5	0	-2	0	1	Z	(1)
5	-1	0	1	0	0	S_1	X_2 متغير داخل
5	1	0	0	1	0	X_1	S_1 متغير خارج
35	3	2	0	0	1	Z	(2)
5	-1	1	1	0	0	X_2	
5	1	0	0	1	0	X_1	

٣- ومن المشكلة في (8)-(5) يمكن تكوين المشكلة الثنائية على النحو التالي:

$$\text{Min. } Y = 10 Y_1 + 5 Y_2 \quad (9)$$

$$\text{S.T. } Y_1 + Y_2 \geq 5 \quad (10)$$

$$Y_1 \geq 2 \quad (11)$$

$$Y_1 \geq 0 \quad (12)$$

$$Y_2 \geq 0 \quad (13)$$

(٢-٦) الحل الأمثل للمشكلة الثنائية في جدول الباب السادس: المشكلة الثنائية وتحليل الحساسية
السبيلكس للمشكلة الأصلية

وبإضافة المتغيرات المكملية والمصطنعة للمشكلة (13)-(9) تصبح المشكلة:

$$\text{Min. } Y = 10 Y_1 + 5 Y_2 + 0 S_1 + 0 S_2 + M R_1 + M R_2$$

$$\text{S.T. } Y_1 + Y_2 - S_1 + R_1 = 5$$

$$Y_1 - S_2 + R_2 = 2$$

$$Y_1, Y_2, S_1, S_2, R_1, R_2 \geq 0$$

وباستخدام أسلوب الـ M يكون حل المشكلة على النحو الموضح في الجدول التالي:

جدول (٦-٤)

عدد مرات إجراء عملية الدوران	المتغيرات الأساسية	Y	Y_1	Y_2	S_1'	S_2'	R_1	R_2	الحل
(0) Y_1 متغير داخل R_2 متغير خارج	Y	1	$2M-10$	$M-5$	$-M$	$-M$	0	0	$7M$
	R_1	0	1	1	-1	0	1	0	5
	R_2	0	1	0	0	-1	0	1	2
(1) Y_2 متغير داخل R_1 متغير خارج	Y	1	0	$M-5$	$-M$	$M-10$	0	$-2M$	$3M$
	R_1	0	0	1	-1	1	1	-1	3
	Y_1	0	1	0	0	-1	0	1	2
(2)	Y	1	0	0	$-M$	-5	$(5-M)$	$(5-M)$	35
	Y_2	0	0	1	-1	1	1	-1	3
	Y_1	0	1	0	0	-1	0	1	2

ومن الجدول نجد أن الحل الأمثل:

$$Y_1^* = 2 , Y_2^* = 3 , Y^* = 35$$

كذلك من جدولين (٦-٣) ، (٦-٤) نجد أن:

١- قيمة دالة الهدف في الحل الأمثل للمشكلة الأصلية تساوي 35، كذلك قيمة

دالة الهدف للمشكلة الثنائية في الحل الأمثل تساوي 35 أيضاً. أي أن:

$$\text{Max. } Z = \text{Min. } Y = 35$$

٢- القيم المثلى للمتغيرات الثنائية Y_1^*, Y_2^* في الحل الأمثل للمشكلة الثنائية

تساوي معاملات المتغيرات الأساسية في نقطة الحل المبدئية (S_1, S_2) في

الصف Z في الحل الأمثل للمشكلة الأصلية، فمن جدول (٦-٣) نجد أن

$S_1 = 2$ ، $S_2 = 3$ كذلك من جدول (٦-٤) نجد أن $Y_1^* = 2$ ،

$$Y_2^* = 3 .$$

بالمثل نجد من جدول (٦-٤) أن المتغيرات الأساسية في نقطة الحل

المبدئية هي R_1, R_2 كذلك نجد أن معامل كل من R_1, R_2 في نقطة

الحل الأمثل للمشكلة الثنائية أي في الصف Y تساوي (5-M) بالنسبة لـ

R_1 كذلك (5-M) بالنسبة لـ R_2 وهي نفس قيم X_1^*, X_2^* في الحل

الأمثل للمشكلة الأصلية بعد حذف M.

(٣-٦) العلاقة بين المشكلتين الأصلية والثنائية

Relationship between Primal & Dual Problems

في الفصل السابق وضعنا كيف يمكن اشتقاق المشكلة الثنائية من المشكلة الأصلية، وكيفية الحصول على الحل الأمثل للمشكلة الثنائية المناظرة لها من الجدول الأخير لحل المشكلة الأصلية. وبالتالي فإنه يوجد عدد من العلاقات بين المشكلة الأصلية والمشكلة الثنائية المناظرة لها. وفيما يلي سوف نقدم أهم النظريات التي تربط بين المشكلة الأصلية والثنائية بهدف استخدام هذه النظريات في دراسة التفسير الاقتصادي وتحليل الحساسية في الفصول التالية من هذا الباب.

نظرية (١-٦): المشكلة الثنائية للمشكلة الثنائية هي المشكلة الأصلية.

الإثبات: أنظر مرجع [44].

فمثلاً إذا اعتبرنا مشكلة البرمجة الخطية (المشكلة الأصلية) على النحو

التالي:

$$\text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (1)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \leq b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (2)$$

$$X_j \geq 0 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

فإن المشكلة الثنائية للمشكلة (1)-(3) على النحو التالي:

$$\text{Min. } Y = \sum_{i=1}^m b_i Y_i \quad (4)$$

$$\text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i \geq C_j, \quad j=1,2,\dots,n+m \quad (5)$$

$$Y_i \geq 0 \quad (6)$$

وباشتقاق المشكلة الثنائية للمشكلة (4)-(6) تصبح على النحو:

$$\text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (7)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \leq b_i, \quad i=1,2,\dots,m \quad (8)$$

$$X_j \geq 0, \quad j=1,2,\dots,n \quad (9)$$

من (7)-(9) نجد أن المشكلة الثنائية للمشكلة الثنائية (4)-(6) هي نفسها المشكلة الأصلية (1)-(3).

مثال (٦-٤): اعتبر المشكلة التالية:

$$\text{Max. } Z = 2 X_1 + 3 X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 10 \quad (2)$$

$$X_1 \leq 5 \quad (3)$$

$$8 X_1 + 3 X_2 \geq 24 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

١- كون المشكلة الثنائية للمشكلة أعلاه.

٢- أوجد المشكلة الثنائية للمشكلة في (١).

الحل: ١ - نضع المشكلة (1)-(5) في الصياغة المعيارية

$$\text{Max. } Z = 2 X_1 + 3 X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + S_1 = 10 \longleftarrow Y_1$$

$$X_1 + S_2 = 5 \longleftarrow Y_2$$

$$-8 X_1 - 3 X_2 + S_3 = -24 \longleftarrow Y_3$$

$$X_1, X_2, S_1, S_2, S_3 \geq 0$$

المشكلة الثنائية:

$$\text{Min. } Y = 10 Y_1 + 5 Y_2 - 24 Y_3 \quad (6)$$

$$\text{S.T. } Y_1 + Y_2 - 8 Y_3 \geq 2 \longleftarrow X_1 \quad (7)$$

$$Y_1 - 3 Y_3 \geq 3 \longleftarrow X_2 \quad (8)$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0 \quad (9)$$

٢ - وباشتقاق المشكلة الثنائية للمشكلة (6)-(9) نضع أولاً المشكلة في الصياغة المعيارية:

$$\text{Min. } Y = 10 Y_1 + 5 Y_2 - 24 Y_3 + 0 S_1 + 0 S_2$$

$$\text{S.T. } Y_1 + Y_2 - 8 Y_3 - S_1 = 2 \longleftarrow X_1$$

$$Y_1 - 3 Y_3 - S_2 = 3 \longleftarrow X_2$$

$$Y_1, Y_2, Y_3, S_1, S_2 \geq 0$$

$$\text{Max. } Z = 2 X_1 + 3 X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 10$$

$$X_1 \leq 5$$

$$-8 X_1 - 3 X_2 \leq -24$$

$$-X_1 \leq 0, \quad -X_2 \leq 0$$

أو:

$$\text{Max.}Z = 2 X_1 + 3 X_2 \quad (10)$$

$$\text{S.T.} \quad X_1 + X_2 \leq 10 \quad (11)$$

$$X_1 \leq 5 \quad (12)$$

$$8 X_1 + 3 X_2 \geq 24 \quad (13)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (14)$$

ف نجد أن المشكلة (10)-(14) هي نفسها المشكلة الأصلية (5)-(1).

نظرية (٢-٦): إذا كان الهدف في المشكلة الأصلية تعظيم (أي Max.Z) فالهدف في المشكلة الثنائية تصغير (Min.Y)، فإن أي حل ممكن للمشكلة الأصلية في جداول السمبلكس تكون قيمة دالة الهدف Z أقل من أو تساوي قيمة دالة الهدف للمشكلة الثنائية Y عند قيم المتغيرات الثنائية المناظرة للحل الممكن للمشكلة الأصلية في الصف Z. أو بعبارة أخرى $Z \leq Y$ ، وعند الحل الأمثل تكون قيمة دالة الهدف للمشكلتين الأصلية والثنائية متساويتين أي $\text{Max.}Z = \text{Min.}Y$ أو بعبارة أخرى:

$$Z^* = Y^*$$

الإثبات: أنظر مرجع [47].

مثال (٥-٦): اعتبر مثال (٣-٨).

نجد أن المشكلة الثنائية المناظرة للمشكلة الأصلية:

$$\text{Min. } Y = 26 Y_1 + 34 Y_2 + 19 Y_3$$

$$\text{S.T. } 2 Y_1 + 5 Y_2 + 4 \geq 2$$

$$5 Y_1 + 3 Y_2 \geq 3$$

$$Y_1 + 3 Y_2 - Y_3 \geq -1$$

$$Y_1, Y_2, Y_3 \geq 0$$

١- من جدول (٧-٣) نجد أن الحل الممكن المبدئي للمشكلة الأصلية:

$$X_1^{(0)} = 0, X_2^{(0)} = 0, X_3^{(0)} = 0, Z^{(0)} = 0$$

من نفس الجدول نجد أن متغيرات المشكلة الثنائية هي:

$$Y_1 = S_1^{(0)} = 0, Y_2 = S_2^{(0)} = 0, Y_3 = S_3^{(0)} = 0, Y^{(0)} = 0$$

٢- من جدول (٨-٣) نجد أن الحل الممكن التالي للمشكلة الأصلية:

$$X_1^{(1)} = 0, X_2^{(1)} = \frac{26}{5}, X_3^{(1)} = 0, Z^{(1)} = \frac{78}{5}$$

ومن نفس الجدول نجد أن:

$$Y_1 = S_1^{(1)} = \frac{3}{5}, Y_2 = S_2^{(1)} = 0, Y_3 = S_3^{(1)} = 0, Y^{(1)} = 26 \left(\frac{3}{5} \right) = \frac{78}{5}$$

٣- من جدول (٩-٣) نجد أن:

$$X_1^{(2)} = \frac{19}{4}, X_2^{(2)} = \frac{33}{10}, X_3^{(2)} = 0, Z^{(2)} = \frac{97}{5}$$

ومن نفس الجدول نجد أن:

$$Y_1 = S_1^{(2)} = \frac{3}{5}, \quad Y_2 = S_2^{(2)} = 0, \quad Y_3 = S_3^{(2)} = \frac{1}{5},$$

$$Y^{(2)} = 26\left(\frac{3}{5}\right) + 19\left(\frac{1}{5}\right) = \frac{78}{5} + \frac{19}{5} = \frac{97}{5}$$

مثال (٦-٦): اعتبر مشكلة البرمجة الخطية التالية:

$$\text{Min. } Z = 4 X_1 + 12 X_2 + 18 X_3$$

$$\text{S.T.} \quad X_1 + 3 X_3 \geq 3 \longleftarrow Y_1$$

$$2 X_2 + 2 X_3 \geq 5 \longleftarrow Y_2$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

أ- كون دالة الهدف للمشكلة الثنائية.

ب- باستخدام أسلوب M أوجد الحل الأمثل للمشكلة الأصلية.

ج- من جدول السمبلكس عند كل نقطة حل ممكنة للمشكلة الأصلية أوجد قيم المتغيرات ودالة الهدف في المشكلة الثنائية.

الحل: أ- دالة الهدف للمشكلة الثنائية:

$$\text{Max. } Y = 3 Y_1 + 5 Y_2$$

ب- بإضافة المتغيرات المكاملة والمصطنعة للمشكلة الأصلية

$$\text{Min. } Z = 4 X_1 + 12 X_2 + 18 X_3 + 0 S_1 + 0 S_2 + M R_1 + M R_2$$

$$\text{S.T.} \quad X_1 + 3 X_3 - S_1 + R_1 = 3$$

$$2 X_2 + 2 X_3 - S_2 + R_2 = 5$$

$$X_1, X_2, X_3, S_1, S_2, R_1, R_2 \geq 0$$

(٣-٦) العلاقة بين المشكلتين الأصلية والثنائية الباب السادس: المشكلة الثنائية وتحليل الحساسية

والجدول التالي يوضح الحل الأمثل للمشكلة حيث:

$$X_1^* = 0, \quad X_2^* = \frac{3}{2}, \quad X_3^* = 1, \quad Z^* = 36$$

جدول (٥-٦)

الحل	R_2	R_1	S_2	S_1	X_3	X_2	X_1	Z	المتغيرات الأساسية	عندما يتم إجراء عملية الدوران
(0) X_3 متغير داخل R_1 متغير خارج	8M	-M	0	0	5M	2M	+(M-4)	1	Z	
	3	0	1	0	3	0	1	0	R_1	
	5	1	0	-1	2	2	0	0	R_2	
(1) X_2 متغير داخل R_2 متغير خارج	3M+18	0	-(5M+8)/3	-M	(2M-18)/3	2M	(-2M+6)/3	1	Z	
	1	0	1/3	0	-1/3	0	1/3	0	X_3	
	3	1	-2/3	-1	2/3	2	-2/3	0	R_2	
(2)	36	-M+6	-M+2	-6	-2	0	-4	1	Z	
	1	0	1/3	0	-1/3	0	1/3	0	X_3	
	3/2	1/2	-1/3	-1/2	1/3	0	-1/3	0	X_2	

ج- بما أن نقطة الحل الممكنة هي نقطة الحل المثلى بالتالي فإن المتغيرات الثنائية

Y_1, Y_2 هي المتغيرات المناظرة لمعاملات R_1, R_2 في الصف Z على

الترتيب، بالتالي من الجدول السابق وبعد حذف M نجد أن:

$$Y_1^* = 2, \quad Y_3^* = 6, \quad Y^* = 36$$

(٤-٦) التفسير الاقتصادي للمتغيرات الثنائية

Economic Interpretation of the Dual Variables

في الفصل السابق تناولنا باختصار بعض العلاقات بين المشكلة الأصلية والمشكلة الثنائية. وفي هذا الفصل سوف نوضح أن قيم المتغيرات الثنائية في الحل الأمثل ولتكن Y_i^* ، حيث $i = 1, 2, \dots, m$ تعطى معلومات هامة وذات دلالة لمتخذ القرار في حالة إمكانية حدوث تغيير في واحد أو أكثر من معاملات المشكلة الأصلية. فإذا اعتبرنا المشكلة الأصلية:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= \sum_{j=1}^n C_j X_j \\ \text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j &\leq b_i \quad , \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j &\geq 0 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

والمشكلة الثنائية المناظرة لها على النحو:

$$\begin{aligned} \text{Min. } Y &= \sum_{i=1}^m b_i Y_i \\ \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} Y_i &\geq C_j \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n \\ Y_i &\text{ متغيرات حقيقية } , \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

من نظرية (٢-٦) بالفصل السابق يتضح أنه في الحل الأمثل

$$\text{Max. } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j^* = \text{Min. } Y = \sum_{i=1}^m b_i Y_i^* \quad (6.21)$$

حيث X_j^* تشير إلى القيم المثلى للمتغيرات القرارية في المشكلة الأصلية، كذلك تشير Y_i^* إلى القيم المثلى للمتغيرات في المشكلة الثنائية المناظرة.

ومن العلاقة (6.21) يتضح أن القيمة المثلى للمتغير البديل Y_i^* تمثل معامل للمعلمة b_i ، حيث $i = 1, 2, \dots, m$ أي أن Y_i^* تمثل مساهمة الوحدة الواحدة من المعلمة b_i في قيمة دالة الهدف Y أو Z .

كذلك X_j^* معامل للمعلمة C_j ، حيث $j = 1, 2, \dots, n$ أي أن X_j^* تمثل مساهمة الوحدة الواحدة من المعلمة C_j في دالة الهدف Z أو Y . وبعبارة أخرى زيادة C_j بوحدة واحدة سوف يؤدي إلى زيادة دالة الهدف بمقدار X_j^* وحدة والعكس صحيح أي نقص C_j بوحدة واحدة سوف يؤدي إلى نقص دالة الهدف بمقدار X_j^* .

وبالتالي فإن القيم المثلى Y_i^* تعطى دلالة واضحة لمتخذ القرار في تحديد أي الإمكانيات (b_i) التي يتم تغييرها. والأمثلة التالية سوف توضح ذلك بالتفصيل.

مثال (٦-٧): تقوم إحدى المنشآت بإنتاج نوعين من المنتجات B و A التي تتطلب نفس نوعية مستلزمات الإنتاج ونفس نوعية ساعات التشغيل.

والجدول التالي يوضح عدد الوحدات المتاحة من مستلزمات الإنتاج وعدد ساعات التشغيل لإنتاج الوحدة الواحدة من B و A كذلك ربح الوحدة الواحدة.

جدول (٦-٦)

متطلبات الإنتاج	متطلبات إنتاج الوحدة الواحدة من A B		الإمكانات المتاحة
مستلزمات الإنتاج	3	7	210
ساعات التشغيل	1	4	80
ربح الوحدة بالجنية	90	280	

المطلوب: ١- صيغ المشكلة كنموذج برمجة خطية.

٢- وضح بيانياً الحل الأمثل.

٣- حل المشكلة باستخدام جداول السمبلكس.

٤- من جدول السمبلكس أوجد القيم المثلى للمشكلة الثنائية ثم عقب على الناتج ووضح ذلك بيانياً في الشكل بـ (٢).

الحل: ١- إذا فرضنا أن X_1, X_2 تشير إلى عدد الوحدات التي يتم إنتاجها من A, B على الترتيب - فتصبح المشكلة على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 90 X_1 + 280 X_2 \quad (1)$$

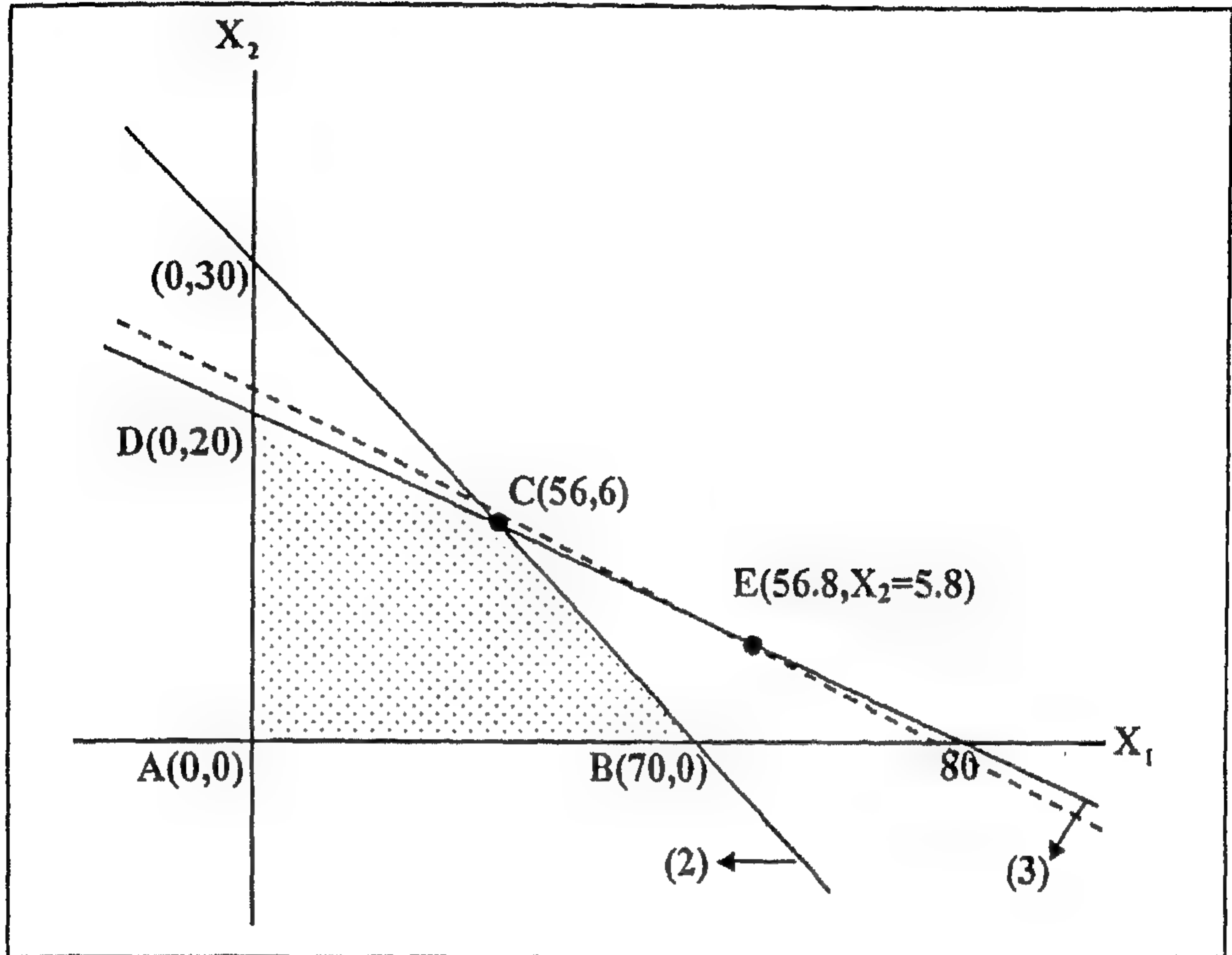
$$\text{S.T. } 3 X_1 + 7 X_2 \leq 210 \quad (2)$$

$$X_1 + 4 X_2 \leq 80 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (4)$$

٢- والشكل التالي يوضح الحل الأمثل عند النقطة C:

شكل (٦-٢)



$$X_1^* = 56, \quad X_2^* = 6, \quad Z^* = 6720$$

٣- والجدول التالي يوضح المشكلة باستخدام جداول السمبلكس.

٤- من الجدول يتضح أن $Y_2^* = 42$ ، $Y_1^* = 16$ وبما أن Y_1, Y_2 تناظر القيدين (3) ، (2) على الترتيب وهذا يعنى زيادة الطرف الأيمن للقيد (2) بوحدة واحدة أي التغيير من 210 إلى 211 سوف يؤدي ذلك إلى زيادة دالة الهدف Z بمقدار 16 وحدة أي زيادة قيمة Z من 6720 إلى 6736.

بالمثل زيادة الطرف الأيمن للقيد (3) بوحدة واحدة أي التغيير من 80 إلى 81 سوف يؤدي إلى زيادة دالة الهدف بمقدار 42 وحدة. أي تتغير دالة الهدف من

6720 إلى 6762. وبالتالي فإنه يمكن لمتخذ القرار المفاضلة بين زيادة مستلزمات الإنتاج أو زيادة ساعات التشغيل أخذ في الاعتبار أن زيادة مستلزمات الإنتاج بوحدة واحدة سوف يؤدي إلى زيادة الربح بـ 16 جنيه في حين أن زيادة ساعات التشغيل بساعة واحدة سوف يؤدي إلى زيادة الربح بـ 42 جنيه.

جدول (٦-٧)

الحل	S_2	S_1	X_2	X_1	Z	المتغيرات الأساسية	عدد مرات إجراء عملية الدوران
0	0	0	-280	-90	1	Z	(0)
210	0	1	7	3	0	S_1	X_2 متغير داخل
80	1	0	4	1	0	S_2	S_2 متغير خارج
6500	70	0	0	-20	1	Z	(1)
70	-7/4	1	0	5/4	0	S_1	X_1 متغير داخل
20	1/4	0	1	1/4	0	X_2	S_1 متغير خارج
6720	42	16	0	0	1	Z	(2)
56	-7/5	4/5	0	1	0	X_1	
6	1/4	-1/5	1	0	0	X_2	

ب- كذلك من العلاقة (6.21) يتضح أن X_1^* هي معامل للمعلمة C_1 وبما أن $X_2^* = 6$, $X_1^* = 56$ وبما أن $C = 90$ بالتالي فإن تغيير C_1 من 90 إلى 91 سوف يؤدي إلى زيادة قيمة دالة الهدف بـ 56 جنيه، بالمثل زيادة C_2 بجنيه واحد أي تغيير C_2 من 280 إلى 281 سوف يؤدي إلى زيادة الربح بـ 6 جنيه. وبالتالي يكون أفضل لمتخذ القرار إذا أراد زيادة أرباحه الكلية فإنه أفضل له أن يعمل على زيادة ربحه من المنتج A.

Sensitivity Analysis

(٥-٦) تحليل الحساسية

إذا اعتبرنا نموذج البرمجة الخطية للمشكلة الأصلية (الثنائية) على النحو:

$$\text{Max. (Min.) } Z = \sum_{j=1}^n C_j X_j \quad (1)$$

$$\text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (2)$$

$$X_j \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

حيث تعتبر a_{ij}, b_i, C_j بحيث $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n$ معلمات النموذج (المتغيرات التحكمية) وعادة تعطى في شكل قيم رقمية كما سبق توضيح ذلك في الأمثلة في الأبواب السابقة. ويترتب على قيم هذه المعلمات تحديد الحل الأمثل للمشكلة X_j^*, Z^* .

ولكن قيم المعلمات a_{ij}, b_i, C_j أو بعضها قد تتغير نتيجة عوامل اقتصادية أو سياسية أو طبيعية. وقد يؤثر هذا التغير على الحل الأمثل X_j^*, Z^* . ولكن في العديد من الحالات قد لا يؤثر [49].

ودراسة تأثير هذا التغير في قيمة معلمة أو أكثر هو ما يسمى بتحليل الحساسية. وبالتالي فتحليل الحساسية يتناول تأثير التغير في قيم بعض أو كل معلمات النموذج بحيث يمكن تحديد الحالات التالية:-

- ١- إذا لم يؤدي التغير في قيم المعلمات إلى تغير في الحل الأمثل X_j^*, Z^* أي لم يؤثر على قيمة دالة الهدف أو المتغيرات الأساسية X_j^* - وبالتالي يبقى الحل الأمثل كما هو.

٢- إذا أدى التغير إلى عدم تغير المتغيرات الأساسية Basic Variables في الحل ولكن تغير في قيم هذه المتغيرات، وبالتالي تغير قيم X_j^* , Z^* .

٣- إذا أدى التغير إلى تغير في المتغيرات الأساسية في الحل النهائي. وبالتالي تغير الحل الأمثل أي تغير في المتغيرات X_j^* وتغير قيمة Z^* .

ويعتبر تحديد أي حالة من هذه الحالات التي أدى إليها التغير في بعض قيم المعلومات ذو أهمية بالغة بالنسبة لمتخذ القرار، فعلى أساس هذا التحديد يمكن لمتخذ القرار تحديد سياسته بحيث يمكن [52]:

- تحديد أنواع الموارد التي يمكن توفير كميات منها بدون إحداث تغيير في السياسة المتبعة (الحل الحالي للنموذج) وبالتالي إنقاص التكاليف.
- تحديد أنواع الموارد التي بها ندرة وتؤثر على السياسة الحالية.
- تحديد ظروف السوق بالنسبة للأسعار (التكاليف ، الربح) التي يمكن أن تؤثر على تغيير السياسة المتبعة (الحل الحالي).

وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية.

أولاً: التغيرات في الطرف الأيمن للقيود الهيكلية Changes in b_i 's

قبل أن ندرس تأثير التغير في واحد على الأقل من قيم الطرف الأيمن للقيود الهيكلية في (2)، أي حدوث تغير في b_i ، لابد أن نعرف أنواع القيود في الحل الأمثل X_j^* , Z^* (الحل الحالي Current Solution).

تعريف (٦-١): يقال أن القيد رقم i $\left(\sum_j a_{ij} X_j \leq b_i \right)$ قيد حرج Tight

Constraint (or binding) إذا أدى حدوث أي تغير في b_i إلى حدوث تغير

في الحل الأمثل، و يكون القيد حرج إذا تحقق في صورة متساوية (معادلة في الحل الأمثل) بمعنى $\sum_i a_{ij} X_j^* = b_i$. وسوف نوضح ذلك في المثال التالي.

تعريف (٦-٢): يقال أن القيد رقم i $\left(\sum_j a_{ij} X_j \leq b_i \right)$ قيد غير حرج Loss

Constraint (or nonbinding) وهذا يعنى أنه إذا حدث تغير في قيمة b_i سوف لا يؤدي إلى حدوث تغير في الحل الأمثل، ويكون القيد غير حرج إذا تحقق في شكل متباينة ($<$ أو $>$) وليس في شكل متساوية. وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي.

مثال (٦-٨): تقوم إحدى شركات إنتاج المنظفات بإنتاج نوعين من مساحيق التنظيف A ، B ، حجم عبوه الوحدة الواحدة من كل نوع كيلوجرام. والجدول التالي يوضح متطلبات الإنتاج من مستلزمات كيمياوية وساعات العمل المتاحة كذلك ربح الوحدة الواحدة من كل نوع.

جدول (٦-٨)

المتاح	المتطلب لإنتاج الوحدة الواحدة		متطلبات الإنتاج المتاحة يومياً
	A	B	
كيلوجرام 500	0.5	0.4	مواد كيمياوية
ساعات 8	0.01	0.004	ساعات التشغيل
	16	12	الربح بالجنية

فإذا كان الطلب اليومي المتوقع على A لا يزيد عن 700 كذلك الطلب اليومي على B لا يزيد عن 1900.

المطلوب: ١- صيغ المشكلة كنموذج برمجة خطية.

٢- أوجد الحل الأمثل بيانياً.

٣- من الرسم حدد نوع كل قيد هيكلي (حرج أو غير حرج).

الحل: إذا فرضنا أن X_1, X_2 تشير إلى عدد الوحدات التي يجب إنتاجها يومياً من

A, B على الترتيب فإن $X_1, X_2 \geq 0$ كذلك

$$0.5 X_1 + 0.4 X_2 \leq 500 \longrightarrow 5 X_1 + 4 X_2 \leq 5000$$

$$0.01 X_1 + 0.004 X_2 \leq 8 \longrightarrow 10 X_1 + 4 X_2 \leq 8000$$

$$X_1 \leq 700, \quad X_2 \leq 1900$$

ويصبح النموذج على النحو التالي:

أوجد قيم X_1, X_2 التي تجعل

$$\text{Max. } Z = 16 X_1 + 12 X_2$$

$$\text{S.T. } 5 X_1 + 4 X_2 \leq 5000 \quad (1)$$

$$10 X_1 + 4 X_2 \leq 8000 \quad (2)$$

$$X_1 \leq 700 \quad (3)$$

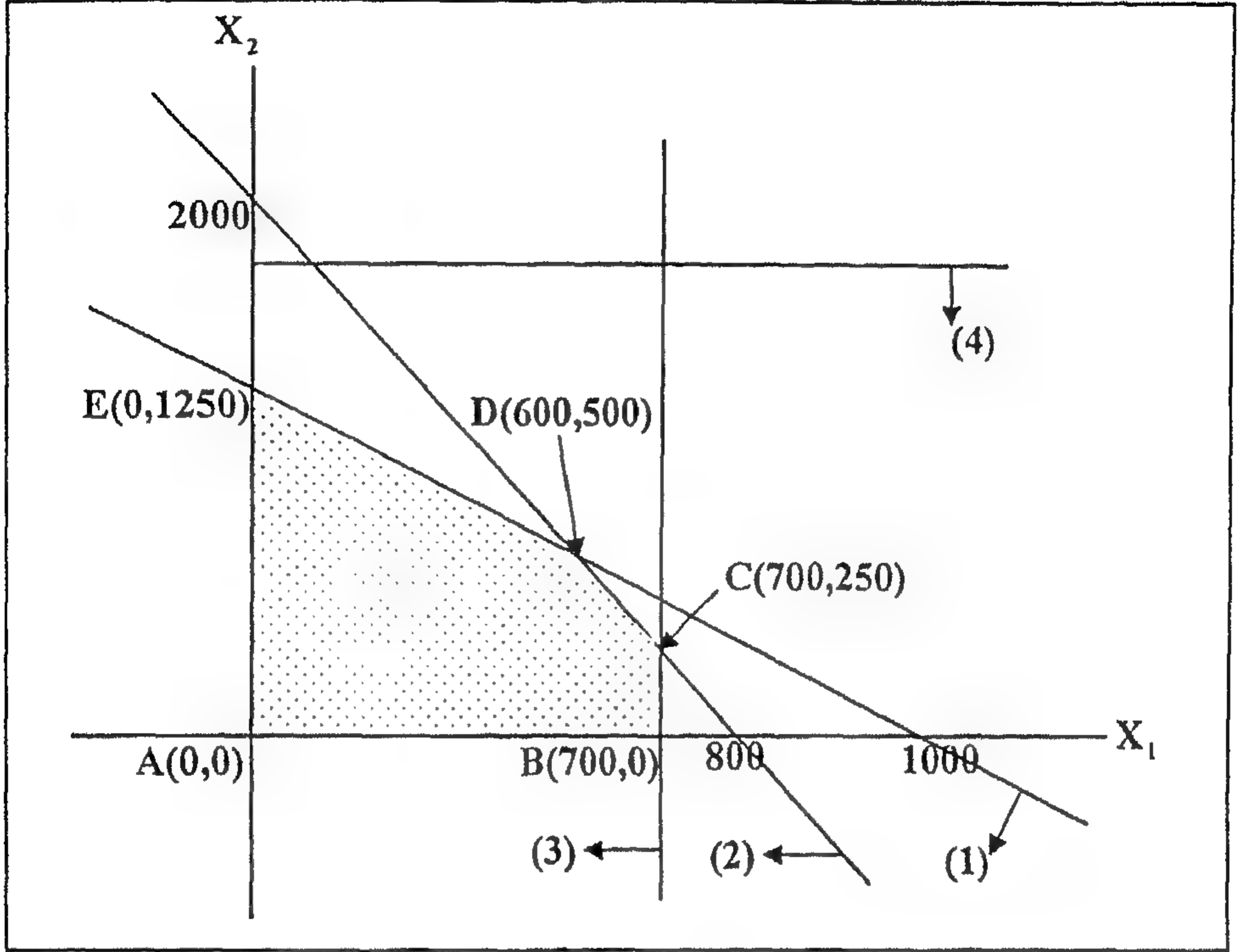
$$X_2 \leq 1900 \quad (4)$$

$$X_1, X_2 \geq 0 \quad (5)$$

ومن الرسم يتضح أن الحل الأمثل في النقطة D حيث:

$$\text{جنيه } Z^* = 15600, \quad X_2^* = 500, \quad X_1^* = 600$$

شكل (٣-٦)



٣- من الرسم يتضح التالي:

نوعه	رقم القيد
حرج	(1)
حرج	(2)
غير حرج	(3)
غير حرج	(4)

والتغير في بعض أو كل معلمات الطرف الأيمن b_i بحيث $i = 1, 2, \dots, m$ يؤثر على شرط الإتاحة (الإمكانية - أنظر الباب الثامن). فقد يؤدي إلى تغير فسي

الحل الأمثل الحالي أو قد يؤدي إلى عدم تغير المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل Z^*, X_j^* ولكن يؤدي إلى تغير في قيمهم.

وهنا يكون من الأهمية تحديد المدى الذي يتغير فيه b_i ، $i = 1, 2, \dots, m$ بحيث تظل المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل الحالي هي نفس المتغيرات الأساسية ولكن قد يحدث تغير في قيمة كل من Z^*, X_j^* .

فإذا اعتبرنا جدول السمبلكس في الحل الأمثل الحالي واعتبرنا المصفوفة C (حيث تمثل أعمدة المصفوفة المتغيرات المكملة أو المصطنعة المناظرة لـ b_i ، $i = 1, 2, \dots, m$ التي تمثل متغيرات أساسية في الحل المبدئي. وتمثل صفوف المصفوفة المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل الحالي) حيث العنصر C_{ik} يشير إلى العنصر المناظر للمتغير الأساسي (i) والمتغير المكمل أو المصطنع (k) - أي المناظر للقيد رقم k.

ملحوظة: المصفوفة C هي معكوس مصفوفة معاملات المتغيرات الأساسية في القيود الهيكلية، أي $C = B^{-1}$ حيث $X_B^* = B^{-1} b$ - كما سوف نوضح ذلك بالتفصيل في الباب الثامن.

فإذا أشرنا إلى الطرف الأيمن للقيد رقم (k) بالرمز b_k فإذا حدث تغير في b_k بمقدار Δ_k فإن حدود Δ_k المسموح بها حتى تظل المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل هي نفسها المتغيرات الأساسية ولكن بقيم مختلفة، يمكن اشتقاقها من العلاقة التالية [47]:

$$\text{Max.}_{C_{ik}} \left\{ \frac{-X_{Bi}}{C_{ik}} \right\} \text{ or } 0 \leq \Delta_k \leq \text{Min.}_{C_{ik}} \left\{ \frac{-X_{Bi}}{C_{ik}} \right\} \text{ or } 0 \quad (6.22)$$

حيث تشير X_{Bi} إلى قيمة المتغير الأساسي رقم (i) في الحل الأمثل الحالي. وسوف نوضح تطبيق العلاقة (6.22) من خلال الأمثلة التالية.

ويمكن تحديد القيم للمتغيرات الأساسية X_B^* بعد إحداث التغير في b من العلاقة التالية:

$$X_B^* = C(b + \Delta) \quad (6.23)$$

حيث X_B^* متجه المتغيرات الأساسية، $(b + \Delta)$ يشير إلى متجه الطرف الأيمن بعد التغير في قيم b_i بحيث $i = 1, 2, \dots, m$.

ملحوظة: في الباب الثامن سوف نقدم أثبات العلاقاتين (6.22)، (6.23) من خلال شرطي الإتاحة والأمثلية (أنظر الباب الثامن)

مثال (٦-٩): اعتبر مثال (٦-٨).

- ١- حل المشكلة باستخدام جداول السمبلكس وحدد الحل الأمثل.
- ٢- من جدول السمبلكس حدد المصفوفة C .
- ٣- أوجد حدود التغيرات الممكن حدوثها في الطرف الأيمن للقيد (3)، (4) بحيث لا تتغير المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل.
- ٤- عقب على النتائج في (٣).
- ٥- أوجد حدود التغيرات الممكن حدوثها في الطرف الأيمن للقيد (1) بحيث لا تتغير المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل.

الحل: ١- جدول (٦-٩) يوضح حل المشكلة باستخدام جداول السمبلكس ومن الجدول الأخير نجد أن: $Z = 15600$ ، $X_2^* = 500$ ، $X_1^* = 600$

جدول (٦-٩)

عدد مرات إجراء عملية الدوران	المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	S_1	S_2	S_3	S_4	الحل
(0) X_1 متغير داخل S_3 متغير خارج	Z	1	-16	-12	0	0	0	0	0
	S_1	0	5	4	1	0	0	0	5000
	S_2	0	10	4	0	1	0	0	8000
	S_3	0	1	0	0	0	1	0	700
	S_4	0	0	1	0	0	0	1	1900
(1) X_2 متغير داخل S_2 متغير خارج	Z	1	0	-12	0	0	16	0	11200
	S_1	0	0	4	1	0	-5	0	1500
	S_2	0	0	4	0	1	-10	0	1000
	X_1	0	1	0	0	0	1	0	700
	S_4	0	0	1	0	0	0	1	1900
(2) S_3 متغير داخل S_1 متغير خارج	Z	1	0	0	0	+3	-14	0	14200
	S_1	0	0	0	1	-1	5	0	500
	X_2	0	0	1	0	1/4	-10/4	0	250
	X_1	0	1	0	0	0	1	0	700
	S_4	0	0	0	0	-1/4	10/4	1	1650
(3)	Z	1	0	0	14/5	1/5	0	0	15600
	S_3	0	0	0	1/5	-1/5	1	0	100
	X_2	0	0	0	1/2	-1/4	0	0	500
	X_1	0	0	1	-1/5	1/5	0	0	600
	S_4	0	1	0	-1/2	1/4	0	1	1400

٢- من الجدول نجد أن المصفوفة C على النحو التالي:

$$\begin{array}{rcccl}
 & b_1 & \downarrow & b_2 & \downarrow & b_3 & \downarrow & b_4 \\
 & S_1 & & S_2 & & S_3 & & S_4 \\
 (100) & S_3^* \longrightarrow & \left[\begin{array}{cccc} 1/5 & -1/5 & 1 & 0 \\ 1/2 & -1/4 & 0 & 0 \\ -1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1/4 & 0 & 1 \end{array} \right. \\
 (500) & X_2^* \longrightarrow & \\
 (600) & X_1^* \longrightarrow & \\
 (1400) & S_4^* \longrightarrow &
 \end{array}$$

-٣

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-100}{1}, -, -, - \right\} \leq \Delta_3 \longrightarrow \Delta_3 \geq -100$$

كذلك

$$\text{Max.} \left\{ -, -, -, \frac{-1400}{1} \right\} \leq \Delta_4 \longrightarrow \Delta_4 \geq -1400$$

وبما أن $b_3 = 700$, $b_4 = 1900$ بالتالي فإنه يوجد حل (أو حلول) ممكنة عندما تصبح كل من b_3, b_4 على النحو:

$$b_3 \geq 700 - 100 \longrightarrow b_3 \geq 600$$

كذلك

$$b_4 \geq 1900 - 1400 \longrightarrow b_4 \geq 500$$

٤- وبما أن b_3, b_4 تحدد حجم الطلب على A, B على الترتيب. من (٣) نجد أنه عندما يتغير حجم الطلب على A, B بالنقصان تظل نفس سياسة الإنتاج (أي يظل نفس الحل الأمثل السابق) طالما أن الطلب أكبر من أو يساوي 500 , 600 على A , B على الترتيب.

-٥

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-100}{1/5}, \frac{-500}{1/2} \right\} \leq \Delta_1 \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-600}{-1/5}, \frac{-1400}{-1/2} \right\}$$

$$\longrightarrow$$

$$-500 \leq \Delta_1 \leq 2800$$

وبما أن $b_1 = 5000$ وبالتالي فإن المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل لا تتغير عندما يصبح $4500 \leq b_1 \leq 7800$ ولكن تتغير قيم المتغيرات الأساسية فقط.

مثال (٦-١٠): اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max.} Z = -2 X_1 + 4 X_2 - 2 X_3$$

$$\text{S.T.} \quad 3 X_1 + X_2 - X_3 \leq 10 \quad (1)$$

$$- X_1 + 4 X_2 + X_3 \geq 6 \quad (2)$$

$$X_2 + X_3 \leq 4 \quad (3)$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

١- أوجد الحل الأمثل للمشكلة باستخدام أسلوب M.

٢- من جدول الحل الأمثل أوجد معكوس مصفوفة المعاملات للمتغيرات الأساسية في الحل الأمثل (المصفوفة C).

٣- باستخدام المصفوفة C حدد مقدار التغير في الطرف الأيمن للقيد (2), (3) بحيث تظل المتغيرات الأساسية في الحل الحالي هي نفسها بعد التغير.

٤- أوجد الحل الأمثل عندما تصبح $b_2 = 5$, $b_3 = 5$.

الحل: ١ - بإضافة المتغيرات المكملية والمصطنعة تصبح المشكلة على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = -2 X_1 + 4 X_2 - 2 X_3 - M R_2$$

$$\text{S.T. } 3 X_1 + X_2 - X_3 + S_1 = 10$$

$$- X_1 + 4 X_2 + X_3 - S_2 + R_2 = 6$$

$$X_2 + X_3 + S_3 = 4$$

$$X_1, X_2, X_3, S_1, S_2, S_3, R_2 \geq 0$$

حيث S_1, S_2, S_3 متغيرات مكملية، R_2 متغير مصطنع. وجدول (٦-١٠) يوضح الحل باستخدام أسلوب M .

من الجدول يتضح أن الحل الأمثل الحالي:

$$Z^* = 8, \quad X_1^* = 0, \quad X_2^* = 4, \quad X_3^* = 0$$

٢ - من الجدول يتضح أن المصفوفة C على النحو التالي:

$$\begin{array}{ccc} & b_1 & b_2 \downarrow & b_3 \\ & S_1 & R_2 & S_3 \\ (6) & S_1^* \longrightarrow & \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \end{bmatrix} \\ (4) & X_2^* \longrightarrow & \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ (10) & S_2^* \longrightarrow & \begin{bmatrix} 0 & -1 & 4 \end{bmatrix} \end{array}$$

$$\Delta_2 \leq \left\{ -, -, \frac{-10}{-1} \right\} \longrightarrow \Delta_2 \leq 10$$

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-4}{1}, \frac{-10}{4} \right\} \leq \Delta_3 \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-6}{-1} \right\} \longrightarrow$$

$$-2.5 \leq \Delta_3 \leq 6$$

جدول (٦-١٠)

عدد مرات الدوران	المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	R_2	الحل
(0) X_2 متغير داخل R_2 متغير خارج	Z	1	$(1+M)$	$-(2+4M)$	$1+M$	0	0	0	M	-6M
	S_1	0	3	1	-1	1	0	0	0	10
	R_2	0	-1	4	1	0	-1	0	1	6
	S_3	0	0	1	1	0	0	1	0	4
(1) S_2 متغير داخل S_3 متغير خارج	Z	1	2/4	0	$(6+8M)/4$	0	-1/2	0	$(2+4M)/4$	3
	S_1	0	13/4	0	-5/4	1	1/4	0	-1/4	34/4
	X_2	0	-1/4	1	1/4	0	-1/4	0	1/4	6/4
	S_3	0	1/4	0	3/4	0	1/4	1	-1/4	10/4
(2)	Z	1	1	0	$(3+2M)$	0	0	2	2M	8
	S_1	0	3	0	-2	1	0	-1	0	6
	X_2	0	0	1	1	0	0	1	0	4
	S_2	0	1	0	3	0	1	4	-1	10

وبما أن $b_2 = 6$ ، $b_3 = 4$ ، بالتالي تصبح b_2, b_3 على النحو التالي:

$$b_2 \leq 6 + 10 \longrightarrow b_2 \leq 16$$

$$4 - 2.5 \leq b_3 \leq 4 + 6 \longrightarrow 1.5 \leq b_3 \leq 10$$

$$٤- \text{ في هذه الحالة نجد أن } (b + \Delta) = \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 5 \end{bmatrix}$$

بالتالي فمن العلاقة (6.15) نجد أن الحل الأمثل بعد التغيير على النحو التالي:

$$\begin{aligned} X_B^* = \begin{bmatrix} S_1 \\ X_2 \\ S_2 \end{bmatrix} &= C(b + \Delta) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 5 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \\ 15 \end{bmatrix} \longrightarrow Z^* = 20 \end{aligned}$$

ومما سبق يمكن أن نخلص للآتي وفقاً لتعريف القيود الهيكلية الحرجة والقيود الهيكلية غير الحرجة:

١- نجد أنه عند حدوث تغيير في الطرف الأيمن للقيود الحرجة في المدى المسموح به لبقاء المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل قبل التغيير فإن هذا التغيير سوف يؤدي إلى تغيير قيم المتغيرات الأساسية وبالتالي تغيير قيمة دالة الهدف.

٢- أما بالنسبة للقيود غير الحرجة فإن حدوث التغيير في الطرف الأيمن لهذه القيود غير الحرجة داخل الفترة المسموح بها للتغيير فإن هذا التغيير لا يؤثر على قيم المتغيرات الأساسية وقيمة دالة الهدف في الحل الأمثل قبل التغيير. وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي

٣- إذا حدث التغيير في b_i ، $i = 1, 2, \dots, m$ ، خارج الحدود المسموح بها فهذا سوف يؤدي إلى تغيير المتغيرات الأساسية في الحل وبالتالي تغيير الحل.

وعادة يسمى الطرف الأيمن للقيود الحرجة بالموارد النادرة Scare Resources نظراً لأن التغير في قيم الطرف الأيمن في الفترة المسموح فيها للقيود الحرجة يؤثر بالزيادة (أو النقص) على قيم المتغيرات الأساسية ودالة الهدف.

كذلك يسمى الطرف الأيمن للقيود غير الحرجة بالموارد الوفيرة Abundant Resources نظراً لأن التغير في قيم الطرف الأيمن للقيود غير الحرجة (في الفترة المسموح فيها) لا يؤثر على الحل من حيث قيم المتغيرات الأساسية ودالة الهدف وبالتالي يمكن تخفيض قيم الطرف الأيمن للقيود غير الحرجة مما يؤدي إلى توفير في هذه الموارد [51].

وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي.

مثال (٦-١١): اعتبر مثال (٦-٨) - والمطلوب:

١- تحديد المدى الذي يحدث فيه تغيير b_1, b_2 بحيث لا تتغير المتغيرات الأساسية.

٢- إذا تغير الكميات المتاحة من $b_1 = 5000$ إلى $b_1 = 6000$. كذلك من $b_2 = 8000$ إلى $b_2 = 8500$.

٣- عقب على النتائج في (٢).

٤- إذا تغير حجم الطلب على A, B من $b_3 = 700$ إلى $b_3 = 600$. كذلك $b_4 = 1900$ إلى $b_4 = 500$. ثم عقب على النتائج.

الحل: ١- من جدول السمبلكس رقم (٦-٩) نجد أن المصفوفة C على النحو:

$$\begin{array}{rcl}
 & b_1 \downarrow & b_2 \downarrow \quad b_3 \quad b_4 \\
 & S_1 & S_2 \quad S_3 \quad S_4 \\
 (100) \quad S_3^* \longrightarrow & \left[\begin{array}{cccc} 1/5 & -1/5 & 1 & 0 \\ 1/2 & 3/4 & 0 & 0 \\ -1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1/4 & 0 & 1 \end{array} \right] \\
 (500) \quad X_2^* \longrightarrow & \\
 (600) \quad X_1^* \longrightarrow & \\
 (1400) \quad S_4^* \longrightarrow &
 \end{array}$$

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-100}{1/5}, \frac{-500}{1/2} \right\} \leq \Delta_1 \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-600}{-1/5}, \frac{-1400}{-1/2} \right\}$$

$$-500 \leq \Delta_1 \leq 2800$$

وبما أن $b_1 = 5000$ بالتالي فإنه بعد التغير يصبح

$$5000 - 500 \leq b_1 \leq 5000 + 2800 \longrightarrow 4500 \leq b_1 \leq 7800$$

بالمثل:

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-600}{1/5}, \frac{-1400}{1/4} \right\} \leq \Delta_2 \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-100}{-1/5}, \frac{-500}{-1/4} \right\}$$

$$-3000 \leq \Delta_2 \leq 500$$

وبما أن $b_2 = 8000$ بالتالي فإنه بعد التغير يصبح

$$8000 - 3000 \leq b_2 \leq 8000 + 500 \longrightarrow 5000 \leq b_2 \leq 8500$$

٢- إذا تغير b_1 من $b_1 = 5000$ إلى $b_1 = 6000$ ، وتغير b_2 من

$b_2 = 8000$ إلى $b_2 = 8500$ فيكون الحل الأمثل في هذه الحالة:

$$X_B^* = \begin{bmatrix} S_3 \\ X_2 \\ X_1 \\ S_4 \end{bmatrix} = C(b + \Delta) = \begin{bmatrix} 1/5 & -1/5 & 1 & 0 \\ 1/2 & -1/4 & 0 & 0 \\ -1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1/4 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6000 \\ 8500 \\ 700 \\ 1900 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 200 \\ 875 \\ 500 \\ 1025 \end{bmatrix}$$

٣- أي أن:

$$Z^* = 18500, \quad X_1^* = 500, \quad X_2^* = 875$$

وهذا يعنى أن X_1, X_2 مازالت هي المتغيرات الأساسية ولكن نتيجة لزيادة b_1 من 5000 إلى 6000 ، كذلك زيادة b_2 من 8000 إلى 8500 أدى إلى تغيير قيم X_1, X_2 من $X_1 = 600, X_2 = 500$ إلى $X_1 = 500, X_2 = 875$ وكذلك تغير قيمة دالة الهدف Z من $Z = 15600$ إلى $Z = 18500$.

٤- من شكل (٦-٣) كذلك من جدول (٦-٩) يتضح أن كل من القيدين (3)، (4) قيود غير حرجة فإذا تغير b_3 من $b_3 = 700$ إلى $b_3 = 600$ كذلك b_4 من $b_4 = 1900$ إلى $b_4 = 500$. (أي داخل الفترة المسموح فيها بالتصغير أنظر مثال (٦-٩)).

فنجد أن الحل في هذه الحالة:

$$\begin{array}{rcl}
 & & \begin{array}{cccc} b_1 & b_2 & b_3 & b_4 \\ S_1 & S_2 & S_3 & S_4 \end{array} \\
 \begin{array}{l} (100) \quad S_3^* \\ (500) \quad X_2^* \\ (600) \quad X_1^* \\ (1400) \quad S_4^* \end{array} & = & \begin{bmatrix} 1/5 & -1/5 & 1 & 0 \\ 1/2 & 3/4 & 0 & 0 \\ -1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1/4 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5000 \\ 8000 \\ 600 \\ 500 \end{bmatrix} \\
 & = & \begin{bmatrix} 0 \\ 500 \\ 600 \\ 0 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

وبالتالي فإن الحل الأمثل بعد حدوث تغير في b_3, b_4 على النحو التالي:

$$X_1^* = 600, \quad X_2^* = 500, \quad Z^* = 15600$$

أي أنه رغم حدوث تغير بالنقصان في b_3, b_4 فإن ذلك لم يؤثر على الحل الأمثل وذلك يرجع إلى أن التغير حدث في القيود غير الحرجة وداخل الفترة المسموح بها.

ملحوظة: مما سبق يتضح أن تحليل الحساسية يمكن متخذ القرار من تحديد الموارد غير النادرة (للقيد غير الحرجة) والتي يمكن أن يحقق فيها وفر دون حدوث تغير في الحل الأمثل.

ثانياً: التغير في Variations in C

وفي هذا الفصل سوف نتناول التغير في بعض (أو كل) معاملات المتغيرات القرارية في دالة الهدف C_j حيث $j = 1, 2, \dots, n$.

فإذا حدث تغير في المعامل C_k بمقدار Δ_k ، ففي حالة إذا كان الهدف تعظيم (Max.) فإنه وفقاً لشرط الأمثلية لأبد أن تكون قيم Z_j للمتغيرات غير الأساسية (في الصف Z في الجدول النهائي) تكون $Z_j \geq 0$.

وهنا لأبد أن نفرق بين حالتين هما:

الحالة الأولى: عندما يكون المعامل (أو المعاملات) $C_{j'}$ الذي يحدث فيه تغير مناظر لمتغير غير أساسي (في الحل الأمثل الحالي) أو بعبارة أخرى عندما $C_{j'} \notin C_B$ (حيث C_B تشير إلى متجه معاملات المتغيرات الأساسية في دالة الهدف).

في هذه الحالة يظل الحل الأمثل الحالي بدون تغيير رغم تغير $C_{j'}$ إلى $(C_{j'} + \Delta_{j'})$ طالما أن:

$$\Delta_{j'} \leq Z_{j'}^* \quad C_{j'} \notin C_B \quad (6.24)$$

الحالة الثانية: إذا كان $C_k \in C_B$ بحيث $C_k \in C_B$ في هذه الحالة يظل الحل الأمثل الحالي قبل تغيير C_k إلى $(C_k + \Delta_k)$ طالما تقع Δ_k في الحدود بالعلاقة التالية:

$$\text{Max.}_{C_{kj'} > 0} \left\{ \frac{-Z_{j'}^*}{C_{kj'}} \right\} \text{ or } 0 \leq \Delta_k \leq \text{Min.}_{C_{kj'} < 0} \left\{ \frac{-Z_{j'}^*}{C_{kj'}} \right\} \text{ or } 0 \quad (6.25)$$

لجميع قيم j' ، $j' \notin C_B$ حيث $Z_{j'}^*$ تشير إلى معامل المتغير غير الأساسي j' في صف دالة الهدف Z_j^* في الحل الأمثل الحالي، كذلك $C_{kj'}$ هو العنصر في الصف k والعمود j' في المصفوفة C .

الإثبات: من شرط الأمثلية [47] في الفصل (٨-٣) يمكن بسهولة إثبات العلاقة (6.25).

مثال (٦-١٢): اعتبر مثال (٦-٩).

فإذا تغير C_2 من $C_2 = 12$ إلى $C_2 = 8$.

الحل: بما أن C_2 تمثل معامل المتغير X_2 في دالة الهدف، وبما أن X_2 متغير أساسي في الحل الأمثل كما هو موضح في جدول (٦-٩) حيث الحل الحالي:

$$S_3^* = 100, \quad X_2^* = 500, \quad X_1^* = 600, \quad S_4^* = 1400, \quad Z^* = 15600$$

وبما أن المصفوفة C حيث:

$$\begin{array}{c} \rightarrow \begin{matrix} S_3^* \\ X_2^* \\ X_1^* \\ S_4^* \\ Z_j^* \end{matrix} \begin{bmatrix} S_1 & S_2 & S_3 & S_4 \\ 1/5 & -1/5 & 1 & 0 \\ 1/2 & 3/4 & 0 & 0 \\ -1/5 & 1/5 & 0 & 0 \\ -1/2 & 1/4 & 0 & 1 \\ \left(\frac{14}{5}\right) & \left(\frac{1}{5}\right) & (0) & (0) \end{bmatrix} \end{array}$$

باستخدام العلاقة (6.25)

$$\text{Max.} \left\{ \frac{-14/5}{1/2}, \frac{-14/5}{3/4} \right\} \leq \Delta_2 \longrightarrow \Delta_2 \geq -3.7$$

وبما أن $C_2 = 12$ بالتالي فإن:

$$12 - 3.7 \leq C_2 \leq 12 \longrightarrow 8.3 \leq C_2 \leq 12$$

وبما أن $C_2 = 8$ تقع داخل الفترة لـ C_2 بالتالي فإن الحل الأمثل السابق يظل بدون تغير نتيجة تغير ربح الوحدة الواحدة من 12 جنيه إلى 8 جنيه.

مثال (٦-١٣): اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= 3X_1 + 5X_2 + 4X_3 \\ \text{S.T. } 2X_1 + 3X_2 &\leq 8 \\ 2X_2 + 5X_3 &\leq 10 \\ 3X_1 + 2X_2 + 4X_3 &\leq 15 \\ X_1, X_2, X_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب: ١- أوجد الحل الأمثل.

٢- حدد المدى الذي يحدث فيه تغير في كل من C_3, C_4 كذلك b_2 بحيث يظل الحل الأمثل بدون تغير.

الحل: ١- الجدول التالي يوضح الحل الأمثل للنموذج.

جدول (٦-١١)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	S_1	S_2	S_3	الحل
Z_j^*	1	0	0	0	45/41	24/41	11/41	765/41
X_2	0	0	1	0	15/41	8/41	-10/41	50/41
X_3	0	0	0	1	-6/41	5/41	4/41	62/41
X_1	0	1	0	0	-2/41	-12/41	15/41	89/41

من الجدول السابق نجد أن المصفوفة C على النحو التالي:

$$\begin{array}{rcccl}
 & b_1 & b_2 & b_3 & \\
 & S_1 & S_2 \downarrow & S_3 & \\
 (50/41) & X_2^* & \left[\begin{array}{ccc} 15/41 & 8/41 & -10/41 \\ -6/41 & 5/41 & 4/41 \\ -2/41 & -12/41 & 15/41 \end{array} \right] & & \\
 \longrightarrow (62/40) & X_3^* & & & \\
 (89/41) & X_1^* & & & \\
 Z_j^* & 45/41 & 24/41 & 11/41 &
 \end{array}$$

وبما أن $C_3 = 4$ فإذا أشرنا إلى التغير في C_3 بالرمز Δ_{C_3} بحيث يظل الحل الحالي حل أمثل، من العلاقة (6.25) نجد أن:

$$\begin{aligned}
 \text{Max.} \left\{ \frac{-24/41}{5/41}, \frac{-11/41}{4/41} \right\} &\leq \Delta_{C_3} \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-45/41}{-6/41} \right\} \\
 \longrightarrow 4 - \frac{11}{4} &\leq C_3 \leq 4 + \frac{15}{2} \longrightarrow \frac{5}{4} \leq C_3 \leq \frac{23}{2}
 \end{aligned}$$

للتغير في b_2 بالرمز Δ_2 فإن:

$$\begin{aligned}
 \text{Max.} \left\{ \frac{-50/41}{24/41}, \frac{-62/41}{5/41} \right\} &\leq \Delta_2 \leq \text{Min.} \left\{ \frac{-89/41}{-12/41} \right\} \\
 \longrightarrow & \\
 -\frac{25}{4} &\leq \Delta_2 \leq \frac{89}{12} \longrightarrow \\
 10 - \frac{25}{4} &\leq b_2 \leq 10 + \frac{89}{12} \longrightarrow \frac{15}{4} \leq b_2 \leq \frac{209}{12}
 \end{aligned}$$

Exercises

(٦-٦) تمرينات

(٦-١) أوجد المشكلة الثنائية للمشكلات التالية:

(1) $\text{Max.} Z = -10 X_1 + 4 X_2$

S.T. $-X_1 + X_2 \leq -3$

$2 X_1 + 3 X_2 \leq 5$

$X_1, X_2 \geq 0$

(2) $\text{Min.} Z = 2 X_1 + X_2$

S.T. $6 X_1 - 3 X_2 + X_3 \geq 2$

$3 X_1 + 4 X_2 + X_3 \geq 5$

$X_1, X_2, X_3 \geq 0$

(3) $\text{Max.} Z = 10 X_1 + 12 X_2$

S.T. $X_1 + 2 X_2 = 5$

$-X_1 + 5 X_2 \geq 3$

X_1 متغير حقيقي , $X_2 \geq 0$

(4) $\text{Min.} Z = 3 X_1 + 4 X_2 + 6 X_3$

S.T. $X_1 + X_2 \geq 10$

$X_1, X_3 \geq 0$

$X_2 \leq 0$

(5) $\text{Max.} Z = 5 X_1 + 5 X_2$

S.T. $2 X_1 + X_2 = 5$

$3 X_1 - X_2 = 6$

X_1, X_2 متغيرات حقيقية

(6) $\text{Min.} Z = 2 X_1 + 4 X_2 - 6 X_3$

S.T. $-X_1 + X_2 + X_3 = 5$

$12 X_1 - 9 X_2 + 9 X_3 \geq 8$

$X_1, X_2, X_3 \geq 0$

(٦-٢) اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$\text{Max.} Z = 5 X_1 + 2 X_2 + 7 X_3$

S.T. $X_1 + 5 X_2 + 2 X_3 = 30$

$X_1 - 5 X_2 - 6 X_3 \leq 40$

$X_1, X_2, X_3 \geq 0$

والجدول التالي يعطى الحل الأمثل للنموذج باستخدام الـ M

جدول (٦-١٢)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	M_1	S_2	الحل
Z	1	0	23	7	$5+M$	0	150
X_1	0	1	5	2	1	0	30
X_3	0	0	-10	-8	-1	1	10

المطلوب: ١- أوجد المشكلة الثنائية.

٢- من الجدول أوجد الحل الأمثل للمشكلة الثنائية.

٣- حدد حدود التغير في الطرف الأيمن للقيود بحيث تظل المتغيرات الأساسية في الحل الحالي في الحل بعد التغير ثم حدد قيم هذه المتغيرات.

٤- إذا تم تغير C_3 من $C_3 = 3$ إلى $C_3 = 6$ - هل يحدث تغير في الحل الأمثل.

(٦-٣) اعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Max. } Z = 2X_1 + 4X_2 + 4X_3 - 3X_4$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + X_3 = 4$$

$$X_1 + 4X_2 + X_4 = 8$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

والجدول التالي يوضح الحل الأمثل للمشكلة باستخدام أسلوب المرحلتين

جدول (٦-١٣)

المتغيرات الأساسية	Z	X_1	X_2	X_3	X_4	الحل
Z	1	2	0	0	3	16
X_3	0	3/4	0	1	-1/4	2
X_2	0	1/4	1	0	1/4	2

المطلوب: ١- أوجد المشكلة الثنائية.

٢- من جدول الحل الأمثل للمشكلة الأصلية - أوجد الحل الأمثل للمشكلة الثنائية.

٣- إذا تغير الطرف الأيمن للقيود من $b_1 = 4, b_2 = 8$ إلى $b_1 = 5, b_2 = 10$ - هل يتغير الحل الأساسي الأمثل؟

٤- إذا تغيرت C_2, C_3 من $C_2 = 4, C_3 = 4$ إلى $C_2 = 2, C_3 = 5$ - هل يظل الحل الأمثل الحالي نفس الحل بعد التغيير؟

الباب السابع

مشاكل البرمجة الخطية العكسية

The Inverse Linear Programming Problems

(١-٧) مشاكل الأمثلية العكسية

The Inverse Optimization Problems

(٢-٧) البرمجة الخطية العكسية

Inverse Linear Programming

(٣-٧) خطوات حل المشكلة العكسية Procedure Solution

Exercises

(٤-٧) تمارينات

(١-٧) مشاكل الأمثلية العكسية

The Inverse Optimization Problems

في كثير من مشاكل الأمثلية Optimization Problems (سواء مشاكل خطية أو غير خطية) بعد الحصول على الحل الأمثل (X^*, Z^*) للمشكلة قد تطرأ بعض التغيرات في الظروف المحيطة بالمشكلة ويكون من الأهمية لمتخذ القرار أن يجعل أحد الحلول الممكنة المعينة Certain Feasible Solution للمشكلة وليكن X^0 حل أمثل، أو بعبارة أخرى يصبح الحل الأمثل (X^0, Z^*) وذلك من خلال إمكانية إحداث تغيير في معلمة أو أكثر من معالم Parameters النموذج، وتصبح مشكلة متخذ القرار الحصول على القيم المثلى للمعاملات التي يمكن إحداث تغيير بها بحيث يصبح الحل الممكن X^0 حل أمثل (X^0, Z^*) ، وتسمى مشكلة تحديد القيم المثلى للمعاملات Parameters التي يمكن إحداث تغيير بها بحيث يكون الحل الأمثل للمشكلة (X^0, Z^*) بالمشكلة العكسية لمشكلة الأمثلية أو معكوس مشكلة

الأمثلية Inverse Optimization Problem.

وتعتبر دراسة مشاكل الأمثلية العكسية حديثة نسبياً بدأت في النصف الثاني من القرن العشرين، ويعتبر كل من Burton and Toint سنة 1992 [22] أول من قدما تعريف مشاكل البرمجة العكسية.

ونظراً لأهمية هذا النوع من الدراسات والتحليل لما تنتجه من معلومات هامة لمتخذ القرار. ونظراً لأهمية تطبيقات هذا النوع من مشاكل الأمثلية في

المجالات الحربية، الهندسية، الطبية، الاقتصادية، التجارية، ... ، الخ [١٦] فقد قدمت عدد من الدراسات في السنوات الأخيرة [16,32,33,35].

فعلى سبيل المثال بالنسبة للمجالات الاقتصادية والتجارية وبصفة خاصة بالنسبة للسوق الحر يكون من الأهمية لمتخذ القرار تحديد الحجم الأمثل للعرض Supply، الطلب Demand، الأسعار الخ والتي كانت تمثل معلمات بالنسبة لمشاكل الأمثلية Optimization Problems العادية.

وسوف تقتصر دراستنا في هذا الباب على البرمجة الخطية العكسية Inverse Linear Programming أي كيفية اشتقاق المشكلة العكسية من المشكلة الأصلية للبرمجة الخطية، وكيفية الحصول على الحل الأمثل لها عند طلب وإمكانية إحداث تغيير في معلمات دالة الهدف C_j ، حيث $j = 1, 2, \dots, n$ فقط.

(٢-٧) البرمجة الخطية العكسية

Inverse Linear Programming

في هذا الفصل سوف نوضح مفهوم البرمجة الخطية العكسية من خلال المثال التالي - ثم نقدم نموذج البرمجة الخطية العكسية المناظر لنموذج البرمجة الخطية.

مثال (١-٧): متاح لدى إحدى الشركات للمستحضرات الكيماوية إنتاج 4 أنواع A , B , C , D من المستحضرات بحيث يدخل في إنتاج كل نوع نوعين من الخامات I , II كذلك يوضح الجدول التالي تكلفة إنتاج الوحدة الواحدة من كل منتج بالمليون جنيه، حيث لا تقل الكمية المستخدمة من الخام I عن 7 طن، ولا تقل الكمية المستخدمة من الخام II عن 10 طن.

جدول (١-٧)

المنتج المواد الخام	احتياج الوحدة الواحدة بالطن			
	A	B	C	D
الخام I	1	4	1	0
الخام II	2	1	0	1
التكلفة بالمليون جنيه	3	2	3	0

١- ويمكن صياغة المشكلة أعلاه كنموذج برمجة خطية على النحو التالي:

$$\text{Min. } Z = 3 X_1 + 2 X_2 + X_3$$

$$\text{S.T. } X_1 + 4 X_2 + X_3 \geq 7$$

$$2 X_1 + X_2 + X_4 \geq 10$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

وبحل المشكلة باستخدام طريقة السمبلكس (باستخدام M أو أسلوب المرحلتين) نجد أن الحل الأمثل على النحو التالي:

$$Z^* = 3.5, \quad X_1^* = 0, \quad X_2^* = 1.75, \quad X_3^* = 0, \quad X_4^* = 8.25$$

ومن الحل يتضح أن أقل تكلفة تساوي 3.5 مليون جنيه في حالة إنتاج الكمية 1.75 بالطن من B ، والكمية 8.25 بالطن من المنتج D.

٢- فإذا فرضنا أن متخذ القرار يرى أن متطلبات المرحلة تتطلب إنتاج كمية من A تساوي 4.71 ومن المنتج B كمية تساوي 0.57 طن أي أن الحل الممكن $X_1^0 = 4.71, X_2^0 = 0.57$. ويرغب أيضاً أن تظل التكلفة تساوي التكلفة المثلى $Z^* = 3.5$ أي تساوي 3.5 مليون جنيه فتصبح مشكلة متخذ القرار هي كيفية تحديد القيم المثلى لمعاملات المتغيرات القرارية في دالة الهدف، أي إيجاد قيم d_j المثلى حيث يتم تغيير C_j إلى d_j بحيث يصبح الحل الممكن (X^0) حل أمثل (X^0, Z^*) وتكون المشكلة العكسية هي إيجاد القيم المثلى لقيم المتجه d بحيث يصبح الحل (X^0, Z^*) حل أمثل.

وبصفة عامة، إذا كانت المشكلة الأصلية Primal Problem في شكلها المتعارف عليه Canonical Form (أنظر الفصل ٦-١) على النحو التالي:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Z = \sum C_j X_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \\ \text{S.T. } \sum_i a_{ij} X_j \geq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j \geq 0 \end{array} \right\} \quad (7.1)$$

فإذا كان الحل الأمثل للمشكلة (X^*, Z^*) ، وكانت المشكلة الثنائية المناظرة للمشكلة في (7.1) على النحو التالي:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Max. } \Pi = \sum_{i=1}^m b_i \Pi_i \\ \text{S.T. } \sum_{i=1}^m a_{ij} \Pi_i \leq C_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \\ \Pi_i \text{ متغيرات حقيقية}, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{array} \right\} \quad (7.2)$$

فإذا كان الحل الأمثل للمشكلة الثنائية على النحو (Π_i^*, Π^*) حيث $\Pi^* = Z^*$. فإذا فرضنا أن X^0 حل ممكن للمشكلة (7.1) كذلك إذا فرضنا أن الفئة B تشير إلى فئة القيود الحرجة (أنظر تعريف (٦-١)) عند نقطة الحل X^0 أو بعبارة أخرى.

$$B = \left\{ i \in m : \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j^0 = b_i \right\} \quad (7.3)$$

وكما ذكرنا سابقاً إذا تم تغيير قيم المتجه C إلى d بحيث يصبح الحل الممكن X^0 حل أمثل بشرط أن يكون الفرق بين C ، d أقل ما يمكن [16]، وتسمى هذه المشكلة بالمشكلة العكسية لمشكلة البرمجة الخطية في (7.1)، ويصبح نموذج البرمجة العكسية على النحو التالي:

أوجد قيم d_j بحيث $j = 1, 2, \dots, n$ التي تجعل:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Z_{\text{inv.}} = \|d - C\| X_j = \sum_{j=1}^n |d_j - C_j| X_j \\ \text{S.T. } \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \geq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \\ X_j \geq 0 \end{array} \right\} \quad (7.4)$$

وباستخدام أسلوب التحويلات يمكن إثبات أن

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Z_{\text{inv}} = \sum_{j=1}^n |d_j - C_j| X_j \\ \text{S.T. } \sum_{i \in B} a_{ij} \Pi_i = d_j, \quad j = 1, 2, \dots, n \\ \Pi_i \geq 0 \end{array} \right\} \quad (7.5)$$

ويمكن تحويل النموذج (7.5) إلى نموذج برمجة خطية وبحله يمكن الحصول على القيم المثلى لـ d_j ولتكن d_j^* ، $j = 1, 2, \dots, n$ [33].

ولكن في سنة 1996 أثبت كل من Zhargon and Liu [35] أنه يمكن إيجاد القيم المثلى d_j^* من العلاقة التالية:

$$d_j^* = \left\{ \begin{array}{ll} C_j - |C_j^\Pi| & \text{if } C_j^\Pi > 0, X_j^0 > 0 \\ C_j + |C_j^\Pi| & \text{if } C_j^\Pi < 0 \\ C_j & \text{if } C_j^\Pi = 0 \end{array} \right\} \quad (7.6)$$

$$C_j^\Pi = C_j - \sum_{i \in B} a_{ij} \Pi_j^* \quad (7.7)$$

ملحوظة: ١- الدالة $\|d - C\|$ تسمى دالة المقياس Norm من الدرجة 2 ، أنظر ملحق رقم (C).

٢- الهدف للمشكلة الأصلية عملية تصغير والهدف في المشكلة العكسية أيضاً عملية تصغير.

٣- سواء كان الهدف للمشكلة الأصلية تعظيم أو تصغير يكون هدف المشكلة العكسية عملية تصغير فقط (يمكن تحويل دالة الهدف الخطية من عملية تعظيم إلى عملية تصغير بالضرب في (-)).

Procedure Solution (٣-٧) حل المشكلة العكسية

مما سبق يتضح أنه يمكن الحصول على القيم المثلى d_j^* بحل النموذج (7.5) بعد إجراء بعض التحويلات لدالة الهدف، أو يمكن الحصول على الحل الأمثل d_j^* أيضاً من العلاقات (7.6). وفيما يلي نقدم الخطوات للحصول على d_j^* باستخدام العلاقات (7.6) على النحو التالي:

- ١- خوارزم (١-٧): نوجد الحل الأمثل للمشكلة الأصلية وليكون (X^*, Z^*) .
- ٢- نكون المشكلة الثنائية المناظرة للمشكلة الأصلية ونوجد الحل الأمثل لها وليكن (Π_1^*, Π^*) .
- ٣- إذا فرضنا أن الحل الممكن المطلوب أن يكون حل أمثل وليكن X^0 .
- ٤- نحدد فئة القيود الحرجة B في المشكلة الأصلية عند نقطة الحل الممكن X^0 .
- ٥- نوجد القيم C_j^{Π} باستخدام العلاقة (7.7).
- ٦- نحسب قيم d_j^* باستخدام العلاقات (7.6).

مثال (٢-٧): اعتبر مشكلة البرمجة الخطية التالية:

$$\begin{aligned} \text{Min. } Z &= 40 X_1 + 30 X_2 \\ \text{S.T. } X_1 + 2 X_2 &\geq 40 \\ 4 X_1 + 3 X_2 &\leq 120 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

المطلوب: ١- وضع بيانياً منطقة الحلول الممكنة والحل الأمثل أيضاً.

٢- كون المشكلة الثنائية، ثم أوجد الحل الأمثل لها.

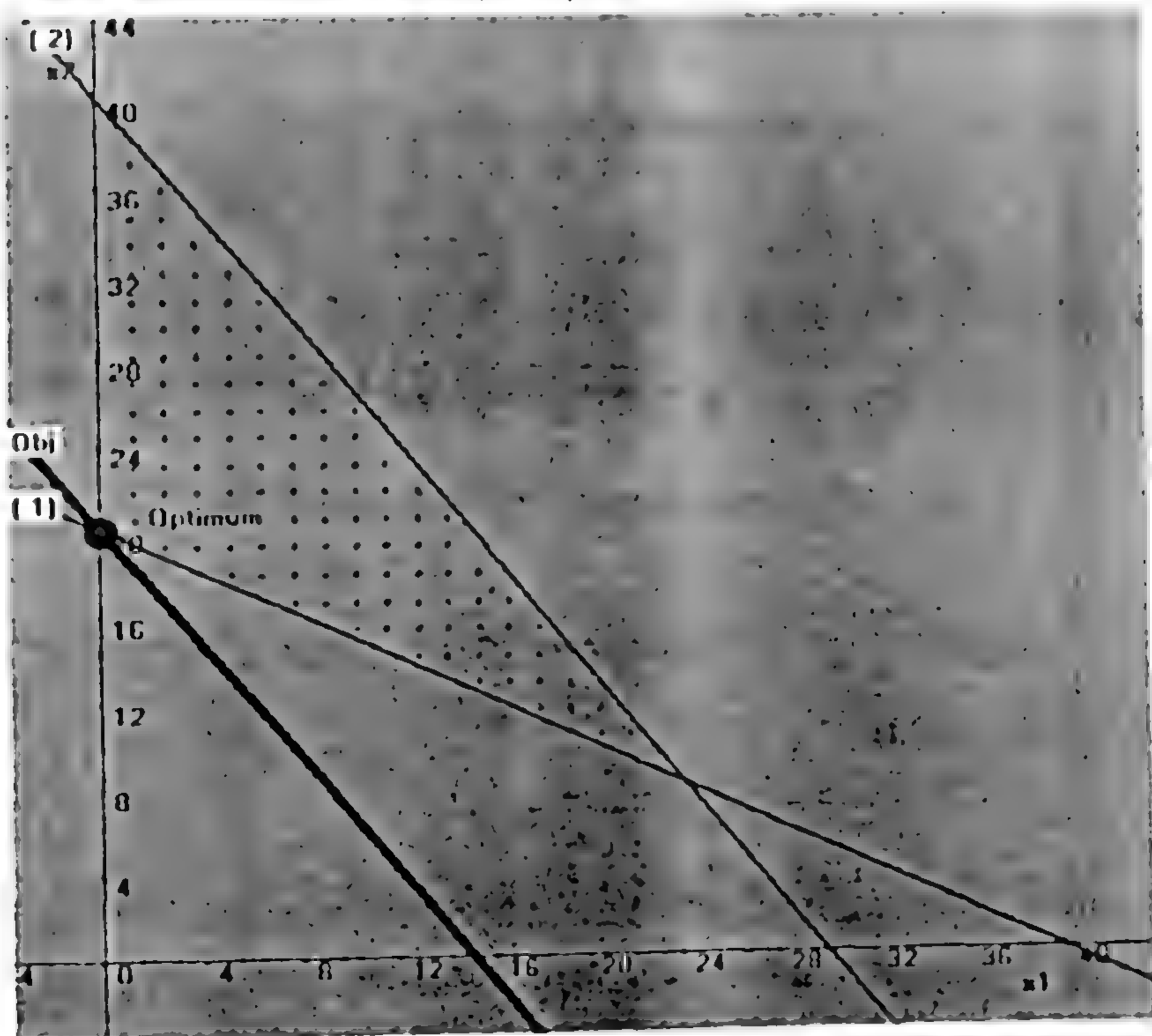
٣- إذا اعتبرنا الحل الممكن X^0 حيث $X_2^0 = 8$, $X_1^0 = 24$ ، كون

المشكلة العكسية بحيث يكون الحل الممكن X^0 حل أمثل.

الحل: ١- الشكل التالي يوضح منطقة الحلول الممكنة والحل الأمثل أيضاً حيث:

$$X_1^* = 0 , X_2^* = 20 , Z^* = 600$$

شكل (١-٧)



٢- فيما يلي المشكلة الثنائية في شكلها المتعارف عليه Canonical Form المناظرة للمشكلة أعلاه.

$$\text{Max.}\Pi = 40 \Pi_1 - 120 \Pi_2$$

$$\text{S.T.} \quad \Pi_1 - 4 \Pi_2 \leq 40$$

$$2 \Pi_1 - 3 \Pi_2 \leq 30$$

$$\Pi_1, \Pi_2 \geq 0$$

وبحل المشكلة الثنائية نجد أن الحل الأمثل:

$$\Pi_1^* = 15, \quad \Pi_2^* = 0, \quad \Pi^* = 600$$

٣- إذا فرضنا أن نقطة الحل الممكنة X^0 بحيث $X_1^0 = 24, X_2^0 = 8$.

٤- نوجد الفئة B حيث:

$$B = \{ X_1^0 + 2 X_2^0 = 40, 4 X_1^0 + 3 X_2^0 = 120 \}$$

٥- نحسب C_j^Π على النحو التالي:

$$C_1^\Pi = C_1 - \sum_{i \in B} a_{ij} \Pi_i^* = 40 - \{2 \Pi_2^*\} = 40 - 15 = 25$$

$$C_2^\Pi = C_2 - \sum_{i \in B} a_{ij} \Pi_i^* = 30 - \{3 \Pi_2^*\} = 30 - 30 = 0$$

→

$$d_1^* = C_1 - C_1^\Pi = 40 - 25 = 15$$

$$d_2^* = C_2 = 30$$

٦- وتصبح المشكلة العكسية:

$$\text{Min. } Z_{\text{inv}} = 15 X_1 + 30 X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + 2 X_2 \geq 40$$

$$4 X_1 + 3 X_2 \leq 120$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

ويكون الحل الأمثل هو:

$$X_1^* = X_1^0 = 24, \quad X_2^* = X_2^0 = 8, \quad Z_{\text{inv}} = 600$$

مثال (٣-٧): إذا اعتبرنا مثال (١-٧) أوجد المشكلة العكسية لمشكلة البرمجة الخطية - ويرغب متخذ القرار في تغيير الكميات المثلى التي يجب إنتاجها من A, B حيث $X_1^* = 0, X_2^* = 1.75, X_3^* = 0, X_4^* = 8.5$ إلى الكميات $X_1^0 = 4.71, X_2^0 = 0.75, X_3^0 = 0, X_4^0 = 0$ بحيث تظل أقل تكلفة تساوى $Z^* = 3.5$ مليون جنيه. باستخدام البرمجة العكسية حدد التغير في تكلفة الوحدة الواحدة من A, B.

الحل: بما أن نموذج البرمجة الخطية التي يمثل المشكلة على النحو التالي:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Min. } Z = 3 X_1 + 2 X_2 + X_3 \\ \text{S.T. } X_1 + 4 X_2 + X_3 \geq 7 \\ 2 X_1 + X_2 + X_4 \geq 10 \\ X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0 \end{array} \right\} \quad (1)$$

١- بحل المشكلة نجد أن:

$$X_1^* = 0, \quad X_2^* = 1.75, \quad X_3^* = 0, \quad X_4^* = 8.25, \quad Z^* = 3.5$$

٢- تحديد المشكلة الثنائية المناظرة للمشكلة (١) على النحو التالي:

$$\left. \begin{array}{l}
 \text{Max. } \Pi = 7 \Pi_1 + 10 \Pi_2 \\
 \text{S.T. } \Pi_1 + 2 \Pi_2 \leq 3 \\
 4 \Pi_1 + \Pi_2 \leq 2 \\
 \Pi_1 \leq 3 \\
 \Pi_2 \text{ متغير حقيقي}
 \end{array} \right\} \quad (2)$$

وبحل المشكلة الثنائية نجد أن الحل الأمثل على النحو التالي:

$$\Pi_1^* = 0.5, \quad \Pi_2^* = 0, \quad \Pi^* = 3.5$$

٣- إذا اعتبرنا أن الحل الممكن $(X_1^0 = 4.71, X_2^0 = 0.57)$ ، نوجد فئة القيود الحرجة B حيث:

$$B = \{ 2 X_1 + X_2 + X_4 = 10 \}$$

٤- نحسب C_j^Π على النحو التالي:

$$C_1^\Pi = 3 - \{ 1 \Pi_1^* + 2 \Pi_2^* \} = 3 - \{ 0.5 \} = 2.5$$

$$C_2^\Pi = 2 - \{ 4 \Pi_1^* + \Pi_2^* \} = 2 - \{ 2(0.5) \} = 0$$

$$d_1^* = 3 - 2.5 = 0.5$$

وبما أن $C_2^\Pi = 0$ فهذا يعنى أن $d_2^* = C_2$ بالتالي:

$$d_2^* = C_2 = 2$$

وهذا يعنى أن القيمة المثلى لـ Z عند الحل الممكن

$X_1^0 = 4.71, X_2^0 = 0.57$ تساوي 3.5 مليون جنيه أيضاً عندما تتغير C_1 من

3 إلى 0.5 وتظل C_2 كما هي أي $C_2 = 2$.

ومما هو جدير بالذكر أن من التطبيقات الهامة والناجحة لأسلوب البرمجة

العكسية مشكلة التخصيص [32].

Exercises

(٤-٧) تمرينات

(١-٧) اعتبر مشكلة البرمجة الخطية التالية:-

$$\text{Min. } Z = 4 X_1 + X_2$$

$$\text{S.T. } 3 X_1 + X_2 = 3$$

$$4 X_1 + 3 X_2 \geq 6$$

$$X_1 + 2 X_2 \leq 3$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

المطلوب: ١- حول القيد الأول من متساوية إلى متباينات في الشكل (\geq) .

٢- حل المشكلة بيانياً مع توضيح دالة الهدف عند الحل الأمثل.

٣- كون المشكلة البديلة ثم أوجد الحل الأمثل لها.

٤- اعتبر نقطة الحل الممكن $X_1^0 = 3/5$, $X_2^0 = 6/5$ - كون

المشكلة العكسية للمشكلة أعلاه.

٥- أوجد الحل الأمثل للمشكلة العكسية.

(٢-٧) اعتبر مشكلة البرمجة التالية:-

$$\text{Min. } Z = 5 X_1 - 6 X_2 - 7 X_3$$

$$\text{S.T. } X_1 + 5 X_2 - 3 X_3 \geq 15$$

$$5 X_1 - 6 X_2 + 10 X_3 \leq 20$$

$$X_1 + X_2 + X_3 = 5$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

المطلوب: كون المشكلة العكسية المناظرة للمشكلة أعلاه عند حل ممكن مناسب.

(٣-٧) الجدول التالي يوضح تكلفة نقل الوحدة الواحدة من مراكز الإنتاج A , B , C إلى مراكز الاستهلاك I , II , III كذلك الكميات المتاحة في مراكز الإنتاج والكميات المطلوبة في مراكز الاستهلاك.

جدول (٣-٧)

الكميات المتاحة	I	II	III	مراكز الاستهلاك
مراكز الإنتاج				
A	5	7	9	2000
B	7	11	10	5000
C	5	2	7	3000
الكميات المطلوبة	1500	3500	5000	10000

المطلوب: ١- كون نموذج برمجة خطية يمثل المشكلة أعلاه - ثم أوجد الحل الأمثل.

٢- أوجد المشكلة البديلة المناظرة للمشكلة في (١) مع تعريف المتغيرات البديلة في هذه الحالة. ثم أوجد الحل الأمثل لها.

٣- إذا اعتبرنا الحل الممكن $X_{11}^0 = 2000$, $X_{23}^0 = 5000$, $X_{31}^0 = 2000$, $X_{33}^0 = 1000$ أوجد مقدار التغير في C_{ij} باستخدام أسلوب البرمجة العكسية Inverse Technique.

(٤-٧) الجدول التالي يوضح ثلاثة وظائف A , B , C مطلوب لها ثلاثة عاملين I , II , III والجدول التالي يوضح تكلفة العامل عند كل وظيفة.

جدول (٤-٧)

الوظيفة العامل	A	B	C
I	1200	5000	3000
II	2500	1700	4000
III	1500	2100	1000

المطلوب: ١- كون نموذج برمجة خطية لمشكلة التخصيص في الجدول أعلاه.

٢- حل النموذج في (١) وأوجد الحل الأمثل.

٣- كون المشكلة البديلة للنموذج في (١) ثم أوجد الحل الأمثل لها.

٤- كون المشكلة العكسية في (١) عند نقطة حل متاح مناسبة.

٥- حدد نسبة التغير في تكلفة العامل، ثم عقب على الناتج.

الباب الثامن

اشتقاق طريقة السمبلكس

Derivation of the Simplex Method

Definitions (١-٨) تعريفات

Some Basic Theorems (٢-٨) بعض النظريات الأساسية

The Optimality Condition (٣-٨) شرط الأمثلية

(٤-٨) شرط الإتاحة (الإمكانية)

The Feasibility Condition

(٥-٨) طريقة السمبلكس المعدلة

The Revised Simplex Method

(٦-٨) التغير في بعض المعلمات

Variations in Some Parameters

Exercises (٧-٨) تمرينات

Definitions

(٨-١) تعريفات

في الباب الثالث تناولنا بالتفصيل الأساليب الحسابية Computational Techniques المختلفة لحل نماذج البرمجة الخطية بطريقة السمبلكس بدون عرض الأساس الرياضي المبني عليه طريقة السمبلكس.

وفي هذا الباب سوف نقدم التعريفات الرياضية Mathematical Definitions وكذلك النظريات الأساسية Basic Theorems التي بنيت على أساسها طريقة السمبلكس. حيث أن اشتقاق طريقة السمبلكس يمكننا من دراسة بعض التعديلات لطريقة السمبلكس وكذلك بعض الخوارزميات لبعض الحالات الخاصة وعلى سبيل المثال:-

١. طريقة السمبلكس المعدلة Revised Simplex
٢. خوارزم التجزئ Decomposition Algorithm
٣. خوارزم المتغيرات المحددة Bounded Variables Algorithm
٤. البرمجة المعلمية Parametric Programming
٥. تحليل الحساسية Sensitivity Analysis

تعريف (٨-١): الاستقلال وعدم الاستقلال الخطي

Linear independence And Dependence

إذا كان لدينا فئة المتجهات $\{P_1, P_2, \dots, P_n\}$ في n من المحاور n -dimensional Vectors فإنه يقال أن المتجهات P_1, P_2, \dots, P_n غير مستقلة خطياً إذا تحققت المعادلة التالية:

$$C_1 P_1 + C_2 P_2 + \dots + C_n P_n = 0 \quad (8.1)$$

بحيث المتجه 0 ، و $C \neq 0$ متجه صفري (أي جميع عناصره أصفار).
كذلك تكون مستقلة خطياً إذا كان:

$$C_1P_1 + C_2P_2 + \dots + C_nP_n \neq \underline{0} \quad (8.2)$$

بحيث $\underline{C} \neq \underline{0}$.

مثال (٨-١): أعتبر المتجهات التالية:

$$P_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}, \quad P_2 = \begin{bmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}, \quad P_3 = \begin{bmatrix} 7 \\ -2 \\ 9 \end{bmatrix}$$

فإذا فرضنا أن $C_1 = 2$, $C_2 = 1$, $C_3 = -1$ أختبر الاستقلال الخطي للمتجهات P_1, P_2, P_3 عند قيم C_1, C_2, C_3

$$\begin{aligned} C_1P_1 + C_2P_2 + C_3P_3 &= (2) \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} + (1) \begin{bmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} + (-1) \begin{bmatrix} 7 \\ -2 \\ 9 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (2+5-7) \\ (-2+0+2) \\ (6+3-9) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

وحيث $\underline{C} \neq \underline{0}$ بالتالي فإن المتجهات P_1, P_2, P_3 متجهات غير مستقلة عند $C_1 = 2$, $C_2 = 1$, $C_3 = -1$

مثال (٨-٢): أعتبر المتجهات التالية

$$P_1 = \begin{bmatrix} 5 \\ 8 \end{bmatrix}, \quad P_2 = \begin{bmatrix} 3 \\ -8 \end{bmatrix}, \quad P_3 = \begin{bmatrix} 11 \\ 25 \end{bmatrix}$$

أختبر استقلال المتجهات P_1, P_2, P_3 عندما $C_1 = 3$, $C_2 = 0$, $C_3 = 0$

بما أن

$$\begin{aligned}
 C_1P_1 + C_2P_2 + C_3P_3 &= 3 \begin{bmatrix} 5 \\ 8 \end{bmatrix} + 0 \begin{bmatrix} 3 \\ -8 \end{bmatrix} + 0 \begin{bmatrix} 11 \\ 25 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 15 \\ 24 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15 \\ 24 \end{bmatrix} \neq 0
 \end{aligned}$$

إذن المتجهات P_1, P_2, P_3 مستقلة خطياً.تعريف (٨-٢): الحلول الأساسية Basic Solutions

إذا اعتبرنا نموذج برمجة خطية يتضمن عدد r من المتغيرات (القرارية والمكملة) في عدد m من القيود الهيكلية بحيث المصفوفة A التي تمثل معاملات المتغيرات في القيود الهيكلية على النحو :

$$A = (P_1, P_2, \dots, P_r) \quad (8.3)$$

$$AX = P_0 \quad (8.4)$$

فأنه يوضع عدد $(r-m)$ من المتغيرات كل منها يساوى صفر أي عدد $(r-m)$ من المتجهات في (8.2) تصبح متجهات صفرية، فإنه يمكن حل نظام المعادلات (8.4) حيث عدد المجاهيل (المتغيرات الداخلة في الحل والتي تسمى المتغيرات الأساسية Basic Variables) يساوى m في عدد m من المعادلات ويكون هذا الحل حل وحيد Unique Solution إذا وإذا فقط المتجهات المناظرة للمتغيرات الأساسية تكون مستقلة خطياً Linearly Independent أو بعبارة أخرى تكون المصفوفة المربعة الممثلة لمتغيرات المتجهات الأساسية في A تكون مصفوفة غير شاذة Nonsingular Matrix ويسمى حل المعادلات في هذه الحالة بحل أساسي.

وبناءً على ذلك يكون لدينا عدد $C_{(r-m)}^r$ من الحلول الأساسية (بعضها يكون ممكن عندما $X \geq 0$ ، وبعضها غير ممكن عندما لا يتحقق الشرط $X \geq 0$) كما ذكرنا سابقاً في الباب الثالث الفصل (٣-٣).

ملحوظة: وتعتبر كل نقطة تمثل أحد الحلول الأساسية تمثل نقطة طرفية
Extreme Point.

مثال (٨-٣): إذا اعتبرنا نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي

$$\text{Max. } Z = 3X_1 + 5X_2$$

$$\text{S.T. } 4X_1 + 3X_2 + X_3 = 12$$

$$3X_1 + 6X_2 + X_4 = 18$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4 \geq 0$$

حيث X_3, X_4 متغيرات مكملية.

في هذا النموذج نجد أن $r = 4$ ، $m = 2$ بالتالي فإن عدد الحلول الأساسية يساوي $C_{(r-m)}^r$ حيث

$$C_{(r-m)}^r = C_2^4 = \frac{4!}{2!2!} = 6 \text{ حلول أساسية}$$

فنجد أن مصفوفة المتجهات لكل حل أساسي مصفوفات غير شاذة (أو بعبارة أخرى المتجهات مستقلة) على النحو التالي:

١. إذا كان X_1, X_2 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_1 = \begin{bmatrix} 4 & 3 \\ 3 & 6 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_1| \neq 0$$

٢. إذا كان X_1, X_3 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_2 = \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 3 & 0 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_2| \neq 0$$

٣. إذا كان X_1, X_4 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_3 = \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_3| \neq 0$$

٤. إذا كان X_2, X_3 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_4 = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 6 & 0 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_4| \neq 0$$

٥. إذا كان X_2, X_4 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_5 = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 6 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_5| \neq 0$$

٦. إذا كان X_3, X_4 المتغيرات الأساسية فإن:

$$A_6 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow |A_6| \neq 0$$

تعريف (٨-٣): التوليفة المحدبة Convex Combination

إذا فرضنا وجود عدد K من النقاط المختلفة في n من المحاور

n -dimensions بحيث:

$$X^{(i)} = (X_1^{(i)}, X_2^{(i)}, \dots, X_n^{(i)}) \quad , \quad i = 1, 2, \dots, K$$

فإذا اعتبرنا النقطة X^* بحيث :

$$X^* = \sum_{i=1}^K \lambda_i X^{(i)} \quad (8.5)$$

$$0 \leq \lambda_i \leq 1, \quad \sum_{i=1}^K \lambda_i = 1$$

فإن النقطة X^* تسمى توليفة خطية محدبة Linear Convex Combination

مثال (٨-٤): إذا اعتبرنا النقاط التالية

$$X^{(1)} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad X^{(2)} = \begin{bmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}, \quad X^{(3)} = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix}$$

فإذا كان $\lambda_1 = 0.2, \lambda_2 = 0.5, \lambda_3 = 0.3$ فإن النقطة $X^{(4)}$ حيث:

$$X^{(4)} = \begin{bmatrix} X_1^{(4)} \\ X_2^{(4)} \\ X_3^{(4)} \end{bmatrix} = 0.2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} + 0.5 \begin{bmatrix} 5 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} + 0.3 \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.8 \\ 1.4 \\ 2.2 \end{bmatrix}$$

تمثل توليفة خطية محدبة.

مثال (٨-٥): أثبت أن المتجه $[0, 7]^T$ يمثل توليفة محدبة للفئة:

$$\{ [3, 6]^T, [-6, 9]^T, [2, 1]^T, [-1, 1]^T \}$$

الحل: إذا فرضنا أن $[0, 7]^T$ يمثل توليفة محدبة فإن:

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 7 \end{bmatrix} = \alpha_1 \begin{bmatrix} 3 \\ 6 \end{bmatrix} + \alpha_2 \begin{bmatrix} -6 \\ 9 \end{bmatrix} + \alpha_3 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} + \alpha_4 \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$3\alpha_1 - 6\alpha_2 + 2\alpha_3 - \alpha_4 = 0 \quad (1)$$

$$6\alpha_1 + 9\alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 = 7 \quad (2)$$

$$\therefore \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 = 1 \quad (3)$$

فإنه يمكن حل المعادلات (1)-(3) بوضع $\alpha_4 = 0$ مثلاً فإن:

$$\left. \begin{aligned} 3\alpha_1 - 6\alpha_2 + 2\alpha_3 &= 0 \\ 6\alpha_1 + 9\alpha_2 + \alpha_3 &= 7 \\ \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 &= 1 \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

وبحل المعادلات (4) نجد أن:

$$\alpha_4 = 0 \longrightarrow \alpha_1 = \frac{2}{3}, \alpha_2 = \frac{1}{3}, \alpha_3 = 0$$

وبالتالي فإن $[0, 7]^T$ يمثل توليفة محدبة.

تعريف (٨-٤): الفئة المحدبة Convex Set

إذا كانت الفئة C معرفه في n محور فإنه يقال أن الفئة C فئة محدبة إذا كانت كل نقطة تقع على الخط الواصل بين أي نقطتين مختلفتين في C تقع في الفئة C أيضاً. ويمكن تعريف ذلك رياضياً على النحو التالي:

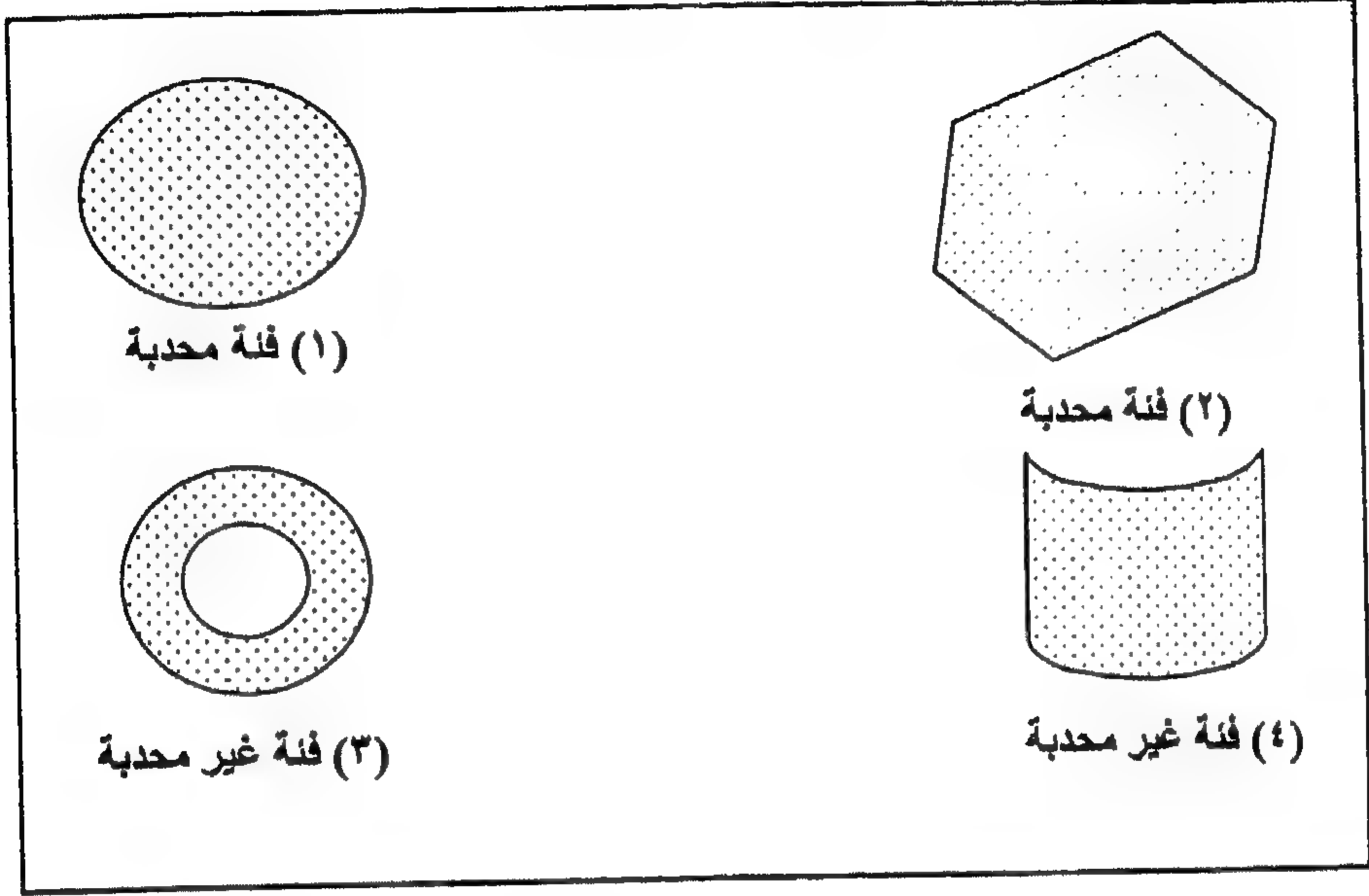
إذا اعتبرنا X^* توليفة خطية محدبة حيث:

$$X^* = \lambda X^{(1)} + (1 - \lambda)X^{(2)}, \quad 0 \leq \lambda \leq 1 \quad (8.6)$$

فإذا كان النقطتين $X^{(1)}, X^{(2)}$ في الفئة C فإن X^* تكون في الفئة C أيضاً.

والأشكال التالية توضح الفئات المحدبة وغير المحدبة:

شكل (١-٨)



تعريف (٨-٥): الصيغة القياسية Standard Form لنموذج البرمجة الخطية في صورة مصفوفات

يمكن كتابة نموذج البرمجة الخطية في صورة مصفوفات على النحو التالي:

$$\text{Max(or Min.) } Z = CX \quad (8.7)$$

$$\text{S.T. } (A, I)X = P_0, \quad P_0 \geq 0 \quad (8.8)$$

$$X \geq 0 \quad (8.9)$$

حيث المتجه X يمثل جميع المتغيرات (القرارية، المكمل، المصطنعة إن وجدت) أي أن:

$$X = [X_1, X_2, \dots, X_{m+n}]^T$$

$$C = [c_1, c_2, \dots, c_{m+n}]$$

$$P_0 = [b_1, b_2, \dots, b_m]$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & \dots & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

وبالتالي يمكن إعادة كتابة القيود في صورة مصفوفات على النحو التالي:

$$(A, I)X = P_0$$

حيث:

$$\sum_{j=1}^{m+n} X_j P_j = P_0$$

حيث P_j متجه رقم (j) في المصفوفة (A, I) ، حيث I تشير إلى مصفوفة الوحدة.

مثال (٨-٦): أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 3X_2$$

$$\text{S.T. } 7X_1 + 3X_2 \geq 21 \quad (1)$$

$$4X_1 + 7X_2 = 28 \quad (2)$$

$$9X_1 + 5X_2 \leq 45 \quad (3)$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

ضع النموذج السابق في الصورة القياسية ثم ضعه في شكل مصفوفات.

الحل:

١- نضع أولا النموذج في الصورة القياسية بإضافة المتغيرات المكملية والمصطنعة على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = 5X_1 + 3X_2 + 0X_3 - MX_4 - MX_5 + 0X_6$$

$$\text{S.T. } 7X_1 + 3X_2 - X_3 + X_4 = 21$$

$$4X_1 + 7X_2 + X_5 = 28$$

$$9X_1 + 5X_2 + X_6 = 45$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6 \geq 0$$

حيث المتغيرات X_3, X_6 متغيرات مكملية، X_4, X_5 متغيرات مصطنعة.

وبالتالي فإن:

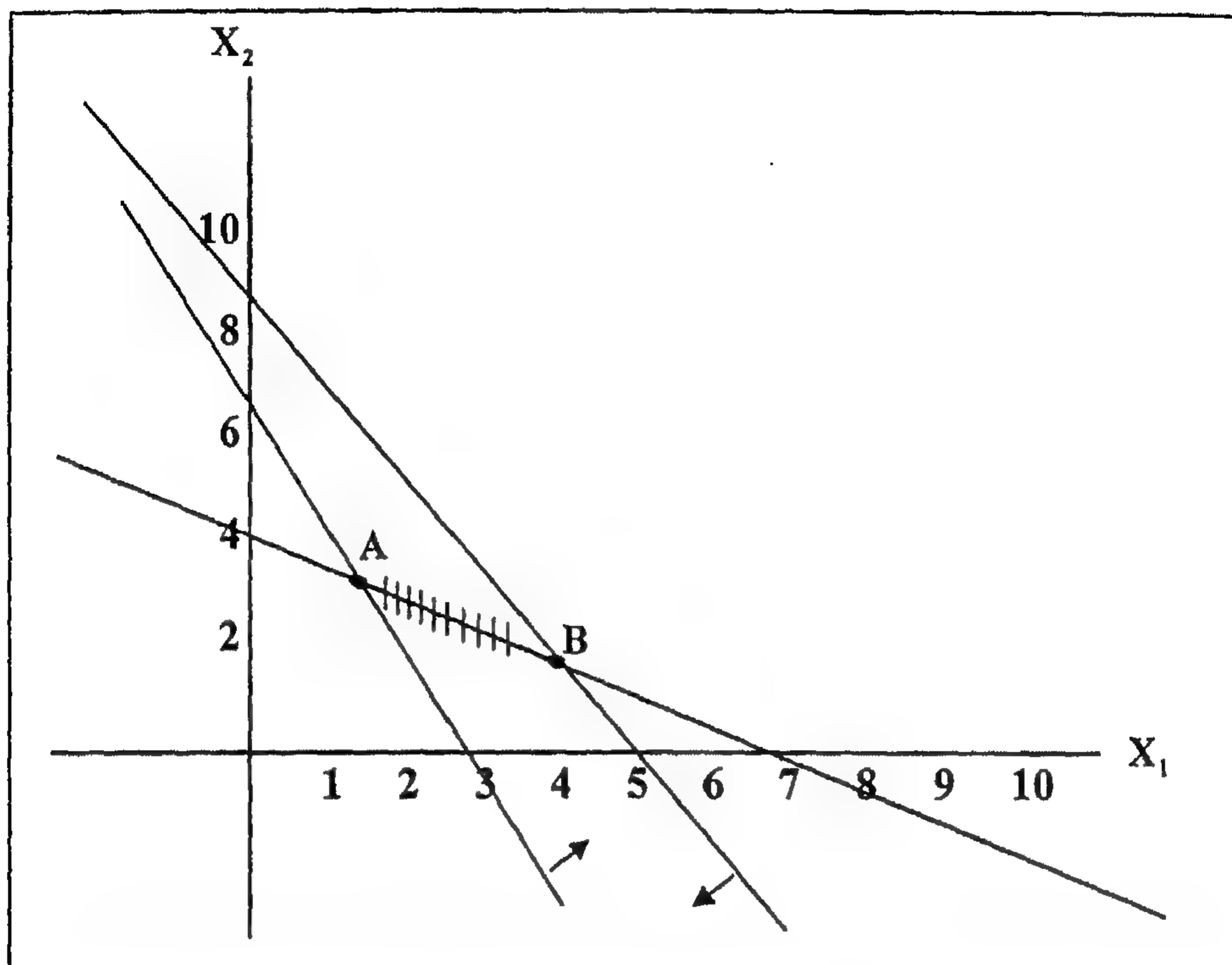
$$X = [X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6]^T$$

$$C = [5, 3, 0, -M, -M, 0]$$

$$(A, I) = \left[\begin{array}{ccc|ccc} 7 & 3 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 7 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 9 & 5 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

$$P_0 = [21, 28, 45]^T$$

شكل (٨-٢)



ملحوظة: في شكل (٨-٢) نجد أن فئة الحلول الممكنة هي جميع النقط الواقعة على الخط AB ونجد أن النقط الطرفية هنا هي النقطتين A , B.

Some Basic Theorems (٢-٨) بعض النظريات الأساسية

في هذا الفصل سوف نقدم أهم النظريات التي بنيت عليها طريقة السمبلكس

.Simplex Method

نظرية (١-٨): فئة الحلول الممكنة لنظام القيود الخطية $(A, I)X = P_0$ ، $X \geq 0$ والتي نشير لها بالرمز Q (فئة غير خالية unempty Set)، فإن Q فئة محدبة Convex Set (أنظر تعريف (٤-٨)).

الإثبات: بما أن الفئة Q هي الفئة التي تحقق القيود الهيكلية $(A, I)X = P_0$ ، وقيود عدم السالبة $X \geq 0$. فإذا فرضنا النقطتين (أي المتجهين) X_1, X_2 بحيث $X_1, X_2 \in Q$ ، $X_1, X_2 \geq 0$ فإن:

$$(A, I) X_1 = P_0 \quad , \quad (A, I) X_2 = P_0 \quad (8.10)$$

وإذا فرضنا أن النقطة X تمثل أي توليفة خطية محدبة any linear convex combination في X_1, X_2 ، بالتالي فإن:

$$X = (1 - \lambda) X_1 + \lambda X_2 \quad , \quad 0 \leq \lambda \leq 1 \quad (8.11)$$

فإن:

$$X \geq 0 \quad (8.12)$$

وبضرب طرفي المعادلة (8.11) في المصفوفة (A, I) نجد أن:

$$\begin{aligned}
(A, I) X &= (A, I) (1 - \lambda) X_1 + (A, I) \lambda X_2 \\
&= (A, I) X_1 - \lambda (A, I) X_1 + \lambda (A, I) X_2 \\
&= P_0 - \lambda P_0 + \lambda P_0 = P_0
\end{aligned} \tag{8.13}$$

من (8.13) ، (8.12) نجد أن النقطة X نقطة حل ممكن أيضاً للنظام $(A, I) X = P_0$ ، $X \geq 0$ أي $X \in Q$ (من تعريف (٨-٤)) وبالتالي فإن Q فئة محدبة [44].

نظرية (٢-٨): أي حل أساسي ممكن للنظام $(A, I) X = P_0$ ، $X \geq 0$ يمثل نقطة طرفية ممكنة لفئة الحلول الممكنة Q . أو بعبارة أخرى، إذا كانت فئة المتجهات المناظرة للمتغيرات الأساسية $\{P_1, P_2, \dots, P_m\}$ فإنها تمثل متجهات مستقلة خطياً، أي تحقق العلاقة التالية:

$$\alpha_1 P_1 + \alpha_2 P_2 + \dots + \alpha_m P_m = P_0 \tag{8.14}$$

$$P_0 \neq 0 \quad , \quad 0 \leq \alpha_j \leq 1 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, m \quad \text{حيث}$$

(أنظر تعريف (٨-١)).

الإثبات: إذا فرضنا أن الحل الأساسي الممكن بالرمز $X^* \in Q$ ، فإذا فرضنا أن X^* ليست نقطة طرفية Extreme Point فإنه يمكن وضع X^* كتوليفة خطية محدبة في النقطتين المختلفتين $X_1, X_2 \in Q$ ، بحيث أن X^* نقطة تختلف عن كل من X_1, X_2 .

$$\therefore X^* \in Q \longrightarrow X^* = \lambda X_1 + (1 - \lambda) X_2 \quad , \quad 0 \leq \lambda \leq 1 \tag{8.15}$$

بضرب طرفي المعادلة (8.15) في المصفوفة (A, I) نجد أن:

$$\begin{aligned}(A, I) X^* &= \lambda(A, I) X_1 + (1 - \lambda)(A, I) X_2 \\ &= \lambda(A, I) X_1 + (A, I) X_2 - \lambda(A, I) X_2 \\ &= \lambda P_0 + (A, I) X_2 - \lambda P_0\end{aligned}$$

$$(A, I) X^* = (A, I) X_2 \quad (8.16)$$

من المعادلة (8.16) نجد أن $X^* = X_2$ وهذا يخالف افتراض أن X^* تختلف عن كل من X_1, X_2 وبالتالي فإن X^* لا يمكن التعبير عنها في صورة توليفة خطية، وبالتالي فإن X^* تمثل نقطة طرفية للفئة المحدبة Q .

نظرية (٣-٨): إذا اعتبرنا نموذج البرمجة الخطية:

$$\text{Max. } f(X) = CX \quad (8.17)$$

$$\text{S.T. } (A, I)X = P_0, \quad X \geq 0 \quad (8.18)$$

بحيث فئة الحلول الممكنة Q فئة غير خالية Unempty ومحددة Bounded ، والدالة $f(X)$ دالة منتهية finite ، فإن الحل الأمثل للنموذج (8.17)-(8.18) يكون أحد النقط الطرفية Extreme Points لفئة Q .

الاثبات: إذا فرضنا أن النقط الطرفية للفئة Q (فئة محدبة) هي $X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(m)}$.

وبما أن Q فئة محدبة، فإن أي نقطة في الفئة Q يمكن التعبير عنها في صورة توليفة خطية في $X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(m)}$.

إذا فرضنا $X_{(0)} \in Q$ بحيث القيمة $f(X_{(0)})$ نهاية عظمى [44, Page66].

فإنه يمكن التعبير عن النقطة $X_{(0)}$ كتوليفة خطية في $X_{(r)}$ إذا كانت النقطة $X_{(0)}$ نقطة غير طرفية على النحو التالي:

$$X_{(0)} = \sum_{r=1}^m \alpha_r X_{(r)} \quad , \quad \alpha_r \geq 0 \quad , \quad \sum_{r=1}^m \alpha_r = 1 \quad (8.19)$$

وبما أن الدالة $f(X)$ دالة خطية في X بالتالي فإن:

$$f(X_{(0)}) = f\left[\sum_{r=1}^m \alpha_r X_{(r)}\right] = \sum_{r=1}^m \alpha_r f(X_{(r)}) \quad (8.20)$$

فإذا فرضنا أن $f(X_{(k)})$ أكبر قيمة في قيم $f(X)$ عند النقطة الطرفية $X_{(k)}$ ، $1 \leq r \leq m$ أي أن:

$$f(X_{(k)}) \geq \text{Max.} \{f(X_{(1)}), f(X_{(2)}), \dots, f(X_{(m)})\} \quad (8.21)$$

من (8.21) ، (8.20) نجد أن:

$$f(X_{(0)}) = \sum_{r=1}^m \alpha_r f(X_{(r)}) \leq f(X_{(k)}) \quad (8.22)$$

من (8.22) كذلك من افتراض أن الدالة $f(X)$ تكون نهاية عظمى عند $X_{(0)}$ بالتالي فإن:

$$f(X_{(0)}) = f(X_{(k)})$$

أي أن $X_{(0)} = X_{(k)}$ أي النقطة $X_{(0)}$ نقطة طرفية للفئة Q .

بنفس الطريقة يمكن الإثبات في حالة $\text{Min. } f(X)$.

(٣-٨) شرط الأمثلية The Optimality Condition

وكما ذكرنا سابقا في الباب الثالث أن كفاءة طريقة السمبلكس ترجع إلى أن عملية الانتقال من حل أساسي ممكن يكون إلى نقطة حل أساسي ممكن أفضل من الحل السابق له.

ومن هنا كانت عبقرية عالم الرياضيات Dantzig سنة ١٩٤٧ في كيفية تعبيره عن المتغيرات الأساسية الداخلة في الحل بدلالة المتغيرات غير الأساسية كما سوف نوضح فيما يلي وبالتالي تحديد أفضل متغير غير أساسي يمكن أن يدخل في الحل بحيث يكون تأثيره على دالة الهدف أفضل من أي متغير آخر غير أساسي. وفيما يلي سوف نحدد كيفية تحديد المتغير غير الأساسي الذي يتم إدخاله في الحل التالي.

إذا فرضنا أن نموذج البرمجة الخطية على النحو التالي:

$$\text{Max. } Z = CX \quad (8.23)$$

$$\text{S.T. } (A, I)X = P_0 \quad (8.24)$$

$$X \geq 0 \quad (8.25)$$

حيث يشتمل المتجه X جميع المتغيرات (القرارية ، المكملية ، المصطنعة) فإنه يمكن إعادة كتابة القيود في (8.24) على النحو التالي:

$$B X_B + N X_N = P_0 \quad (8.26)$$

حيث تم تقسيم المتجه X إلى المتجهين X_B, X_N حيث X_B تشير إلى متجه المتغيرات الأساسية الداخلة في الحل، كذلك يشير X_N إلى متجه المتغيرات غير الأساسية. كذلك تم تقسيم المصفوفة (A, I) إلى المصفوفتان B, N حيث تمثل

المصفوفة B معاملات المتغيرات الأساسية في القيود (8.24)، كذلك تمثل المصفوفة N معاملات المتغيرات غير الأساسية في القيود (8.24) أيضاً. ومن المعادلة (8.26) نجد أن

$$X_B = B^{-1}P_0 - B^{-1}NX_N \quad (8.27)$$

حيث تشير B^{-1} إلى معكوس المصفوفة B (أنظر ملحق رقم A).

وفي أي مرحلة للحل نجد أن متجه المتغيرات غير الأساسية متجه صفري (لعدم وجود هذه المتغيرات في الحل) وبالتالي من (8.27) نجد أن:

$$X_B = B^{-1}P_0 \quad (8.28)$$

وبما أن:

$$Z = C_B X_B + C_N X_N \quad (8.29)$$

بالتعويض بـ (8.27) في (8.29) أي التعبير عن دالة الهدف بدلالة المتغيرات غير الأساسية نجد أن

$$\begin{aligned} Z &= C_B (B^{-1}P_0 - B^{-1}NX_N) + C_N X_N \\ &= C_B B^{-1}P_0 - (C_B B^{-1}N - C_N)X_N \end{aligned} \quad (8.30)$$

ويمكن إعادة كتابة المعادلة (8.30) على النحو التالي:

$$Z = C_B B^{-1}P_0 - \sum_{j=1}^n (C_B B^{-1}P_j - C_j)X_j \quad (8.31)$$

حيث تشير Z إلى المتغيرات غير الأساسية كذلك P_j يشير إلى متجه معاملات المتغير غير الأساسي X_j في المصفوفة (A, I) . وإذا فرضنا أن:

$$Z_j = C_B B^{-1}P_j \quad (8.32)$$

بالتعويض في (8.30) بـ (8.32) نجد أن:

$$Z = C_B B^{-1} P_0 - \sum_{j=1}^n (Z_j - C_j) X_j \quad (8.33)$$

والعلاقة (8.33) توضح:

أ- أن قيمة دالة الهدف في الحل الحالي على النحو التالي:

$$Z = C_B B^{-1} P_0 \quad (8.34)$$

ب- من العلاقة (8.33) نجد أن أقل قيمة بالسالب لمعاملات المتغيرات غير الأساسية $j = 1, 2, \dots, n$ ، $(Z_j - C_j)$ يعتبر أفضل متغير يمكن إدخاله في الحل الأساسي التالي لأنه سوف يكون أفضل متغير داخل لتحسين قيمة دالة الهدف.

ج- عندما تكون جميع معاملات المتغيرات غير الأساسية $(Z_j - C_j)$ قيم غير سالبة، فإن هذا يعنى أن أي متغير من المتغيرات غير الأساسية إذا فرضنا دخوله في الحل لا يؤدي إلى تحسين قيمة دالة الهدف - وبهذا يعتبر الحل الحالي هو الحل الأمثل.

وفيما يلي سوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي:

مثال (٧-٨): أعتبر المثال السابق (٦-٨) فنجد أن نقطة الحل المبدئي:

$$X_B = [X_4, X_5, X_6]^T, \quad X_N = [X_1, X_2, X_3]^T$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad N = \begin{bmatrix} 7 & 3 & -1 \\ 4 & 7 & 0 \\ 9 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

$$P_0 = [21, 28, 45]^T$$

$$C_B = [-M, -M, 0], \quad C_N = [5 \ 3 \ 0]$$

وفي هذه الحالة يكون الحل الحالي:

$$X_B = B^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} Z = C_B B^{-1} P_0 &= [-M, -M, 0]_{1,3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{3,3} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}_{3,1} \\ &= [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = -49M \end{aligned}$$

فإذا تم التعبير عن دالة الهدف Z بدلالة المتغيرات غير الأساسية (أنظر المعادلة (8.31)) حيث:

$$Z = C_B B^{-1} P_0 - \sum_j (C_B B^{-1} P_j - C_j) X_j$$

فبحساب معامل X_j لجميع المتغيرات غير الأساسية نجد أن:

$$\begin{aligned} Z_1 - C_1 &= C_B B^{-1} P_1 - C_1 \\ &= [-M, -M, 0]_{1,3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{3,3} \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix} - 5 \\ &= [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix} - 5 \\ &= -7M - 4M + 0 - 5 = -11M - 5 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 Z_2 - C_2 &= C_B B^{-1} P_2 - C_2 \\
 &= [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} - 3 \\
 &= [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} - 3 = -10M - 3
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 Z_3 - C_3 &= [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0 \\
 &= M - 0 = M
 \end{aligned}$$

أي أن:

$$[(Z_1 - C_1), (Z_2 - C_2), (Z_3 - C_3)] = [(-11M - 5), (-10M - 3), M]$$

وبما أن أقل قيمة سالبة تساوى $(-11M - 5)$ وهى المناظرة للمتغير X_1 بالتالى فإن المتغير X_1 هو المتغير الداخلى فى نقطة الحل التالية.

(٨-٤) شرط الإتاحة (الإمكانية)

The Feasibility Condition

ولتحديد المتغير الخارج في أي مرحلة من مراحل الحل لابد أن يتوافر فيه ما يلي:-

أ- أن يكون المتغير الخارج متغير غير سالب وهذا الشرط بالنسبة للمتغيرات الأساسية وغير الأساسية.

ب- المتغير الخارج سوف يصبح متغير غير أساسي وبالتالي سوف تصبح قيمته تساوى صفر.

وفيما يلي سوف نقدم اشتقاق شرط الإتاحة (الإمكانية) بالنسبة للمتغير الخارج في أي مرحلة من مراحل الحل.

من العلاقة (8.26) يمكن كتابة القيود الهيكلية على النحو:

$$B X_B + N X_N = P_0 \longrightarrow X_B = B^{-1}P_0 - B^{-1}N X_N$$

فإذا كان المتغير X_j هو المتغير الداخل من المتغيرات غير الأساسية X_N وبالتالي يمكن إعادة كتابة المتغيرات الأساسية على النحو:

$$X_B = B^{-1}P_0 - (B^{-1}P_j)X_j \quad (8.35)$$

فإذا أشرنا إلى المتغير الخارج من المتغيرات الأساسية بالرمز $(X_B)_i$ ، حيث $i = 1, 2, \dots, m$.

وبما أن جميع المتغيرات سواء أساسية أو غير أساسية متغيرات غير سالبة بالتالي فإن:

$$(X_B)_i = (B^{-1}P_0)_i - (B^{-1}P_j)X_j \geq 0 \quad (8.36)$$

لجميع قيم i كذلك $X_j \geq 0$

وبالتالي يمكن إعادة كتابة العلاقة (8.36) على النحو التالي:

$$0 \leq X_j \leq \frac{(B^{-1}P_0)_i}{(B^{-1}P_j)_i} \quad (8.37)$$

وبحيث $(B^{-1}P_j)_i > 0$ لجميع قيم i .

ونظراً لأن المتغير الخارج $(X_B)_i$ سوف تؤول قيمته إلى الصفر، كذلك نظراً لأن المتغير الداخل X_j سوف يحل محل المتغير الخارج. لذا يجب أن تكون قيمة المتغير الداخل تمثل أقل قيمة في القيم:

$$\frac{(B^{-1}P_0)_i}{(B^{-1}P_j)_i}, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (8.38)$$

وبالتالي يمكن كتابة ذلك على النحو التالي:

$$X_j = \min_i \left\{ \frac{(B^{-1}P_0)_i}{(B^{-1}P_j)_i} \mid (B^{-1}P_j)_i > 0 \right\} \quad (8.39)$$

$$= \frac{(B^{-1}P_0)_r}{\alpha_r^j}$$

حيث α_r^j تشير إلى العنصر رقم r المناظر للمتغيرات غير الأساسية في المتجه α^j حيث:

$$\alpha^j = B^{-1}P_j$$

وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي:

مثال (٨-٨): أعتبر مثال (٧-٨) فإنه تم تحديد المتغير الداخل X_1 وبالتالي لتحديد المتغير الخارج نتبع الخطوات التالية:

١. نحسب المتجه $B^{-1}P_1$ على النحو التالي:

$$B^{-1}P_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{3,3} \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix}_{3,1} = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix} \quad (1)$$

٢. وبما أن:

$$B^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} \quad (2)$$

من (2) ، نجد أن:

$$\frac{B^{-1}P_0}{B^{-1}P_1} = \left[\frac{x_4}{7}, \frac{x_5}{4}, \frac{x_6}{9} \right] = \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} \quad (3)$$

نجد أن أقل نسبة مناظرة للمتغير الأساسي X_4 بالتالي فإن X_4 هو المتغير الخارج ويحل محله المتغير X_1 هو المتغير الداخل.

٣. وننتقل إلى حل أساسي آخر:

١- تكون المتغيرات الأساسية وغير الأساسية على النحو:

$$X_B = [X_1, X_5, X_6]^T, \quad X_N = [X_4, X_2, X_3]$$

وبالتالي فإن:

$$B_1 = \begin{bmatrix} 7 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 \\ 9 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad N = \begin{bmatrix} 1 & 3 & -1 \\ 0 & 7 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

$$C_B = [5, -M, 0], \quad C_N = [-M, 3, 0]$$

٢- وبإيجاد معكوس المصفوفة B أي B^{-1} حيث (أنظر ملحق رقم A):

$$B_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (4)$$

٣- لتحديد المتغير الداخل نحسب $(Z_j - C_j)$ على النحو التالي:-

$$\begin{aligned} Z_4 - C_4 &= C_B B^{-1} P_4 - C_4 \\ &= [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M \\ &= \left[\frac{(5+4M)}{7}, -M, 0 \right] \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M \\ &= \frac{(5+4M)}{7} + M \\ &= \left(\frac{5+11M}{7} \right) \end{aligned}$$

$$Z_2 - C_2 = [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} - 3$$

$$= \left[\frac{(5+4M)}{7}, -M, 0 \right] \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} - 3 = -\left(\frac{6+37M}{7} \right)$$

$$Z_3 - C_3 = [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0$$

$$= \left[\frac{(5+4M)}{7}, -M, 0 \right] \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0 = -\left(\frac{(5+4M)}{7} \right)$$

من قيم $(Z_j - C_j)$ السابقة نجد أن المتغير الداخل X_2 . ولتحديد المتغير الخارج نحسب كل من $B^{-1}P_0$ ، $B^{-1}P_2$ على النحو التالي:-

$$B^{-1}P_2 = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3/7 \\ 37/7 \\ 8/7 \end{bmatrix}$$

$$B^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 16 \\ 18 \end{bmatrix}$$

نحسب:

$$\frac{B^{-1}P_0}{B^{-1}P_2} = \begin{matrix} X_1 & X_5 & X_6 \\ 7 & 3.03 & 15.75 \end{matrix}$$

وبالتالي فإن X_5 هو المتغير الخارج حيث أن 3.03 تقترب من الصفر
أسرع من 7 أو 15.75.

٤. وننتقل لحل أساسي آخر تكون المتغيرات الأساسية فيه هي X_1, X_2, X_6
وبالتالي فإن:

$$X_B = [X_1, X_2, X_6] \quad , \quad X_N = [X_4, X_5, X_3]$$

$$B_2 = \begin{bmatrix} 7 & 3 & 0 \\ 4 & 7 & 0 \\ 9 & 5 & 1 \end{bmatrix} \quad , \quad N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$C_B = [5, 3, 0] \quad , \quad C_N = [-M, -M, 0]$$

$$B_2^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \quad (5)$$

نحدد المتغير الداخل من خلال حساب $(Z_j - C_j)$ للمتغيرات غير
الأساسية على النحو التالي:

$$(Z_4 - C_4) = C_B B^{-1} P_4 - C_4$$

$$= [5, 3, 0] \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M)$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{23}{37} + M \right)$$

$$(Z_5 - C_5) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M)$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{6}{37} + M \right)$$

$$(Z_3 - C_3) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0 = \left(\frac{-23}{37} \right)$$

من قيم $(Z_j - C_j)$ السابقة نجد أن المتغير الداخل هو X_3 . ولتحديد

المتغير الخارج نحسب كل من $B^{-1}P_3$ ، $B^{-1}P_0$ على النحو التالي:-

$$B^{-1}P_3 = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{-7}{37} \\ \frac{4}{37} \\ \frac{43}{37} \end{bmatrix}$$

$$B^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{63}{37} \\ \frac{112}{37} \\ \frac{538}{37} \end{bmatrix}$$

نحسب:

$$\frac{B^{-1}P_0}{B^{-1}P_3} = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_6 \\ - & \frac{112}{4} & \frac{538}{43} \end{bmatrix}$$

$$= [- , 28 , 12.51]$$

ومن العلاقة السابقة نجد أن المتغير الخارج هو X_6 الذي يحل محله المتغير X_3 .

٥. وننتقل إلى نقطة حل أخرى تكون المتغيرات الأساسية فيها هي X_B وغير الأساسية X_N على النحو التالي:

$$X_B = [X_1, X_2, X_3] \quad , \quad X_N = [X_4, X_5, X_6]$$

$$B_3 = \begin{bmatrix} 7 & 3 & -1 \\ 4 & 7 & 0 \\ 9 & 5 & 0 \end{bmatrix}, \quad N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$C_B = [5, 3, 0], \quad C_N = [-M, -M, 0]$$

$$B_3^{-1} = \frac{1}{43} \begin{bmatrix} 0 & -5 & 7 \\ 0 & 9 & -4 \\ -43 & -8 & 37 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \quad (6)$$

وبالنسبة للمتغيرات غير الأساسية X_4, X_5, X_6 فإننا سوف نقوم بحساب
 $:(Z_j - C_j)$

$$\begin{aligned} (Z_4 - C_4) &= C_B B^{-1} P_4 - C_4 \\ &= [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M) \\ &= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M = 0 + M = M \end{aligned}$$

$$(Z_5 - C_5) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M)$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{2}{43} + M \right)$$

$$(Z_6 - C_6) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} - 0$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} - 0 = \left(\frac{23}{43} \right)$$

وبما أن جميع قيم $(Z_j - C_j)$ للمتغيرات غير الأساسية غير سالبة بالتالي فإننا وصلنا للحل الأمثل حيث:

$$X^* = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = B^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 &= \begin{bmatrix} 91/43 \\ 77/43 \\ 678/43 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.07 \\ 1.67 \\ 12.5 \end{bmatrix} \\
 Z^* = C_B B^{-1} P_0 &= [5 \quad 3 \quad 0] \begin{bmatrix} 0 & \frac{-5}{43} & \frac{7}{43} \\ 0 & \frac{9}{43} & \frac{-4}{43} \\ -1 & \frac{-8}{43} & \frac{37}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} \\
 &= [0 \quad 2/43 \quad 23/43] \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = 25.37
 \end{aligned}$$

ملحوظة: سبق تقديم هذا المثال في الباب الثالث، مثال (٣-١٢) وحله باستخدام أسلوب MI عن طريق الجداول - ويمكننا مقارنة خطوات الحل في هذا المثال باستخدام شرطي الأمثلية والإتاحة عن طريق المصفوفات بالخطوات عن طريق الجداول في مثال (٣-١٢) نجد أن النتائج في الانتقال من حل إلى حل آخر أفضل متطابقة.

خوارزم (٨-١): يمكن تلخيص خطوات الحل المتتالية لمشكلة البرمجة الخطية بتطبيق شرطي الأمثلية والإتاحة بعد صياغة المشكلة في الصياغة المعيارية ووضعها في صورة مصفوفات على النحو التالي:

الخطوة (١): في نقطة الحل المبدئية يتم تحديد المتغيرات الأساسية X_B من المتغيرات المكاملة أو المكاملة والمصطنعة معاً كذلك تحديد المتغيرات غير الأساسية X_N وتحديد كل من المصفوفات التالية:

$$C_B, C_N, N, B \longrightarrow B^{-1}$$

$$X_B = B^{-1}P_0, \quad Z = C_B B^{-1}P_0$$

وللانتقال من نقطة الحل إلى نقطة حل أفضل نتبع ما يلي:

الخطوة (٢): ١- بالنسبة للمتغيرات غير الأساسية (X_N) يتم حساب المقدار $(Z_j - C_j)$ لكل متغير في المتجه (X_N) حيث:

$$Z_j = C_B B^{-1}P_j, \quad j \in N$$

٢- تحديد المتغير غير الأساسي المناظر لأقل قيمة سالبة في $(Z_j - C_j)$ وليكون المتغير X_j فيكون هو المتغير الداخل في حالة إذا كان الهدف هو تعظيم (أو تحديد المتغير المناظر لأكبر قيمة موجبة إذا كان الهدف تصغير).

ثم ننتقل إلى الخطوة رقم (٤).

الخطوة (٣): إذا كانت جميع المقادير $(Z_j - C_j)$ المناظرة للمتغيرات غير الأساسية غير سالبة في حالة التعظيم (أو غير موجبة في حالة التصغير) فإن الحل الحالي هو الحل الأمثل X_B^* ، Z^* حيث:

$$X_B^* = B^{-1}P_0, \quad Z^* = C_B B^{-1}P_0$$

الخطوة (٤): ١- تحديد المتغير الخارج وليكن X_i وذلك من خلال حساب المقدار

θ حيث:

$$\theta = \min_i \left\{ \frac{(B^{-1}P_0)_i}{(B^{-1}P_j)_i} \mid (B^{-1}P_j)_i > 0 \right\}$$

حيث P_j المتجه الذي يمثل معاملات المتغير الداخل X_j في المصفوفة (A, I) . فيكون المتغير الخارج المناظر للقيمة θ وليكن X_i .

٢- ويتم الانتقال إلى نقطة أفضل يكون المتغير الداخل X_j والخارج X_i .

الخطوة (٥): يتم الرجوع إلى الخطوة (١) حيث يتم حساب C_B, C_N, N, B وتكرار عملية الانتقال من حل إلى حل آخر أفضل حتى نصل إلى الخطوة (٣).

ملحوظة: ١- عند نقطة الحل المبدئية تكون المصفوفة B مصفوفة الوحدة (I) وبالتالي $B = B^{-1} = I$.

٢- للانتقال من نقطة حل إلى نقطة حل أفضل يتطلب ذلك حساب المصفوفة B ثم إيجاد المصفوفة B^{-1} ويمكن الإشارة إلى B ، B^{-1} في الحل رقم k بالرمز B_k ، B_k^{-1} . حيث يتوقف تحديد كل من المتغير الداخل والخارج عند أي نقطة حل رقم k على B_k^{-1} .

(٥-٨) طريقة السمبلكس المعدلة

The Revised Simplex Method

في الفصل السابق يتضح أن الانتقال من نقطة حل إلى نقطة حل أفضل يتطلب ذلك تحديد المصفوفة B_k ثم إيجاد المصفوفة B_k^{-1} . وهذا يعني أنه عند كل نقطة حل يتم الانتقال إليها لأبد من إيجاد معكوس مصفوفة معاملات المتغيرات الأساسية الداخلة في الحل أي إيجاد B_k^{-1} وهذا يتطلب إيجاد المصفوفة B_k^{-1} عند كل حل أساسي ممكن يتم الحصول عليه مما يؤدي إلى أخذ وقت كبير في الحسابات إذا كانت تتم يدوياً، وفي حالة استخدام الحاسب يؤدي ذلك إلى استخدام سعة كبيرة حيث يتم حساب عدد من المصفوفات B_k^{-1} مساوي لعدد نقط الحلول الممكنة التي يتم الانتقال إليها. وهذا قد يؤدي أيضاً إلى وجود أخطاء في التقريب مما يؤدي إلى أن $B_k^{-1} B_k \neq I$ ولكن $B_k^{-1} B_k \approx I$ (حيث I تشير إلى مصفوفة الوحدة).

ومن الفصلين السابقين (٢-٨) ، (٣-٨) يتضح أن معكوس مصفوفة معاملات المتغيرات الأساسية في أي نقطة حل حالية ولتكن النقطة k أي المصفوفة B_k^{-1} ، فإن معكوس مصفوفة معاملات المتغيرات الأساسية في نقطة الحل التالية مباشرة $(k+1)$ أي المصفوفة B_{k+1}^{-1} تختلف عن المصفوفة B_k^{-1} في عناصر العمود الذي يمثل المتغير الخارج (i) فقط في النقطة $(k+1)$. حيث يمكن الحصول على B_{k+1}^{-1} باستخدام B_k^{-1} من العلاقة التالية [38,47]:

$$B_{k+1}^{-1} = E B_k^{-1} \quad (8.40)$$

فإذا اعتبرنا أن المتغير الداخل هو X_j والخارج هو X_i فإنه يمكن تعريف المصفوفة E حيث:

$$E = [e_1, e_2, \dots, e_{i-1}, \overset{(i)}{\downarrow} \eta, e_{i+1}, \dots, e_m] \quad (8.41)$$

حيث يشير الرمز e_k إلى متجه عمودي في المصفوفة E ، جميع عناصره أصفار إلا العنصر في الصف k يساوي واحد. حيث عناصر المتجه η على النحو التالي:

$$\eta = \begin{bmatrix} -\alpha_1^j / \alpha_i^j \\ -\alpha_2^j / \alpha_i^j \\ \vdots \\ +1 / \alpha_i^j \\ \vdots \\ -\alpha_m^j / \alpha_i^j \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{العنصر رقم } i} \quad (8.42)$$

ومن الفصل السابق نجد أن المتجه α^j على النحو:

$$\alpha^j = B^{-1} P_j$$

حيث تشير α_i^j إلى العنصر المناظر للمتغير X_i في المتجه $B^{-1} P_j$ أو بعبارة أخرى:

$$\alpha_i^j = (B^{-1} P_j)_i$$

وبالتالي لحل نموذج البرمجة الخطية باستخدام طريقة السمبلكس المعدلة يتم إتباع الخوارزم (٨-١) ويتم حساب B_{next}^{-1} باستخدام العلاقة (8.41). وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية.

مثال (٨-٩): أعتبر مثال (٨-٧) حيث:

$$C_B = [-M, -M, 0] \quad , \quad C_N = [5 \ 3 \ 0]$$

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad , \quad N = \begin{bmatrix} 7 & 3 & -1 \\ 4 & 7 & 0 \\ 9 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

$$X_B = [X_4, X_5, X_6]^T \quad , \quad X_N = [X_1, X_2, X_3]$$

باستخدام خوارزم (٨-١)

الخطوة (١): نحسب B_0^{-1} حيث $B_0 = I$ بالتالي فإن:

$$B_0^{-1} = I = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (1)$$

ويكون الحل في هذه النقطة:

$$X_B = B_0^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}$$

$$Z = C_B B_0^{-1} P_0 = [-M, -M, 0] \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}$$

$$= (-21M - 28M) = -49M$$

(2)

الخطوة (٢): نحسب المقادير $(Z_j - C_j)$ للمتغيرات غير الأساسية X_1, X_2, X_3 على النحو التالي:

$$(Z_1 - C_1) = C_B B^{-1} P_1 - C_1 = -(11M + 5)$$

$$(Z_2 - C_2) = C_B B^{-1} P_2 - C_2 = -(10M + 3)$$

$$(Z_3 - C_3) = C_B B^{-1} P_3 - C_3 = M$$

(أنظر مثال (٧-٨)). وبما أن $(Z_1 - C_1)$ أقل قيمة بالسالب، بالتالي يصبح المتغير الداخل هو X_1 .

الخطوة (٤): لتحديد المتغير الخارج من المتغيرات الأساسية (X_4, X_5, X_6) نتبع ما يلي (أنظر مثال (٨-٨)):

$$B_0^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix}, \quad B_0^{-1} P_1 = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix}$$

$$\theta = \text{Min.} \begin{bmatrix} X_4 & X_5 & X_6 \\ 3 & 7 & 3 \end{bmatrix} = 3$$

بالتالي فإن المتغير الخارج هو X_4 . وننتقل إلى نقطة حل أفضل كما يلي:

الخطوة (٥): $X_B = [X_1, X_5, X_6]$, $X_N = [X_4, X_2, X_3]$

$$C_B = [5, -M, 0] \quad , \quad C_N = [-M, 3, 0] \quad , \quad N = \begin{bmatrix} 1 & 3 & -1 \\ 0 & 7 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \end{bmatrix}$$

وبما أن $B_0^{-1}P_1 = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix}$ بالتالي فإن:

$$\alpha' = \begin{bmatrix} 7 \\ 4 \\ 9 \end{bmatrix}$$

وبالتالي فإن:

$$\eta = \begin{bmatrix} 1/7 \\ -4/7 \\ -9/7 \end{bmatrix}$$

وتصبح المصفوفة E على النحو التالي:

$$E = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow$$

$$\begin{aligned} B_1^{-1} = EB^{-1} &= \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

ملحوظة: وهي نفس المصفوفة التي تم الحصول عليها في (4) في المثال السابق

(مثال (٨-٨)).

وفي هذه النقطة نجد أن:

$$X_B = B_1^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ 16 \\ 18 \end{bmatrix}$$

$$Z = C_B B_1^{-1} P_0 = [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 7 \\ 16 \\ 18 \end{bmatrix} = (35 - 16M) \quad (3)$$

ونلاحظ أن قيمة دالة الهدف في (3) أفضل من قيمة دالة الهدف في (2).

الخطوة (٦): للانتقال إلى نقطة حل أفضل، نقوم بحساب المقادير $(Z_j - C_j)$

للمتغيرات غير الأساسية X_4, X_2, X_3 على النحو التالي:

$$\begin{aligned} (Z_4 - C_4) &= C_B B_1^{-1} P_4 - C_4 \\ &= [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M) \\ &= \left(\frac{5 + 11M}{7} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (Z_2 - C_2) &= C_B B_1^{-1} P_2 - C_2 \\ &= [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} - 3 \\ &= -\left(\frac{6 + 37M}{7} \right) \end{aligned}$$

$$(Z_3 - C_3) = [5, -M, 0] \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0$$

$$= -\left(\frac{(5 + 4M)}{7}\right)$$

من قيم $(Z_j - C_j)$ نجد أن المتغير الداخل هو X_2 .

الخطوة (٧): ولتحديد المتغير الخارج نوجد $B_1^{-1}P_0$ ، $B_1^{-1}P_2$ على النحو التالي:

$$B_1^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 112/7 \\ 126/7 \end{bmatrix}$$

$$B_1^{-1}P_2 = \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3/7 \\ 37/7 \\ 8/7 \end{bmatrix} \leftarrow$$

$$\theta = \text{Min.} \begin{bmatrix} X_1 & X_5 & X_6 \\ 7, & 112/37, & 126/8 \end{bmatrix}$$

بالتالي فإن المتغير الخارج هو X_5 . وننتقل إلى نقطة حل أفضل كما يلي:

$$X_B = [X_1, X_2, X_6] \quad , \quad X_N = [X_4, X_5, X_3]$$

$$C_B = [5, 3, 0] \quad , \quad C_N = [-M, -M, 0] \quad , \quad N = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{array}{c}
 \downarrow \\
 \begin{array}{ccc}
 X_1 & X_5 & X_6 \\
 E = \begin{bmatrix} 1 & -3/37 & 0 \\ 0 & 7/37 & 0 \\ 0 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow \\
 B_2^{-1} = E B_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -3/37 & 0 \\ 0 & 7/37 & 0 \\ 0 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/7 & 0 & 0 \\ -4/7 & 1 & 0 \\ -9/7 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix}
 \end{array}
 \end{array}$$

ويكون الحل في هذه النقطة على النحو:

$$X_B = B_2^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 7/37 & -3/37 & 0 \\ -4/37 & 7/37 & 0 \\ -4/37 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 63/37 \\ 112/37 \\ 1357/37 \end{bmatrix}$$

$$Z = C_B B_2^{-1} P_0 = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 63/37 \\ 112/37 \\ 1357/37 \end{bmatrix} = \frac{651}{37} \quad (4)$$

وننتقل إلى نقطة حل أخرى.

الخطوة (٨): نحسب $(Z_j - C_j)$ للمتغيرات غير الأساسية X_4, X_5, X_3 على

النحو التالي:

$$(Z_4 - C_4) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 7/37 & -3/37 & 0 \\ -4/37 & 7/37 & 0 \\ -43/37 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M)$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{23}{37} + M \right)$$

$$(Z_5 - C_5) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 7/37 & -3/37 & 0 \\ -4/37 & 7/37 & 0 \\ -43/37 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M)$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{6}{37} + M \right)$$

$$(Z_3 - C_3) = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 7/37 & -3/37 & 0 \\ -4/37 & 7/37 & 0 \\ -43/37 & -8/37 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0$$

$$= \left[\frac{23}{37}, \frac{6}{37}, 0 \right] \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - 0 = \left(-\frac{23}{37} \right)$$

وبالتالي فإن المتغير الداخل هو المتغير X_3 .

الخطوة (٩): ولتحديد المتغير الخارج نحسب كل من $B_2^{-1}P_0$ ، $B_2^{-1}P_3$ على النحو التالي:-

$$B_2^{-1}P_0 = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{63}{37} \\ \frac{112}{37} \\ \frac{538}{37} \end{bmatrix}$$

$$B_2^{-1}P_3 = \begin{bmatrix} \frac{7}{37} & \frac{-3}{37} & 0 \\ \frac{-4}{37} & \frac{7}{37} & 0 \\ \frac{-43}{37} & \frac{-8}{37} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{-7}{37} \\ \frac{4}{37} \\ \frac{43}{37} \end{bmatrix} \leftarrow$$

$$\theta = \text{Min.} \left[-\frac{x_1}{\frac{112}{4}} \frac{x_2}{\frac{538}{43}} \right] = \frac{538}{43} = 12.51$$

ومن قيمة θ نجد أن المتغير الخارج هو x_6 . وتصبح المتغيرات الأساسية x_1, x_2, x_3 ، والمتغيرات غير الأساسية x_4, x_5, x_6 .

$$E = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 7/43 \\ 0 & 1 & -4/43 \\ 0 & 0 & 37/43 \end{bmatrix}$$

$$B_3^{-1} = E B_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 7/43 \\ 0 & 1 & -4/43 \\ 0 & 0 & 37/43 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7/37 & -3/37 & 0 \\ -4/37 & 7/37 & 0 \\ -43/37 & -8/37 & 1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & -5/43 & 7/43 \\ 0 & 9/43 & -4/43 \\ -1 & -8/43 & 37/43 \end{bmatrix}$$

ويكون الحل في هذه الحالة:

$$X_B = B_3^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 0 & -5/43 & 7/43 \\ 0 & 9/43 & -4/43 \\ -1 & -8/43 & 37/43 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21 \\ 28 \\ 45 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.07 \\ 1.67 \\ 12.5 \end{bmatrix} \quad (5)$$

$$Z = C_B B_3^{-1} P_0 = [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 4.07 \\ 1.67 \\ 12.5 \end{bmatrix} = 25.37 \quad (6)$$

الخطوة (١٠): ولانتقال إلى نقطة حل آخر أفضل - نقوم بحساب المقادير

$(Z_j - C_j)$ للمتغيرات غير الأساسية X_4, X_5, X_6 على النحو

التالي:

$$\begin{aligned} (Z_4 - C_4) &= C_B B_3^{-1} P_4 - C_4 \\ &= [5, 3, 0] \begin{bmatrix} 0 & -5/43 & 7/43 \\ 0 & 9/43 & -4/43 \\ -1 & -8/43 & 37/43 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - (-M) \\ &= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + M = M \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} (Z_5 - C_5) &= C_B B_3^{-1} P_5 - C_5 \\ &= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + M = \left(\frac{2}{43} + M \right) \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned}
 (Z_6 - C_6) &= C_B B_3^{-1} P_6 - C_6 \\
 &= \begin{bmatrix} 0 & \frac{2}{43} & \frac{23}{43} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} - 0 = \left(\frac{23}{43} \right) \quad (9)
 \end{aligned}$$

وبما أن جميع قيم $(Z_j - C_j)$ في (9)-(7) قيم غير سالبة، وبالتالي فإن الحل الحالي هو الحل الأمثل أي أن:

$$X^* = B_3^{-1} P_0 = \begin{bmatrix} 4.07 \\ 1.67 \\ 12.5 \end{bmatrix}$$

$$Z^* = C_B B_3^{-1} P_0 = 25.37$$

(٦-٨) التغير في بعض المعلمات

Variations in Some Parameters

في الباب السادس تناولنا بشيء من التفصيل تأثير حدوث تغير في بعض معلمات النموذج في b , C على الحل الأمثل كذلك تحديد الفترة التي يحدث فيها تغير لأحد المعلمات في المنتج b أو المنتج C بحيث لا تتغير المتغيرات الأساسية في الحل الأمثل ولكن قد تتغير قيمة كل أو بعض المتغيرات الأساسية، وتم تقديم ذلك بدون إثبات. وفي هذا الفصل سوف نتناول الإثبات على النحو التالي:

إذا اعتبرنا نموذج البرمجة الخطية على النحو:

$$\text{Max. } Z = CX$$

$$\text{S.T. } AX \leq b$$

$$X \geq 0$$

فإن:

أولاً: التغير في بعض عناصر المنتج b : إذا فرضنا أن X_B تشير إلى الحل الأمثل لمشكلة البرمجة الخطية، حيث تشير المصفوفة B إلى مصفوفة معاملات المتغيرات الأساسية حيث:

$$X_B = B^{-1}b \quad (8.43)$$

فإذا فرضنا أن b_k حيث $k = 1, 2, \dots, m$ تم تغييره من b_k إلى $(b_k + \Delta_k)$. وبالتالي يصبح المنتج b بعد التغير وسوف نرمز لها بالرمز b^* حيث:

$$b^* = [b_1, b_2, \dots, b_{k-1}, b_k + \Delta_k, b_{k+1}, \dots, b_m] \quad (8.44)$$

ومن ثم يصبح الحل بعد التغير على النحو التالي:

$$X_B^* = B^{-1}b^* = X_B + \sum_{k=1}^m (b_k + \Delta_k) \quad (8.45)$$

وبما أن $X_B^* \geq 0$ فإن:

$$X_{Bi} + C_{ik}\Delta_k \geq 0 \quad (8.46)$$

ووفقاً لشرط الإتاحة فإن:

$$\text{Max.}_{C_{ik}>0} \left\{ \frac{-X_{Bi}}{C_{ik}} \right\} \leq \Delta_k \leq \text{Min.}_{C_{ik}<0} \left\{ \frac{-X_{Bi}}{C_{ik}} \right\} \quad (8.47)$$

حيث تشير C_{ik} إلى العنصر في الصف i والعمود k في المصفوفة B^{-1} في الحل الأمثل - والعلاقة (8.47) هي نفس العلاقة التي قُدمت في (6.22).

ثانياً: التغير في بعض عنصر C : بالمثل إذا تغير C_k إلى $(C_k + \Delta_k)$ ، وبما أن شرط الأمثلية يتطلب أن يكون $(Z_j - C_j) \geq 0$ بالنسبة للمتغيرات غير الأساسية لذلك لابد أن نفرض هل العنصر الذي حدث فيه تغير وليكن C_k ينتمي إلى المتغيرات الأساسية بمعنى $C_k \in C_B$ أم ينتمي إلى المتغيرات غير الأساسية أي $C_k \notin C_B$. وبالتالي فإن لدينا حالتين هما:

أ- الحالة الأولى: إذا كان C_k بحيث $C_k \notin C_B$

بما أن:

$$Z_k^* - C_k^* = Z_k - (C_k + \Delta_k)$$

ويظل الحل الأمثل قبل التغير حل أمثل بعد التغير في حالة إذا كان:

$$(C_k + \Delta_k) \geq 0 \longrightarrow \Delta_k \leq (Z_k - C_k) \quad (8.48)$$

ب- الحالة الثانية: إذا كان $C_k \in C_B$ بحيث

بما أن:

$$Z_j^* - C_j^* = (Z_j - C_j) + \Delta_k y_{kj}$$

وبما أن عند الحل الأمثل فإن $(Z_j^* - C_j^*) \geq 0$ ، بالتالي يظل الحل الأمثل قبل

التغير نفس الحل بعد التغير إذا كانت Δ_k تقع داخل الفترة التالية:

$$\text{Max.}_{C_{kj}^1 > 0} \left\{ \frac{-(Z_j - C_j)}{C_{kj}^1} \right\} \leq \Delta_k \leq \text{Min.}_{C_{kj}^1 < 0} \left\{ \frac{-(Z_j - C_j)}{C_{kj}^1} \right\} \quad (8.49)$$

حيث تشير C_{kj}^1 إلى العنصر في الصف k والعمود j^1 في المصفوفة B^{-1}

في الحل الأمثل - والعلاقة (8.49) هي نفس العلاقة المقدمة في (6.25).

Exercises

(٧-٨) تمرينات

(١-٨) أعتبر التمرينات في الفصل (٣-٨) - ضع كل نموذج من النماذج في تمرين (٣-٦) في الصياغة المعيارية ثم في صورة مصفوفات.

(٢-٨) أوجد الحل الأمثل لكل نموذج من النماذج في (١-٨) باستخدام شرطي الأمثلية والإتاحة.

(٣-٨) أثبت أن التوليفة $[0,7]^T$ توليفة محدبة لفئة المتجهات التالية:

$$\{[3,6]^T, [-6,9]^T, [2,1]^T, [-1,1]^T\}$$

(٤-٨) أثبت أن أي فئة من المتجهات بحيث يكون أحد هذه المتجهات متجه صفري، تكون هذه المتجهات غير مستقلة خطياً Linearly Dependent.

(٥-٨) أعتبر نظام المعادلات التالية:

$$6 X_1 + 12 X_2 + 10 X_3 + X_4 = 24$$

$$2 X_1 + 4 X_2 + X_3 + 2 X_5 = 8$$

$$X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 \geq 0$$

حدد جميع النقط الطرفية الممكنة والحلول الأساسية المناظرة لكل نقطة.

(٦-٨) أثبت أن المتجهين: $P_1 = [1, 2]^T$, $P_2 = [9, 18]^T$ متجهين غير مستقلين.

(٧-٨) هل المتجهات التالية:

$$P_1 = [1, 1, 3, 1]^T, \quad P_2 = [1, 2, 1, 1]^T, \quad P_3 = [1, 0, 0, 1]^T$$

مستقلة أم غير مستقلة.

(٨-٨) أعتبر نموذج البرمجة الخطية التالي:

$$\text{Min. } Z = 2X_1 + 5X_2 + X_3$$

$$\text{S.T. } 3X_1 + 6X_2 + 6X_3 \geq 9$$

$$4X_1 + 6X_2 + 8X_3 \leq 12$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

أ- حول النموذج إلى الصياغة المعيارية.

ب- ضع النموذج في شكل مصفوفات.

ج- أوجد عدد الحلول الأساسية.

د- حدد الحلول الأساسية الممكنة.

(٩-٨) أثبت أن المتجه $[0.3, 2.3, 1.7]^T$ يمثل توليفة خطية محدبة للفئة:

$$\{[1, 3, 6]^T, [-1, 4, 1]^T, [2, -1, 0]^T\}$$

(١٠-٨) ضع كل نموذج من النماذج التالية في الصياغة المعيارية وفي صورة

مصفوفات.

$$(a) \text{Max. } Z = 5X_1 + 7X_2$$

$$\text{S.T. } 5X_1 + 10X_2 \leq 50$$

$$8X_1 + 7X_2 \leq 56$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$(b) \text{Min. } Z = 5X_1 + X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \geq 5$$

$$9X_1 + 12X_2 \leq 108$$

$$10X_1 - 7X_2 \leq 70$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$(c) \text{Max.} Z = 4 X_1 + 3 X_2 + X_3$$

$$\text{S.T. } 20 X_1 + 40 X_2 \leq 200$$

$$16 X_1 + 14 X_2 + 10 X_3 \leq 112$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$(d) \text{Min.} Z = X_1 + X_2$$

$$\text{S.T. } -X_1 + X_2 \leq 5$$

$$X_2 \geq 2$$

$$X_1 \leq 4$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

(٨-١١) حدد باستخدام شرطي الأمثلية والإتاحة الحل الأمثل في الحالات المختلفة في (٨-١٠).

(٨-١٢) باستخدام طريقة السمبلكس المعدلة أوجد الحل الأمثل في كل حالة من الحالات الموجودة في (٨-١٠).

(٨-١٣) اعتبر تمرين (٨-١٠):

١- في الحالات (a) ، (c) حدد حدود التغير في معاملات دالة الهدف حتى يظل الحل أمثل.

٢- في (b) ، (c) حدد حدود التغير في الطرف الأيمن (b) حتى يظل الحل أمثل.

٣- في (a) ، (c) حدد حدود التغير في b , c معاً حتى يظل الحل أمثل.

الباب التاسع
البرمجة غير الخطية
Nonlinear Programming

Prerequisites (١-٩) متطلبات أساسية

(٢-٩) مشاكل البرمجة غير الخطية

Non-Linear Programming Problems

Unconstrained Problems (٣-٩) المشاكل غير المقيدة

(٤-٩) طريقة نيوتن رافسون

Newton-Raphson's Method

Constrained Problems (٥-٩) المشاكل المقيدة

(٦-٩) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

Exercises (٧-٩) تمارينات

(١-٩) متطلبات أساسية Prerequisites

في الباب الثامن، تناولنا بالتفصيل الخلفية الرياضية لطريقة السمبلكس، ووضحنا أن طريقة السمبلكس تمكننا من الحصول على الحل الأمثل Optimum Solution للنموذج الخطي. حيث بُنيت طريقة السمبلكس على حل المعادلات الخطية التي تناظر القيود الهيكلية - حيث يكمن الحل الأمثل في أحد النقط الطرفية لفئة الحلول الممكنة (فراغ الحل)، حيث تمثل منطقة الحلول الممكنة فئة محدبة Convex Set (أنظر تعريف (٨-٤)). ولكن عادةً تكون المشاكل الحقيقية مشاكل غير خطية، وفي حالة عندما تكون المشكلة مشكلة غير خطية هنا نميز بين نوعين من المشاكل على النحو التالي:

النوع الأول: تكون المشكلة غير خطية بحيث تكون منطقة الحلول الممكنة التي تمثل القيود الهيكلية فئة محدبة Convex Set، وفي هذه الحالة يمكن الحصول على الحل الأمثل عند إحدى النقط الطرفية لفئة الحلول الممكنة.

النوع الثاني: تكون المشكلة غير خطية وتكون فئة الحلول الممكنة فئة غير محدبة Non-Convex Set، وفي هذه الحالة يمكن الحصول على نقطة حل أمثل نسبية Local Optimal Solution Point تختلف في معظم الحالات عن نقطة الحل الأمثل المطلق Global Optimal Solution Point.

من هنا نشأ التنوع الكبير في أساليب حل المشاكل غير الخطية، حيث يتحدد أفضل أسلوب لحل المشكلة غير الخطية وفقاً لخصائص كل مشكلة.

وقد بُنيت أساليب حل المشاكل غير الخطية على حل المعادلات الخطية Linear Equations أو المعادلات غير الخطية Nonlinear Equations أو الاثنين معاً.

وفي هذا الباب سوف نتناول بالدراسة مشاكل البرمجة غير الخطية التي تتضمن دوال غير خطية ذات سلوك عادي Well Behaved Functions بمعنى الدوال المتصلة Continuous Functions وليست غير متصلة Discontinuous كذلك ليست لها نقط شاذة Singularity Points [52].

وفيما يلي سوف نقدم بعض التعريفات الضرورية في دراسة البرمجة غير الخطية.

إذا اعتبرنا X متجه حيث $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ ، $f(X)$ دالة في المتغيرات X ، كذلك المتجه h حيث $h = (h_1, h_2, \dots, h_n)^T$

تعريف (١-٩): تسمى النقطة الطرفية Extreme Point X_0 نقطة نهاية عظمى Maximum Point إذا كان:

$$f(X_0 + h) \leq f(X_0) \quad (9.1)$$

بحيث القيمة $|h_j|$ صغيرة جداً، لجميع عناصر j ، $j = 1, 2, \dots, n$.

كذلك تسمى النقطة الطرفية X_0 نقطة نهاية صغرى Minimum Point إذا كان:

$$f(X_0 + h) \geq f(X_0) \quad (9.2)$$

والنقط الطرفية العظمى أو الصغرى قد تكون نقط طرفية نسبية Local (Relative) أي بالنسبة للنقط المجاورة لها من اليمين أو اليسار. وقد تكون نقط طرفية مطلقة Global (Absolute)، كما سوف نوضح فيما يلي.

وتعتبر النقطة الطرفية (سواء عظمى أو صغرى) نقطة نسبية إذا وجد أكثر من نقطة طرفية من نفس النوع داخل نفس الفترة المعرفة فيها الدالة.

فإذا اعتبرنا الفئة K هي الفئة التي تشتمل على النقط الطرفية النسبية العظمى، والفئة K^1 تشتمل على النقط الطرفية النسبية الصغرى.

تعريف (٩-٢): تعتبر النقطة $(X_j, f(X_j))$ نقطة نهاية عظمى مطلقة إذا كان:

$$f(X_j) = \text{Max} \{ f(X_i), \text{For all } X_i \in K \} \quad (9.3)$$

كذلك تعتبر النقطة $(X_i, f(X_i))$ نقطة نهاية صغرى مطلقة إذا كان:

$$f(X_i) = \text{Min} \{ f(X_j), \text{For all } X_j \in K^1 \} \quad (9.4)$$

مثال (٩-١): إذا اعتبرنا الدالة $f(X)$ دالة في متغير واحد X كما هو موضح

بالشكل التالي، فنجد أنه خلال الفترة $[a, b]$ أن:

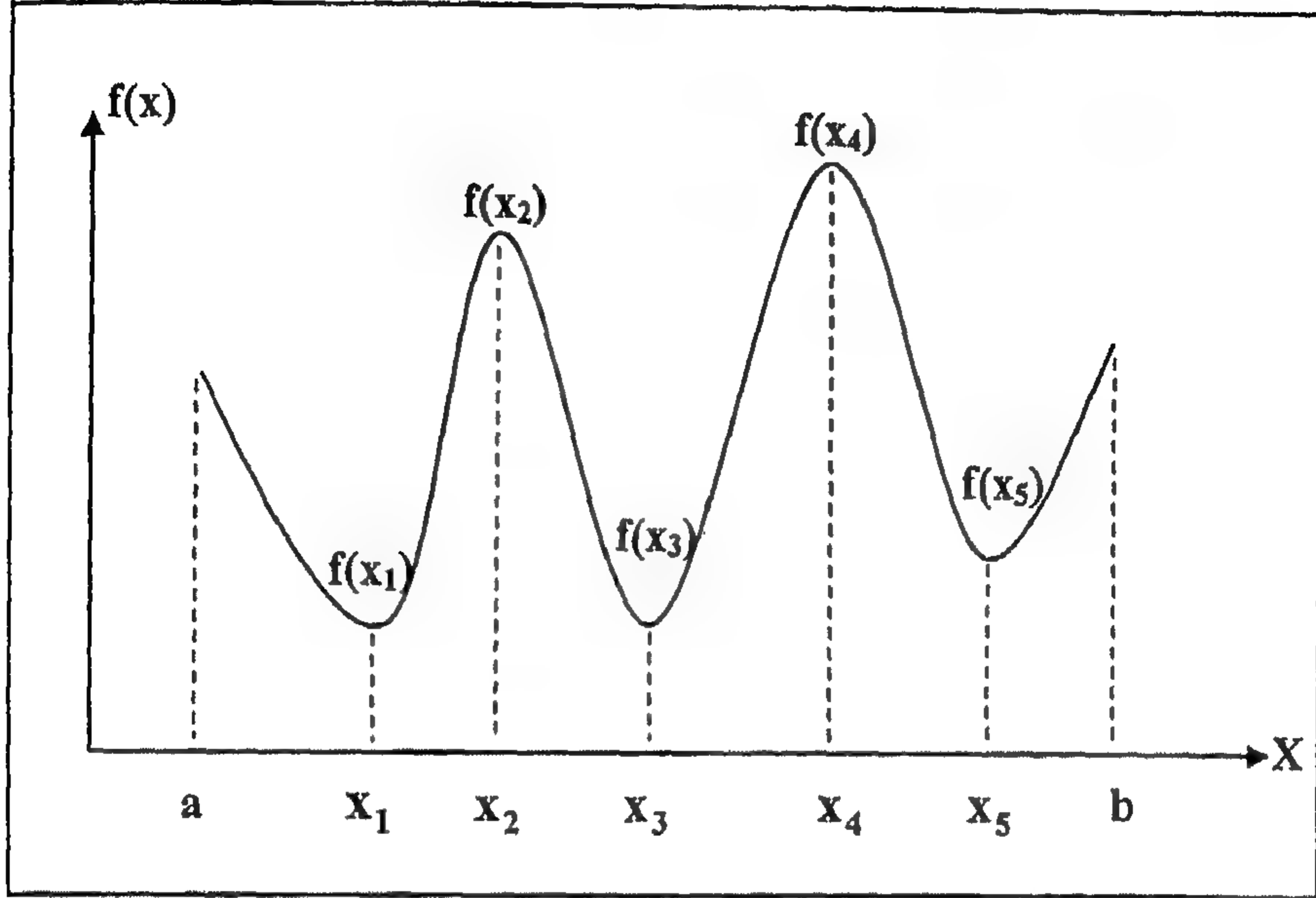
$$K = \{ (X_2, f(X_2)), (X_4, f(X_4)) \}$$

$$K^1 = \{ (X_1, f(X_1)), (X_3, f(X_3)), (X_5, f(X_5)) \}$$

وبالتالي تكون نقطة النهاية العظمى للدالة $f(X)$ هي $(X_4, f(X_4))$ حيث:

$$f(X_4) = \text{Max.} \{ f(X_2), f(X_4) \}$$

شكل (١-٩): يوضح نقط النهايات العظمة والصغرى للدالة $f(X)$



كذلك نجد أن النقطة $(x_1, f(x_1))$ نقطة نهاية صغرى مطلقة حيث:

$$f(x_1) = \text{Min.} \{ f(x_1), f(x_3), f(x_5) \}$$

(٢-٩) مشاكل البرمجة غير الخطية

Non-Linear Programming Problems

عادةً تكون مشكلة البرمجة على النحو التالي:

أوجد قيم X_j ، بحيث $j = 1, 2, \dots, n$ التي تجعل:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X_1, X_2, \dots, X_n) \quad (9.5)$$

$$\text{S.T. } g_i(X_1, X_2, \dots, X_n) \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9.6)$$

فإذا كان يوجد دالة واحدة على الأقل من الدوال $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ ، $g_i(X)$ دالة غير خطية، تكون المشكلة (9.5)-(9.6) مشكلة برمجة غير خطية.

وعندما تكون القيود في (9.6) في شكل متساويات على النحو:

$$g_i(X_1, X_2, \dots, X_n) = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9.7)$$

تسمى المشكلة في هذه الحالة بمشكلة الأمثلية التقليدية Classical Optimization Problem وتسمى طرق حل هذه المشاكل التقليدية بطرق حل مشاكل الأمثلية التقليدية Classical Optimization Methods. وتعتبر طرق الحل التقليدية ذات أهمية في حل المشاكل التقليدية كذلك هي الأساس في فهم طرق وحل المشاكل الأخرى غير التقليدية عندما تأخذ مشكلة البرمجة غير الخطية شكلها العام في (9.5)-(9.6).

وعند البحث عن حل لمشكلة البرمجة غير الخطية نحتاج إلى:

(أ) فحص جميع النقاط التي عندها المشتقات الجزئية الأولى المتصلة تساوي صفر.

(ب) فحص جميع النقاط داخل منطقة الحلول الممكنة التي يوجد عندها عدم اتصال للمشتقات الجزئية الأولى.

ويمكن تقسيم مشاكل البرمجة غير الخطية إلى:

• مشاكل غير مقيدة **Unconstrained Problems**.

• مشاكل مقيدة **Constrained Problems**.

أولاً: المشاكل غير المقيدة: وهنا تكون المشكلة على النحو:

أوجد X_j ، بحيث $j = 1, 2, \dots, n$ التي تجعل:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

ولا توجد أي قيود على دالة الهدف.

وعندما تكون الدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ دالة مقعرة **Concave** (محدبة **Convex**) فإنه يمكن الحصول على النهاية العظمى (الصغرى) المطلقة **Global Maximum (Global Minimum)** وتكون هذه النهاية هي الحل الأمثل للمشكلة. وفي هذه الحالة يمكن استخدام الطرق التقليدية للحل كما سنوضح في الفصل التالي.

أما إذا كانت الدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ غير ذلك أي ليست مقعرة (محدبة) فإنه يمكن الحصول على النهاية العظمى (الصغرى) النسبية **Local Maximum (Minimum) Point** للدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ ، وتوجد أساليب حديثة نسبياً مثل البرمجة الهندسية **Geometric Programming** [26] تتناول هذا النوع من المشاكل، كما سوف نوضح في الباب التالي.

ثانياً: المشاكل المقيدة: وهنا تكون المشكلة على النحو الموضح في

(9.5)-(9.6) بحيث تكون $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ أو $g_i(X_1, X_2, \dots, X_n)$

$i = 1, 2, \dots, m$ أو كلاهما دالة غير خطية وفي هذه الحالة:

- إذا كانت الفئة التي تحقق القيود $g_i(X)$ فئة مغلقة وحدودية محدبة Closed Bounded Convex Set ودالة الهدف مقعرة (محدبة) فإنه يمكن الحصول على النهاية العظمى (الصغرى) للدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ (وتعتبر مشكلة البرمجة الخطية حالة خاصة من هذا النوع من المشاكل المقيدة). وفي هذه الحالة أيضاً يمكن الحصول على الحل الأمثل باستخدام الطرق التقليدية كما سوف نوضح في الفصل (٩-٥).

- أما إذا كانت الفئة التي تحقق القيود $g_i(X)$ فئة غير محدبة Nonconvex Set. وفي هذه الحالة سواء كانت $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ مقعرة (محدبة) أو غير ذلك، فإنه يمكن الحصول على نهاية عظمى (صغرى) نسبية للدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ التي تحقق القيود وبالتالي الحصول على حل نسبي للمشكلة، وكما ذكرنا أعلاه فإنه توجد أساليب حديثة نسبياً تتناول هذا النوع من المشاكل قد تمكننا من الحصول على حل أفضل من الحل النسبي للمشكلة كما سوف نوضح ذلك في الباب التالي.

(٣-٩) المشاكل غير المقيدة Unconstrained Problems

إذا اعتبرنا مشكلة البرمجة غير الخطية على النحو التالي:

أوجد X_j ، بحيث $j = 1, 2, \dots, n$ التي تجعل:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X) = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$$

$$X = (X_1, X_2, \dots, X_n)^T \text{ حيث}$$

وكما ذكرنا في الفصل السابق (٢-٩)، أن حل المشاكل غير الخطية يتطلب فحص النقاط الطرفية التي عندها تكون المشتقات الجزئية الأولى تساوي صفر أي نقط الاستقرار Stationary Points (أي النقاط التي عندها يكون معامل الانحدار Slop يساوي صفر).

وفيما يلي سوف نقدم نظريتين عن طريقتيها يمكن تحديد النقاط الطرفية العظمى ، والصغرى للدالة $f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ إذا توافرت الشروط.

نظرية (٩-١): الشرط الضروري Necessary Condition لتكون النقطة X_0

نقطة طرفية Extreme للدالة $f(x)$ هو:

$$\nabla f(X_0) = \frac{\partial f(X)}{\partial X_i} \Big|_{X=X_0} = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (9.8)$$

الإثبات: ١ - إذا فرضنا أن النقطة X_0 نقطة نهاية صغرى - وباستخدام مفكوك تيلور (أنظر ملحق D) للدالة $f(x)$ عند النقطة X_0 على النحو التالي:

$$f(X_0 + h) = f(X_0) + \nabla f(X_0) h + O(h^2)^*$$

$$f(X_0 + h) - f(X_0) \approx \nabla f(X_0) h \quad (9.9)$$

٢- فإذا اعتبرنا أن $\nabla f(X_0)$ تختلف عن الصفر أي أن:

$$\left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} < 0 \quad \text{أو} \quad \left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} > 0, \quad j=1, 2, \dots, n \quad (9.10)$$

فإذا اعتبرنا أن $h_j > 0$ ، فبضرب طرفي العلاقة < 0 في $\left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0}$ نجد أن

$$h_j \left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} < 0, \quad j=1, 2, \dots, n \quad (9.11)$$

وبوضع $h_i = 0$ ، $i=1, 2, \dots, n$ ، بحيث $i \neq j$ نجد أن الطرف الأيمن لـ (9.9) قيمته أكبر من الطرف الأيسر، يعني:

$$f(X_0 + h) < f(X_0) \quad (9.12)$$

وهذا يخالف (يناقض) contradiction افتراض أن النقطة X_0 نقطة نهاية صغرى. وبالتالي فإنه عندما تكون X_0 نقطة نهاية صغرى لأبد أن يكون:

$$\left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} = 0$$

لجميع قيم $j=1, 2, \dots, n$

* حيث $O(h^2)$ مقادير من الدرجة الثانية أو أكثر في h وتؤول إلى الصفر أسرع من المقادير التي تحتوي على h .

٤- بالمثل إذا فرضنا أن X_0 نقطة نهاية عظمى فإذا فرضنا أن $h_j < 0$ من العلاقة (9.10) نجد أن:

$$h_j \left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} > 0$$

وبوضع $h_i = 0$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، بحيث $i \neq j$ نجد أن:

$$f(X_0 + h) > f(X_0)$$

وهذا يخالف افتراض أن النقطة X_0 نقطة نهاية عظمى. وبالتالي فإنه عندما تكون X_0 نقطة نهاية عظمى لأبد أن يكون:

$$\left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X=X_0} = 0 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, n$$

ملحوظة: ومما هو جدير بالذكر أن متجه المشتقات الجزئية للدالة $f(X)$ عند نقطة ما ولتكون X^* بحيث:

$$\nabla f(X^*) = 0$$

والنقطة X^* ليست نهاية عظمى أو صغرى فإن النقطة X^* تكون نقطة انقلاب Inflection Point أو نقطة ارتكاز Saddle Point [٧] وتسمى جميع النقاط التي تحقق الشرط (9.8) بنقط استقرار Stationary Points وبالتالي تعتبر نقط النهايات العظمى والصغرى والانقلاب والارتكاز نقط استقرار.

نظرية (٩-٢): إذا فرضنا أن X_0 نقطة استقرار وإذا رمزنا للمصفوفة الهيسينية H (أنظر ملحق B) عند النقطة X_0 بالرمز $H|_{X=X_0}$ فإن:

(أ) تكون النقطة X_0 نقطة نهاية عظمى إذا كانت المصفوفة $H|_{X=X_0}$ تامة سالبة.

(ب) تكون النقطة X_0 نقطة نهاية صغرى إذا كانت المصفوفة $H|_{X=X_0}$ تامة الإيجاب.

(ج) تكون النقطة X_0 نقطة انقلاب Inflection Point أو ارتكاز Saddle Point إذا لم يتحقق (أ) أو (ب).

الاثبات: إذا اعتبرنا أن X_0 نقطة استقرار للدالة $f(X)$ ، وإذا فرضنا أن $0 < \theta < 1$ ، باستخدام مفكوك تيلور نجد أن:

$$f(X_0 + h) = f(X_0) + \nabla f(X_0) h + \frac{1}{2} h^T H h|_{X_0 + \theta h}$$

$$f(X_0 + h) - f(X_0) = \nabla f(X_0) h + \frac{1}{2} h^T H h|_{X_0 + \theta h} \quad (9.13)$$

وبما أن:

$$\nabla f(X_0) h = 0$$

حيث $h \neq 0$ عند نقطة الاستقرار X_0 بالتالي فإن:

$$f(X_0 + h) - f(X_0) = \frac{1}{2} h^T H h|_{X_0 + \theta h} \quad (9.14)$$

فإذا كانت النقطة X_0 نقطة نهاية صغرى فإن:

$$f(X_0 + h) > f(X_0)$$

وتتحقق العلاقة عندما:

$$\frac{1}{2} h^T H h|_{X_0} > 0 \quad (9.15)$$

وتتحقق العلاقة (9.15) إذا وإذا فقط كانت المصفوفة $H|_{X_0}$ تامة الإيجاب.

كذلك إذا كانت النقطة X_0 نقطة نهاية عظمى فإن:

$$f(X_0 + h) < f(X_0)$$

وتتحقق العلاقة عندما:

$$\frac{1}{2} h^T H h|_{X_0} < 0 \quad (9.16)$$

وتتحقق العلاقة (9.16) إذا وإذا فقط كانت المصفوفة $H|_{X_0}$ تامة السالبة.

مثال (٩-٢): أوجد نقط الاستقرار للدالة التالية ثم حدد نوع كل نقطة.

$$f(X_1, X_2) = -X_1^2 - X_2^2 + 4X_1 + 6X_2 + 10$$

الحل: ١- وفقاً لنظرية (٩-١) نوجد المشتقات الجزئية الأولى للدالة ونساويها بالصفر للحصول على نقط الاستقرار على النحو التالي:

$$\frac{\partial f(X_1, X_2)}{\partial X_1} = -2X_1 + 4 = 0$$

$$\frac{\partial f(X_1, X_2)}{\partial X_2} = -2X_2 + 6 = 0$$

وبحل المعادلتين السابقتين نجد أن للدالة $f(X_1, X_2)$ نقطة استقرار واحدة هي النقطة $(X_1 = 2, X_2 = 3, f = 15)$ ولتحديد نوع النقطة نتبع التالي.

٢- نوجد مصفوفة المشتقات الجزئية من الترتيب الثاني H عند نقطة الاستقرار:

$$H = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f(X_1, X_2)}{\partial X_1^2} & \frac{\partial^2 f(X_1, X_2)}{\partial X_1 X_2} \\ \frac{\partial^2 f(X_1, X_2)}{\partial X_2 X_1} & \frac{\partial^2 f(X_1, X_2)}{\partial X_2^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$$

٣- وبفحص المصفوفة H عند نقطة الاستقرار نجد أنها مصفوفة تامة سالبية - وبالتالي فإن نقطة الاستقرار نقطة نهاية عظمى.

مثال (٣-٩): حدد نقط الاستقرار للدالة التالية ثم حدد نوع كل نقطة.

$$f(X_1, X_2, X_3) = -X_1^3 - X_2^3 - X_3^3 + 3X_1 + 12X_2 - \frac{3}{2}X_3^2$$

الحل: ١- للحصول على نقط الاستقرار نوجد المشتقات الجزئية من الترتيب الأول ونساويها بالصفر.

$$\frac{\partial f(X_1, X_2, X_3)}{\partial X_1} = -3X_1^2 + 3 = 0 \longrightarrow X_1 = \pm 1$$

$$\frac{\partial f(X_1, X_2, X_3)}{\partial X_2} = -3X_2^2 + 12 = 0 \longrightarrow X_2 = \pm 2$$

$$\frac{\partial f(X_1, X_2, X_3)}{\partial X_3} = -3X_3^2 - 3X_3 = 0 \longrightarrow X_3 = 0, -1$$

وبحل المعادلات السابقة نجد أن نقط الاستقرار هي:

$$\begin{aligned} & (X_1 = 1, X_2 = 2, X_3 = 0), (X_1 = -1, X_2 = 2, X_3 = 0), \\ & (X_1 = 1, X_2 = -2, X_3 = 0), (X_1 = -1, X_2 = -2, X_3 = 0), \\ & (X_1 = 1, X_2 = 2, X_3 = -1), (X_1 = -1, X_2 = 2, X_3 = -1), \\ & (X_1 = 1, X_2 = -2, X_3 = -1), (X_1 = -1, X_2 = -2, X_3 = -1) \end{aligned}$$

٢- نوجد المصفوفة H حيث:

$$H = \begin{bmatrix} -6X_1 & 0 & 0 \\ 0 & -6X_2 & 0 \\ 0 & 0 & -6X_3 - 3 \end{bmatrix}$$

٣- (أ) إذا اعتبرنا أن: $X_0 = (X_1 = 1, X_2 = 2, X_3 = 0)$ فإن:

$$H|_{X_0} = \begin{bmatrix} -6 & 0 & 0 \\ 0 & -12 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix}$$

وبفحص المصفوفة $H|_{X_0}$ نجد أن المصفوفة تامة السالبة بالتالي النقطة X_0 نقطة نهاية عظمى.(ب) إذا اعتبرنا نقطة الاستقرار $X_1 = (X_1 = -1, X_2 = 2, X_3 = 0)$ فإن:

$$H|_{X_1} = \begin{bmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & -12 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix}$$

وبفحص المصفوفة $H|_{X_1}$ نجد أن النقطة X_1 ليست نهاية عظمى أو صغرى أي أن X_1 قد تكون نقطة انقلاب أو ارتكاز. وبالمثل يمكن فحص باقي نقط الاستقرار.

وفي بعض الحالات عندما تكون مجموعة المعادلات:

$$\nabla f(X) = 0$$

معادلات غير خطية قد يكون من الصعب حلها جبرياً - لذلك نلجأ في هذه الحالات إلى الطرق التقريبية العددية **Approximate Numerical Methods** لتحديد نقط الاستقرار وتعتبر طريقة نيوتن رافسون **Newton-Raphson Method** أحد وأهم هذه الطرق وسوف نقدمها في الفصل التالي.

مثال (٩-٤): قامت إحدى شركات إنتاج أجهزة الكمبيوتر من نوع معين بتقدير عدد الأجهزة المطلوبة خلال عام في السوق من النوع الذي تقوم بإنتاجه الشركة فوجدت أن الكمية المطلوبة (Y) بالآلاف وحدة تعتمد على سعر الجهاز (X_1) بالآلاف جنيه، والذي تحدده الشركة، كذلك تعتمد على سعر نفس الجهاز من إنتاج شركتين آخريتين في السوق (أي وجود سلع بديلة) الشركة الأولى تباع الجهاز بسعر (X_2) بالآلاف جنيه والشركة الأخرى تباع الجهاز بسعر (X_3) بالآلاف جنيه أيضاً بحيث:

$$Y = 120 - 0.5 X_1^2 - 0.4 X_2^2 - 0.2 X_3^2 + 10 X_1 + 5 X_2 + 4 X_3$$

المطلوب: إيجاد سعر الجهاز من إنتاج الشركة ومن إنتاج الشركتين الآخريتين الذي يجعل الكمية المطلوبة أكبر ما يمكن ثم عقب على الناتج.

الحل: ١- تصبح المشكلة - أوجد X_1, X_2, X_3 التي تجعل:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Y &= 120 - 0.5 X_1^2 - 0.4 X_2^2 - 0.2 X_3^2 \\ &+ 10 X_1 + 5 X_2 + 4 X_3 \end{aligned}$$

٢- نوجد معادلات الاستقرار

$$\frac{\partial Y}{\partial X_1} = -1.0 X_1 + 10 = 0$$

$$\frac{\partial Y}{\partial X_2} = -0.8 X_2 + 5 = 0$$

$$\frac{\partial Y}{\partial X_3} = -0.4 X_3 + 4 = 0$$

وبالتالي تصبح نقطة الاستقرار $(X_1 = 10, X_2 = 6.25, X_3 = 10)$

٣- نوجد المشتقات الجزئية من الترتيب الثاني للدالة Y عند نقطة الاستقرار على النحو التالي:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 Y}{\partial X_1^2} &= -1.0, & \frac{\partial^2 Y}{\partial X_1 X_2} &= 0, & \frac{\partial^2 Y}{\partial X_2^2} &= -0.8 \\ \frac{\partial^2 Y}{\partial X_1 X_3} &= 0, & \frac{\partial^2 Y}{\partial X_3^2} &= -0.4, & \frac{\partial^2 Y}{\partial X_2 X_3} &= 0 \end{aligned}$$

وبالتالي تصبح المصفوفة H (أنظر ملحق رقم 3) على النحو:

$$H = \begin{bmatrix} -1.0 & 0 & 0 \\ 0 & -0.8 & 0 \\ 0 & 0 & -0.4 \end{bmatrix}$$

وبالتالي فإن:

$$|h_1| = |-1.0| = -1.0 < 0$$

$$|h_2| = \begin{vmatrix} -1.0 & 0 \\ 0 & -0.8 \end{vmatrix} = 0.8 > 0$$

$$|h_3| = \begin{vmatrix} -1.0 & 0 & 0 \\ 0 & -0.8 & 0 \\ 0 & 0 & -0.4 \end{vmatrix} = 0.32 < 0$$

وبالتالي فإن النقطة (X_1, X_2, X_3) حيث:

$$Y^* = 205,620 \text{ وحدة}$$

$$X_1^* = 10,000 \text{ جنيه} , \quad X_2^* = 6,250 \text{ جنيه} , \quad X_3^* = 10,000 \text{ جنيه}$$

تصبح نهاية عظمى وبالتالي فإن أكبر حجم للطلب Y ، عندما يكون سعر بيع الوحدة (جهاز الكمبيوتر) من إنتاج الشركة يساوي 10,000 جنيه، وسعر بيع الوحدة في الشركة الأولى المنافسة 6250 جنيه، وسعر بيع الوحدة بالشركة الثانية المنافسة 10,000 جنيه ويكون أكبر حجم للطلب على إنتاج الشركة يساوي 205,620 جهاز.

(٩-٤) طريقة نيوتن رافسون

Newton-Raphson's Method

وتعتمد هذه الطريقة على تقريب المعادلات غير الخطية إلى معادلات خطية عند نقطة محددة ولتكن X^k باستخدام مفكوك تيلور - والانتقال من هذه النقطة إلى نقطة أخرى - كما يتضح فيما يلي:

إذا فرضنا أن مجموعة المعادلات في وضع الاستقرار على النحو التالي:

$$f_i(X) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9.17)$$

معادلات مستقلة وغير خطية، X متجه في n من المتغيرات.

نفرض X^k نقطة معينة، وباستخدام مفكوك تيلور (أنظر ملحق D) لتقريب الدوال $f_i(X)$ تقريب خطي عند النقطة X^k يصبح على النحو التالي:

$$f_i(X) \approx f_i(X^k) + \nabla f_i(X^k)(X - X^k), \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9.18)$$

ف نجد أن $f_i(X)$ تم تقريبها إلى دالة خطية في X عند النقطة X^k كما هو موضح في (9.18).

من (9.17)، (9.18) نجد أن:

$$f_i(X^k) + \nabla f_i(X^k)(X - X^k) = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9.19)$$

فإذا فرضنا أن المتجه العمودي A_k حيث:

$$A_k = \nabla f_i(X^k)$$

كذلك إذا فرضنا المصفوفة B_k حيث:

$$B_k = \nabla f_i(X^k) = \left[\frac{\partial f_i(X)}{\partial X_j} \right]_{X^k} \Big|_{m \times n} \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad i = 1, 2, \dots, m$$

بالتعويض في (9.19) نجد أن:

$$A_k + B_k (X - X^k) = 0 \quad (9.20)$$

وتحت افتراض أن المعادلات $f_i(X) = 0$ معادلات مستقلة فإن المصفوفة B_k تكون مصفوفة غير شاذة Nonsingular، وبضرب طرفي المعادلات (9.20) في المصفوفة B_k^{-1} نجد أن:

$$\begin{aligned} B_k^{-1} A_k + (B_k^{-1} B_k) (X - X^k) &= 0 \longrightarrow \\ B_k^{-1} A_k + (X - X^k) &= 0 \longrightarrow \end{aligned}$$

$$X = X^k - B_k^{-1} A_k \quad (9.21)$$

ومن المعادلة (9.21) نجد أننا حصلنا على النقطة X عن طريق النقطة المحددة X^k .

فإذا رمزنا للنقطة المحددة مبدئياً Initial Point بالرمز $X^{(0)}$ - وباستخدام المعادلة (9.21) نحصل على النقطة X ونرمز لها بالرمز $X^{(1)}$ أي بعد تطبيق (9.21) أول مرة. وبتكرار الإجراء عدد (k) من المرات نحصل على النقطة $X^{(k+1)}$ حيث:

$$X^{(k+1)} = X^{(k)} - B_k^{-1} A_k$$

وينتهي الإجراء بعد m من التكرارات عندما:

$$X^{(m)} \approx X^{(m-1)} \quad (9.22)$$

ومما سبق يمكن تلخيص خطوات الإجراء فيما يلي:

- خوارزم (٩-١): ١- نفرض أن $t = 0$.
 ٢- تحديد النقطة $X^{(t)}$ عند $t = 0$ يتم افتراض النقطة $X^{(0)}$ ، والتعويض في $f_i(X)$ يتم حساب $A_{(t)}$.

- ٣- إيجاد المصفوفة B_t حيث:

$$B_t = \left[\frac{\partial f_i(X)}{\partial X_j} \right]_{X^{(t)}}$$

- ٤- ثم نوجد المصفوفة B_t^{-1}

- ٥- نحسب النقطة $X^{(t+1)}$ حيث:

$$X^{(t+1)} = X^{(t)} - B_t^{-1} A_t$$

- ٦- نختبر النقطة $X^{(t+1)}$ ، إذا كان:

(أ) $X^{(t+1)} \approx X^{(t)}$ ينتهي الإجراء وتكون نقطة الاستقرار هي $X^{(t+1)}$.

(ب) $X^{(t+1)} \not\approx X^{(t)}$ نضع $t = t + 1$ ، ونذهب للخطوة (٢).

وفي الفصل (٩-٦) سوف نقدم كيفية استخدام حزمة Maple للحصول على نقط الاستقرار باستخدام طريقة نيوتن رافسون.

مثال (٩-٥): أوجد نقط الاستقرار للدالة $F(X_1, X_2)$ ، حيث:

$$F(X_1, X_2) = X_1^3 + X_2^3 - 27 X_1 - 48 X_2$$

باستخدام طريقة نيوتن رافسون واعتبار النقطة المبدئية $X^{(0)}$ نقطة مبدئية حيث $X^{(0)} = (X_1 = 1, X_2 = 3)$. ثم قارن بين القيمة التقريبية $F(X_1, X_2)$ عند

القيمة التقريبية **Approximated Value** لنقطة الاستقرار والقيمة الدقيقة **Exact Value**.

الحل: باستخدام خوارزم (٩-١)

١- نوجد معادلات الاستقرار على النحو التالي:

$$f_1(X_1, X_2) = 3X_1^2 - 27 = 0 \quad (1)$$

$$f_2(X_1, X_2) = 3X_2^2 - 48 = 0 \quad (2)$$

التكرار الأول First Iteration

٢- نحسب $f_1(X_1, X_2)$, $f_2(X_1, X_2)$ عند $X^{(0)}$ حيث:

$$f_1(X^{(0)}) = -24 \quad , \quad f_2(X^{(0)}) = -21$$

وبالتالي فإن:

$$A_{(0)} = \begin{bmatrix} -24 \\ -21 \end{bmatrix}$$

٣- نوجد المصفوفة B حيث:

$$B = \begin{bmatrix} 6X_1 & 0 \\ 0 & 6X_2 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$B^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{6X_1} & 0 \\ 0 & \frac{1}{6X_2} \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$B_0^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{6} & 0 \\ 0 & \frac{1}{18} \end{bmatrix}$$

٤- نحسب $X^{(1)}$ على النحو التالي:

$$X^{(1)} = X^{(0)} - B_0^{-1} A_0$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \frac{1}{6} & 0 \\ 0 & \frac{1}{18} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -24 \\ -21 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 4.1666 \end{bmatrix}$$

وبما أن

$$X^{(1)} \neq X^{(0)}$$

التكرار الثاني Second Iteration٢- نحسب $f_1(X^{(1)})$, $f_2(X^{(1)})$ على النحو:

$$f_1(X^{(1)}) = 48 \quad , \quad f_2(X^{(1)}) = 4.0667$$

وبالتالي فإن:

$$A_{(1)} = \begin{bmatrix} 48 \\ 4.0667 \end{bmatrix}$$

٣- نوجد $B_{(1)}^{-1}$ حيث:

$$B_{(1)}^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{30} & 0 \\ 0 & \frac{1}{24.999} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.0333 & 0 \\ 0 & 0.04 \end{bmatrix}$$

٤- نحسب $X^{(2)}$ على النحو التالي:

$$\begin{aligned}
 X^{(2)} &= X^{(1)} - B_{(1)}^{-1} A_{(1)} \\
 &= \begin{bmatrix} 5 \\ 4.1666 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.0333 & 0 \\ 0 & 0.04 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 48 \\ 4.0667 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 3.4016 \\ 4.0039 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

وبما أن

$$X^{(2)} \neq X^{(1)}$$

التكرار الثالث Third Iteration

٢- نحسب $f_1(X^{(2)})$, $f_2(X^{(2)})$ على النحو:

$$f_1(X^{(2)}) = 7.712648 \quad , \quad f_2(X^{(2)}) = 0.09365$$

وبالتالي فإن:

$$A_{(2)} = \begin{bmatrix} 7.71265 \\ 0.09365 \end{bmatrix}$$

٣- نوجد $B_{(2)}^{-1}$ حيث:

$$B_{(2)}^{-1} = \begin{bmatrix} 0.02161 & 0 \\ 0 & 1.77399 \end{bmatrix}$$

٤- نحسب $X^{(3)}$ على النحو التالي:

$$\begin{aligned}
 X^{(3)} &= X^{(2)} - B_{(2)}^{-1} A_{(2)} \\
 &= \begin{bmatrix} 3.4016 \\ 4.0039 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.02161 & 0 \\ 0 & 1.77399 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7.71265 \\ 0.09365 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 3.2493 \\ 3.8378 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

وبما أن

$$X^{(3)} \neq X^{(2)}$$

التكرار الرابع Fourth Iteration

٢- نحسب $f_1(X^{(3)})$, $f_2(X^{(3)})$ على النحو:

$$f_1(X^{(3)}) = 4.6739 \quad , \quad f_2(X^{(3)}) = -3.8139$$

وبالتالي فإن:

$$A_{(3)} = \begin{bmatrix} 4.6739 \\ -3.8139 \end{bmatrix}$$

٣- نوجد $B_{(3)}^{-1}$ على النحو:

$$B_{(3)}^{-1} = \begin{bmatrix} 0.0513 & 0 \\ 0 & 0.04349 \end{bmatrix}$$

٤- نحسب $X^{(4)}$ على النحو التالي:

$$\begin{aligned} X^{(4)} &= X^{(3)} - B_{(3)}^{-1} A_{(3)} \\ &= \begin{bmatrix} 3.2493 \\ 3.8378 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.0513 & 0 \\ 0 & 0.04349 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4.6739 \\ -3.8139 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 3.0095 \\ 4.0033 \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (3)$$

وبما أن

$$X^{(4)} \neq X^{(3)}$$

التكرار الخامس Fifth Iteration

٢- نحسب $f_1(X^{(4)})$, $f_2(X^{(4)})$ على النحو:

$$f_1(X^{(4)}) = 0.1713 \quad , \quad f_2(X^{(4)}) = 0.0792$$

وبالتالي فإن:

$$A_{(4)} = \begin{bmatrix} 0.1713 \\ 0.0792 \end{bmatrix}$$

٣- نوجد $B_{(4)}^{-1}$ على النحو:

$$B_{(4)}^{-1} = \begin{bmatrix} 0.05538 & 0 \\ 0 & 0.04163 \end{bmatrix}$$

٤- نحسب $X^{(5)}$ على النحو التالي:

$$\begin{aligned} X^{(5)} &= X^{(4)} - B_{(4)}^{-1} A_{(4)} \\ &= \begin{bmatrix} 3.0095 \\ 4.0033 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0.05538 & 0 \\ 0 & 0.04163 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.1713 \\ 0.0792 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 3.00001 \\ 4.00000 \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (4)$$

من (3) ، نجد أن:

$$X^{(5)} \approx X^{(4)}$$

بالتالي فإن:

$$X_1 = 3.00001 \quad , \quad X_2 = 4.00000 \quad (5)$$

تعتبر نقطة استقرار.

وبحل معادلات الاستقرار (2)، (1) تحليلياً نجد أن إحدى نقط الاستقرار الدقيقة

Exact Point هي:

$$X_1 = 3.00 \quad , \quad X_2 = 4.00 \quad (6)$$

وبفحص النقطة $(X_1 = 3, X_2 = 4)$ نجد أنها نقطة نهاية صغرى، كذلك من (5)، (6) نجد أن نقطة الحل الدقيقة في (6) المناظرة لنقطة الحل التقريبي باستخدام نيوتن رافسون في (5)، متساويتين لأقرب 5 أرقام عشرية.

مثال (٦-٩): إذا فرضنا الدالة $F(X)$ حيث:

$$F(X) = X^3 - 6X^2 + 100$$

أ- أوجد باستخدام طريقة نيوتن رافسون نقطة استقرار للدالة $F(X)$ إذا كانت النقطة المبدئية $X^{(0)} = 3.5$.

ب- حدد نوع النقطة في (١).

الحل: أ-

$$f(X) = \frac{\partial F(X)}{\partial X} = 3X^2 - 12X = 0 \longrightarrow$$

$$f(X) = X^2 - 4X = 0$$

٢- نضع $t = 0$ فإن:

$$f(X^{(0)}) = (3.5)^2 - 4(3.5) = 12.25 - 14 = -1.75$$

$$f'(X^{(0)}) = 2X - 4 \longrightarrow f'(X^{(0)}) = 2(3.5) - 4 = 3$$

$$X^{(1)} = (3.5) - \frac{(-1.75)}{3} = 4.08$$

بما أن:

$$X^{(1)} \approx X^{(0)}$$

٣- نضع $t = 1$

$$f(X^{(1)}) = (4.08)^2 - 4(4.08) = 0.33$$

$$f'(X^{(1)}) = 2(4.08) - 4 = 4.16$$

$$\begin{aligned} X^{(2)} &= X^{(1)} - \frac{f(X^{(1)})}{f'(X^{(1)})} \\ &= 4.08 - \frac{0.33}{4.16} = 4.0007 \end{aligned}$$

بما أن:

$$X^{(2)} \approx X^{(1)}$$

نوجد بنفس الأسلوب $X^{(3)}$ حيث نجد أن:

$$X^{(3)} \approx X^{(2)}$$

وبالتالي فإن:

$$X = X^{(3)} = 4.00$$

ب- لتحديد نوع النقطة $X = 4$ نوجد:

$$\frac{\partial^2 F(X)}{\partial X^2} = 6X - 12$$

وتصبح المصفوفة $H|_{X=4}$ على النحو:

$$H|_{X=4} = [12] \longrightarrow |H| = 12 > 0$$

بالتالي فإن النقطة $X = 4$ نقطة نهاية صغرى.

Constrained Problems

(٥-٩) المشاكل المقيدة

وكما ذكرنا سابقاً بالنسبة لحل مشاكل البرمجة غير الخطية نهدف إلى الحصول على نقط الاستقرار Stationary Points أولاً ثم تحديد النقط العظمى (أو الصغرى) النسبية Local Maximum (Minimum) Points ثم إيجاد النقط العظمى (أو الصغرى) المطلقة Global Maximum (Minimum) Points في بعض الحالات الخاصة مثل حالة دالة الهدف المحدبة Convex Function في حالة التصغير أو الدالة المقعرة Concave Function في حالة التعظيم.

وفي هذا الفصل حيث نتناول المشاكل المقيدة على النحو التالي:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X)$$

$$\text{S.T. } g_i(X) \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m$$

$$X = [X_1, X_2, \dots, X_n]^T \quad \text{حيث}$$

وهنا أيضاً نبحث عن نقط الاستقرار للدالة $f(X)$ التي تحقق القيود

$$g_i(X) \begin{matrix} \leq \\ \geq \end{matrix} b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m \quad \text{بحيث}$$

وفي هذا الفصل سوف نميز بين حالتين:

- الحالة الأولى: عندما تكون جميع القيود في شكل متساويات (=)

.Equality Constraints

- الحالة الثانية عندما تكون القيود في شكل متباينات Inequality Constraints أو خليط من المتساويات والمتباينات.

الحالة الأولى: القيود في شكل متساويات

في هذه الحالة تكون المشكلة على النحو التالي:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X)$$

$$\text{S.T. } g_i(X) = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, m$$

وتوجد طرق متعددة لحل المشكلة أعلاه ومنها طرق تقليدية مثل:

- طريقة المشتقات المقيدة (Constrained Derivatives (Jacobian) Method.

- طريقة معاملات لأجرائج Lagrange's Multipliers Method.

وفي هذا الباب سوف نتناول بالتفصيل طريقة معاملات لأجرائج لحل مشكلة البرمجة غير الخطية كإحدى الطرق التقليدية للحل وذلك لأهميتها في دراسة وتفسير بعض المشاكل الاقتصادية [49,48].

طريقة معاملات لأجرائج: تفترض هذه الطريقة أن كل من الدوال $f(X)$ ، $g_i(X)$ دوال متصلة قابلة للتفاضل من الترتيب الثاني.

ويتطلب استخدام طريقة معاملات لأجرائج:

١- تكون دالة لأجرائج $F(X, \lambda)$ على النحو التالي:

$$F(X, \lambda) = f(X) + \lambda [b - g(X)] \quad (9.24)$$

حيث λ متجه معاملات لأجرائج، $g(X)$ متجه الطرف الأيسر للقيود، b متجه المقادير b_i ، $i = 1, 2, \dots, m$. وبذلك تم تحويل المشكلة المقيدة إلى مشكلة غير مقيدة.

٢- إيجاد الشروط الضرورية لتكون النقطة X_0 نقطة استقرار على النحو التالي:

$$\left. \frac{\partial F(X, \lambda)}{\partial X_j} \right|_{X_0} = \left. \frac{\partial f(X)}{\partial X_j} \right|_{X_0} - \lambda \left. \frac{\partial g(X)}{\partial X_j} \right|_{X_0} = 0, j=1,2,\dots,n \quad (9.25)$$

$$\frac{\partial F(X, \lambda)}{\partial \lambda_i} = b_i - g_i(X) = 0, i=1,2,\dots,m \quad (9.26)$$

٣- لتحديد نوع نقطة الاستقرار (أي الشروط الكافية Sufficient Conditions) نوجد المصفوفة الهيسينية الحدودية وسوف نرمز لها بالرمز H^B Bordered Hessian Matrix حيث:

$$H^B = \begin{bmatrix} O & k \\ k^T & Q \end{bmatrix}_{(m+n) \times (m+n)} \quad (9.27)$$

حيث K مصفوفة من الترتيب $(m \times n)$ على النحو:

$$K = \left[\frac{\partial g_i(X)}{\partial X_j} \right]_{m \times n} \quad (9.28)$$

والمصفوف Q من الترتيب $(n \times n)$ حيث:

$$Q = \left[\frac{\partial^2 F(X, \lambda)}{\partial X_i \partial X_j} \right]_{n \times n} \quad (9.29)$$

كذلك O مصفوفة صفرية.

٤- الشروط الكافية لتكون نقطة الاستقرار نهاية عظمى أو نهاية صغرى يتم تحديد إشارات المحددات القطرية الأساسية $(n-m)$ الأخيرة للمصفوفة الهيسينية الحدودية H^B في حالة $n > m$ على النحو التالي [47,52]:

أ- تكون نقطة الاستقرار نهاية عظمى إذا كانت المحددات على القطر الرئيسي للمصفوفة H^B الأخير وعددها يساوي $(n-m)$ بحيث تبدأ هذه المحددات بمحدد بالترتيب $(2m+1)$ ولها إشارة تبادلية تبدأ بالإشارة $(-1)^{m+1}$.

ب- تكون نقطة الاستقرار نهاية صغرى إذا كانت المحددات على القطر الرئيسي للمصفوفة H^B الأخير وعددها يساوي $(n-m)$ بحيث تبدأ هذه المحددات بمحدد بالترتيب $(2m+1)$ ولكل فيها الإشارة $(-1)^m$.

ج- فيما عدا ذلك تكون نقطة انقلاب Inflection Point أو نقطة ارتكاز Saddle Point.

وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي.

مثال (٧-٩):

$$\text{Min.} f(X) = X_1^2 + 2 X_2^2 + 10 X_3^2$$

$$\text{S.T.} \quad X_1 + X_2^2 + X_3 = 5$$

$$X_1 + 5 X_2 + X_3 = 7$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

الحل: ١- نكون دالة لأجرائج على النحو التالي:

$$\begin{aligned} F(X_1, X_2, X_3, \lambda_1, \lambda_2) &= X_1^2 + 2 X_2^2 + 10 X_3^2 \\ &+ \lambda_1 [5 - X_1 - X_2^2 - X_3] \\ &+ \lambda_2 [7 - X_1 - 5 X_2 - X_3] \end{aligned}$$

٢- وللحصول على نقط استقرار نوجد المشتقات الجزئية الأولى للدالة L على النحو التالي:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial X_1} &= 2 X_1 - \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial X_2} &= 4 X_2 - 2 \lambda_1 X_2 - 5 \lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial X_3} &= 20 X_3 - \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_1} &= 5 - X_1 - X_2^2 - X_3 = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_2} &= 7 - X_1 - 5 X_2 - X_3 = 0 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

وبحل المعادلات (1) نحصل على نقط الاستقرار التالية:

$$X_1^* = 4.09, \quad X_2^* = 0.7071, \quad X_3^* = 0.409, \quad \lambda_1^* = 5.9355, \quad \lambda_2^* = 2.2445$$

ملحوظة: بما أن $X_1, X_2, X_3 \geq 0$ لذا تم رفض النقط التي عندها $X_2 < 0$.

٣- وبالتالي فإن المصفوفة $K_{2,3}$ على النحو التالي:

$$K = \begin{bmatrix} 1 & 2X_2 & 1 \\ 1 & 5 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1.4142 & 1 \\ 1 & 5 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$K' = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1.4142 & 5 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

٤- نوجد المصفوفة $Q_{3.3}$ حيث:

$$Q = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 L}{\partial X_1^2} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_1 \partial X_2} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_1 \partial X_3} \\ \frac{\partial^2 L}{\partial X_2 \partial X_1} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_2^2} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_2 \partial X_3} \\ \frac{\partial^2 L}{\partial X_3 \partial X_1} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_3 \partial X_2} & \frac{\partial^2 L}{\partial X_3^2} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 20 \end{bmatrix}$$

٥- وتصبح المصفوفة الحدودية $H_{5.5}^B$ على النحو التالي:

$$H^B = \begin{bmatrix} O & K \\ K' & Q \end{bmatrix} = \left[\begin{array}{cc|ccc} 0 & 0 & 1 & 1.4142 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 5 & 1 \\ \hline 1 & 1 & 2 & 0 & 0 \\ 1.4142 & 5 & 0 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 20 \end{array} \right]_{5.5}$$

٥- وبما أن $n - m = 3 - 2 = 1$ لذا فإننا سوف نختبر المحدد $|H^B|$ حيث:

$$|H^B| = +215.148 > 0$$

إذن النقطة $(X_1^* = 4.09, X_2^* = 0.7071, X_3^* = 0.409)$ نقطة نهاية صغرى.
حيث $(-1)^m = (-1)^2 = +1$.

مثال (٨-٩): اعتبر النموذج التالي:

$$\text{Max. } f(X) = 25 - X_1^2 - X_2^2 - X_3^2$$

$$\text{S.T. } 4X_1 + 2X_2 + X_3 = 8$$

الحل: ١- دالة لأجرائ:

$$L(X_1, X_2, X_3, \lambda) = 25 - X_1^2 - X_2^2 - X_3^2 + \lambda[8 - 4X_1 - 2X_2 - X_3]$$

٢- نوجد المشتقات الجزئية الأولى لتحديد نقط الاستقرار

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial X_1} &= -2X_1 - 4\lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial X_2} &= -2X_2 - 2\lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial X_3} &= -2X_3 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda} &= 8 - 4X_1 - 2X_2 - X_3 = 0 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

وبحل مجموعة المعادلات (1) نجد أن نقطة الاستقرار هي:

$$X_1^* = \frac{32}{13}, \quad X_2^* = \frac{16}{13}, \quad X_3^* = \frac{8}{13}, \quad \lambda^* = \frac{-16}{13}$$

٢- نوجد المصفوفة K حيث:

$$K = [4 \ 2 \ 1] \longrightarrow K' = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

كذلك المصفوفة Q حيث:

$$Q = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

٣- وبالتالي تصبح المصفوفة الحدودية $H_{4.4}^B$ على النحو التالي:

$$H^B = \left[\begin{array}{c|ccc} 0 & 4 & 2 & 1 \\ \hline 4 & -2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -2 \end{array} \right]$$

٤- وبما أن $n - m = 3 - 1 = 2$ ، بالتالي نوجد المحيدين الأخيرين عند نقطة الاستقرار فنجد أن:

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} 0 & 4 & 2 \\ 4 & -2 & 0 \\ 2 & 0 & -2 \end{vmatrix} = 40 > 0$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} 0 & 4 & 2 & 1 \\ 4 & -2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -2 \end{vmatrix} = -84 < 0$$

وبما أن $(-1)^{m+1} = (-1)^2 = +$ أي الإشارة تبادلية - ، إذن النقطة نقطة نهاية عظمى.

تفسير معاملات لأجرائ

Interpretation of the Lagrange Multipliers

إذا فرضنا أن X^* هي نقطة الحل الأمثل المطلق للدالة $Z = f(X)$ فإن:

$$\frac{\partial Z^*}{\partial b_i} = \lambda_i^* \quad (9.30)$$

والقيد (9.30) يعنى أن معامل لأجرائ المناظر للقيد (i) قيمته في الحل الأمثل تعطى معدل تغير دالة الهدف Z^* بالنسبة لتغير المعلمة b_i عند الحل الأمثل X^* وسوف نوضح ذلك من خلال الأمثلة التالية. وتعتبر معاملات لأجرائ من المؤشرات الهامة المستخدمة في المشاكل الاقتصادية والاجتماعية.

الحالة الثانية: القيود في شكل متباينات أو خليط من المتباينات والمتساويات

وفي حالة إذا كانت القيود الهيكلية في شكل متباينات (\leq أو \geq) أو خليط من المتباينات والمتساويات، في هذه الحالة يتم تحويل المتباينات إلى متساويات بإضافة متغيرات مكملية غير سالبة ثم تطبيق طريقة لأجرائ في حالة القيود في شكل متساويات ويتم ذلك على النحو التالي [47]:

١ - إذا كانت المشكلة الأصلية:

$$\text{Max. (or Min.) } Z = f(X) \quad (9.31)$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{S.T.} \quad g_i(X) \leq 0 \quad , \quad i = 1, 2, \dots, r \\ \quad \quad g_i(X) \geq 0 \quad , \quad i = r + 1, \dots, t \\ \quad \quad g_i(X) = 0 \quad , \quad i = t + 1, \dots, m \end{array} \right\} \quad (9.32)$$

٢- إضافة S_i^2 للقيود لتحويلها إلى متساويات على النحو:

$$\left. \begin{aligned} g_i(X) + S_i^2 &= 0, & i &= 1, 2, \dots, r \\ g_i(X) - S_i^2 &= 0, & i &= r+1, \dots, t \\ g_i(X) &= 0, & i &= t+1, \dots, m \end{aligned} \right\} \quad (9.33)$$

٣- وتصبح دالة لأجرائ L على النحو التالي:

$$\begin{aligned} L(X, S, \lambda) &= f(X) - \sum_{i=1}^r \lambda_i [g_i(x) + S_i^2] - \sum_{i=r+1}^t \lambda_i [g_i(x) - S_i^2] \\ &\quad - \sum_{i=t+1}^m \lambda_i [g_i(x)] \end{aligned} \quad (9.34)$$

٤- إتباع نفس الخطوات في الحالة الأولى للحصول على Max. أو Min. للدالة $L(X, S, \lambda)$ وهي نفس Max. أو Min. للدالة $f(X)$ [20].

وقد قدم كل من كون-توكر Kuhan-Tucker الشروط الضرورية $\text{Necessary Condition}$ للحصول على نقط استقرار Stationary Points لمشاكل البرمجة غير الخطية في (9.31)-(9.32) بعد تحويل المتباينات إلى متساويات في (9.33) على النحو التالي:

أولاً: الشروط الضرورية تحقيق العلاقات (9.35):

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial L(X, S, \lambda)}{\partial X_j} &= 0, & j &= 1, 2, \dots, n \\ \frac{\partial L(X, S, \lambda)}{\partial S_i} &= 0, & i &= 1, 2, \dots, m \\ \frac{\partial L(X, S, \lambda)}{\partial \lambda_i} &= 0, & i &= 1, 2, \dots, m \end{aligned} \right\} \quad (9.35)$$

كذلك أثبتنا أن الشروط الضرورية تكون أيضاً شروط كافية Sufficient Conditions في الحالات الخاصة التالية [47,52]:

١- إذا كان فراغ الحل Solution Space (منطقة الحلول الممكنة) للقيود في (9.32) فئة محدبة، ودالة الهدف $f(X)$ دالة محدبة Convex Function فإن النقطة (أو النقط) التي تحقق المعادلات (9.35) تكون نقطة نهاية صغرى مطلقة Minimum Global Solution.

٢- إذا كان فراغ الحل (منطقة الحلول الممكنة) للقيود في (9.32) فئة محدبة، ودالة الهدف $f(X)$ دالة مقعرة Concave Function فإن النقطة (أو النقط) التي تحقق المعادلات (9.35) تكون نقطة (أو نقط) نهاية عظمى مطلقة Maximum Global Solution.

ويمكن تلخيص هذه النتائج في الجدول التالي:

جدول (٩-١)

نوع الحل	$g(X)$	$F(X)$	الحالة
نهاية عظمى مطلقة Global Maximum Solution	فئة محدبة	مقعرة Concave	1) Max.
نهاية صغرى مطلقة Global Minimum Solution	فئة محدبة	محدبة Convex	2) Min.

مثال (٩-٩):

$$\text{Max. } Z = 2 X_1^2 - 7 X_2^2 + 12 X_1 X_2 \quad (1)$$

$$\text{S.T. } 2 X_1 + 5 X_2 \leq 98 \quad (2)$$

الحل: (١) من الدالة (1) يتضح أن الدالة Z دالة مقعرة (أنظر تعريف (B-١) بملحق رقم B)

(٢) نحول القيد إلى متساوي فيصبح على النحو:

$$2 X_1 + 5 X_2 + S_1^2 = 98$$

(٣) نكون دالة لأجرائج:

$$L(X, \lambda, S) = 2 X_1^2 - 7 X_2^2 + 12 X_1 X_2 - \lambda [2 X_1 + 5 X_2 + S_1^2 - 98] \quad (3)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_1} = 4 X_1 + 12 X_2 - 2 \lambda = 0 \quad (4)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_2} = -14 X_2 + 12 X_1 - 5 \lambda = 0 \quad (5)$$

$$\frac{\partial L}{\partial S_1} = -2 S_1 \lambda = 0 \quad (6)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 2 X_1 + 5 X_2 + S_1^2 = 98 \quad (7)$$

الحالة (١): من المعادلة رقم (6) نجد أن المعادلة تتحقق إذا كان واحد على الأقل من S_1 ، λ يساوي صفر، أي:

$$S_1 = 0 \quad \text{أو} \quad \lambda = 0$$

من القيدين (2)، (3) نجد أن $X_1 = X_2 = 0$ وهذا لا يحقق المعادلة (7).

الحالة (٢): إذا كان $\lambda \neq 0$ فإن $S_1 = 0$ (وهي الحالة لتحقيق القيد (2) فإن من المعادلة (7) نجد أن:

$$X_2 = \frac{98 - 2 X_1}{5} \quad (6)$$

بالتعويض بـ X_2 في المعادلتين (5)، (4) نجد أن:

$$X_1^* = 44, \quad X_2^* = 2, \quad \lambda^* = 100, \quad Z^* = 4396$$

وبما أن $\lambda^* = 100$ فهذا يعنى أن الطرف الأيمن في القيد (2) إذا تغير بوحدة واحدة (بالزيادة أو النقص) سوف يؤدي ذلك إلى زيادة أو نقص Z^* بـ 100 وحدة.

مثال (٩-١٠): باستخدام شروط كون - توكر أوجد الحل الأمثل للنموذج التالي
[44]:

$$\text{Max. } Z = -X_1^2 + 2X_1 + X_2$$

$$\text{S.T. } 2X_1 + 3X_2 \leq 6$$

$$2X_1 + X_2 \leq 4$$

$$X_1 \geq 0, \quad X_2 \geq 0$$

الحل: ١- يمكن تحويل القيود $X_1 \geq 0, X_2 \geq 0$ على النحو:

$$-X_1 \leq 0, \quad -X_2 \leq 0$$

٢- نكون دالة لأجرائج على النحو:

$$\begin{aligned} L(X_1, X_2, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, S_1, S_2, S_3, S_4) = & -X_1^2 + 2X_1 + X_2 \\ & - \lambda_1[2X_1 + 3X_2 + S_1^2 - 6] - \lambda_2[2X_1 + X_2 + S_2^2 - 4] \\ & - \lambda_3[-X_1 + S_3^2] - \lambda_4[-X_2 + S_4^2] \end{aligned} \quad (1)$$

٣- نوجد نقط الاستقرار على النحو:

$$\frac{\partial L}{\partial X_1} = -2X_1 + 2 - 2\lambda_1 - 2\lambda_2 - \lambda_3 = 0 \quad (2)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_2} = 1 - 3\lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_4 = 0 \quad (3)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda_1} = 2X_1 + 3X_2 + S_1^2 - 6 = 0 \quad (4)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda_2} = 2X_1 + X_2 + S_2^2 - 4 = 0 \quad (5)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda_3} = -X_1 + S_3^2 = 0 \quad (6)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda_4} = -X_2 + S_4^2 = 0 \quad (7)$$

$$\frac{\partial L}{\partial S_1} = -2\lambda_1 S_1 = 0, \quad \frac{\partial L}{\partial S_2} = -2\lambda_2 S_2 = 0 \quad (8)$$

$$\frac{\partial L}{\partial S_3} = -2\lambda_3 S_3 = 0, \quad \frac{\partial L}{\partial S_4} = -2\lambda_4 S_4 = 0 \quad (9)$$

ولكي تتحقق القيود (4),(5) في شكل متساويات فإن $S_1 = S_2 = 0$ ومن (8) فإنه يمكن أن يكونا $\lambda_1, \lambda_2 \neq 0$. وإذا كانت $X_1 = X_2 = 0$ فلا تتحقق القيود (4),(5) بالتالي فإن $S_3, S_4 \neq 0$ وهذا يعنى من القيد (9) أنه لأبد أن $\lambda_3 = 0, \lambda_4 = 0$. ويكون الحل الأمثل على النحو:

$$Z^* = \frac{5}{4}, X_1^* = \frac{3}{2}, X_2^* = 1, \lambda_1^* = \frac{5}{2}, \lambda_2^* = \frac{-13}{2}, \lambda_3^* = 0, \lambda_4^* = 0$$

$$S_1^* = 0, S_2^* = 1.054, S_3^* = 0.3165, S_4^* = 1.247$$

مما سبق يتضح أنه قد توجد صعوبة في حل معادلات الاستقرار التي يمكن منها الحصول على نقط الاستقرار:

$$\frac{\partial L}{\partial X_j} = 0 \quad , \quad \frac{\partial L}{\partial \lambda_i} = 0 \quad , \quad \frac{\partial L}{\partial S_i} = 0$$

وبصفة خاصة إذا كانت هذه المعادلات معادلات غير خطية وحجم المشكلة كبير. لذلك قدمت عدد من الخوارزميات للحصول على حلول تقريبية لمشاكل البرمجة غير الخطية وفقاً لخصائص المشكلة.

ملحوظة: ١- لتحديد نوع نقطة الاستقرار (عظمى، أو صغرى، أو غير ذلك) يتطلب ذلك إيجاد المصفوفة H^B عند نقطة الاستقرار X^* .

٢- وكما ذكرنا سابقاً، بالنسبة لمشاكل البرمجة غير الخطية التي لا تحقق شروط كوهين-توكر فإنه توجد أساليب أخرى يمكن استخدامها للحصول على الحل الأمثل مثل البرمجة الهندسية **Geometric Programming**. والذي سوف نتناوله في الباب التالي

(٦-٩) الحل باستخدام الحاسب (الحزم الجاهزة)

Computer Solution

باستخدام حزمة Maple 11 كما هو موضح في ملحق رقم (F) سوف نوضح حل بعض الأمثلة السابق تقديمها في هذا الباب باستخدام الأوامر المقدمة في ملحق (F) على النحو التالي.

مثال (١١-٩): اعتبر مثال (٣-٩) حيث

$$\text{Max. } f = -X^3 - Y^3 - Z^3 + 3X + 12Y - \frac{3}{2}Z$$

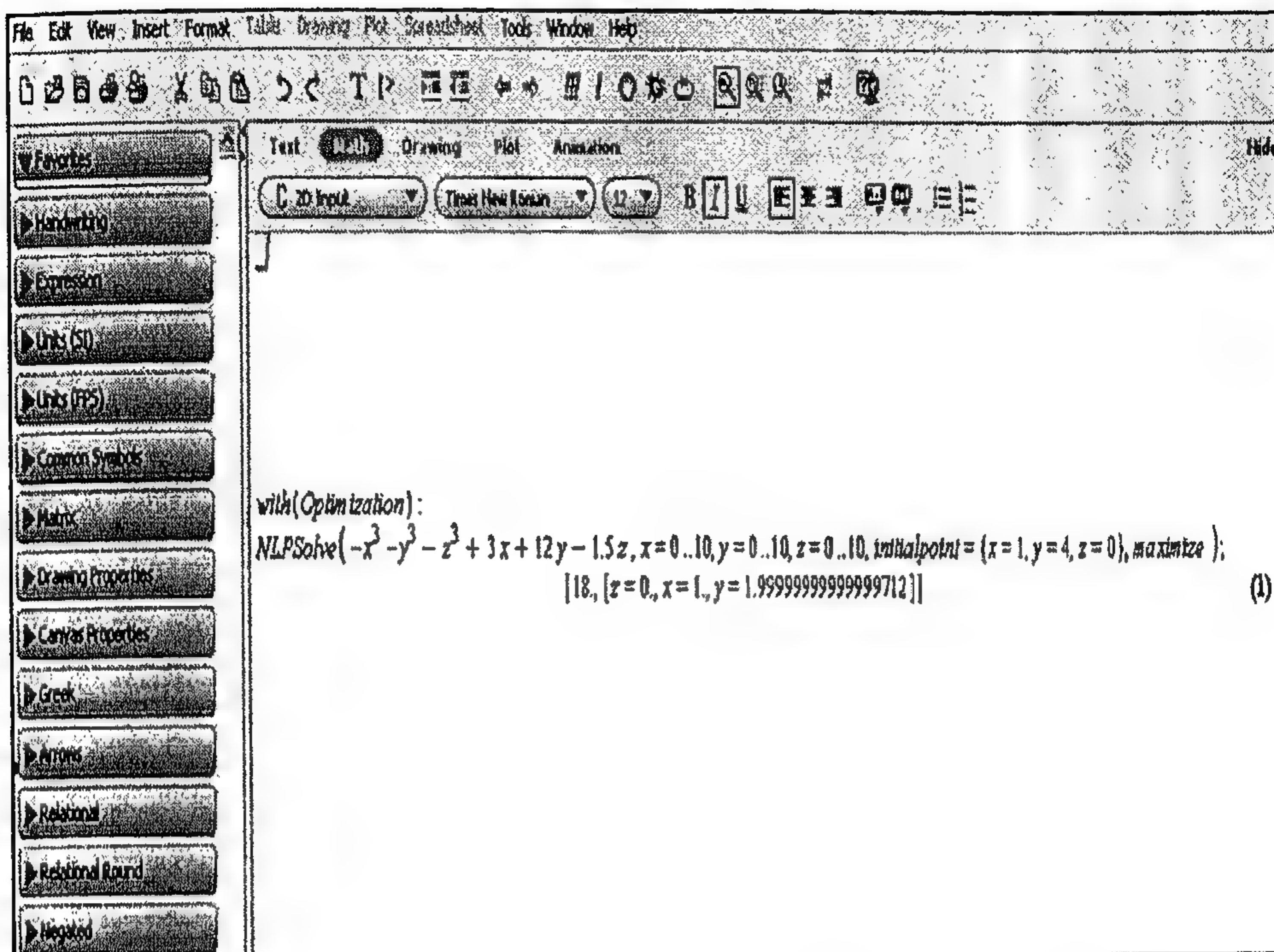
باستخدام حزمة Maple 11 - أوجد حل المشكلة.

الحل: بالرجوع إلى ملحق رقم (F) فإنه يمكن استخدام أمر إدخال البيانات في (f.3) ويتم إدخال البيانات ثم الضغط على مفتاح Enter من لوحة المفاتيح للحصول على المخرجات ويتطلب إدخال البيانات تحديد الفترة التي يقع فيها كل متغير من المتغيرات X, Y, Z فإذا اعتبرنا $0 \leq X \leq 10$ ، $0 \leq Y \leq 10$ ، $0 \leq Z \leq 10$.

كذلك تحديد النقطة المبدئية Initial Point فإذا فرضنا أن $X=1$ ، $Y=4$ ، $Z=0$.

وشكل (٢-٩) يوضح أمر إدخال البيانات والحصول على النتائج.

شكل (٢-٩)



ومن الشكل يتضح أن الحل الأمثل:

$$f^* = 18, X = 1, Y^* = 1.99999 \approx 2, Z^* = 0$$

ملحوظة: النتيجة أعلاه هي نفس الحل السابق بعد الحصول عليه في مثال (٣-٩) بحل المشكلة يدوياً.

مثال (١٢-٩): اعتبر مثال (٥-٩) بحيث

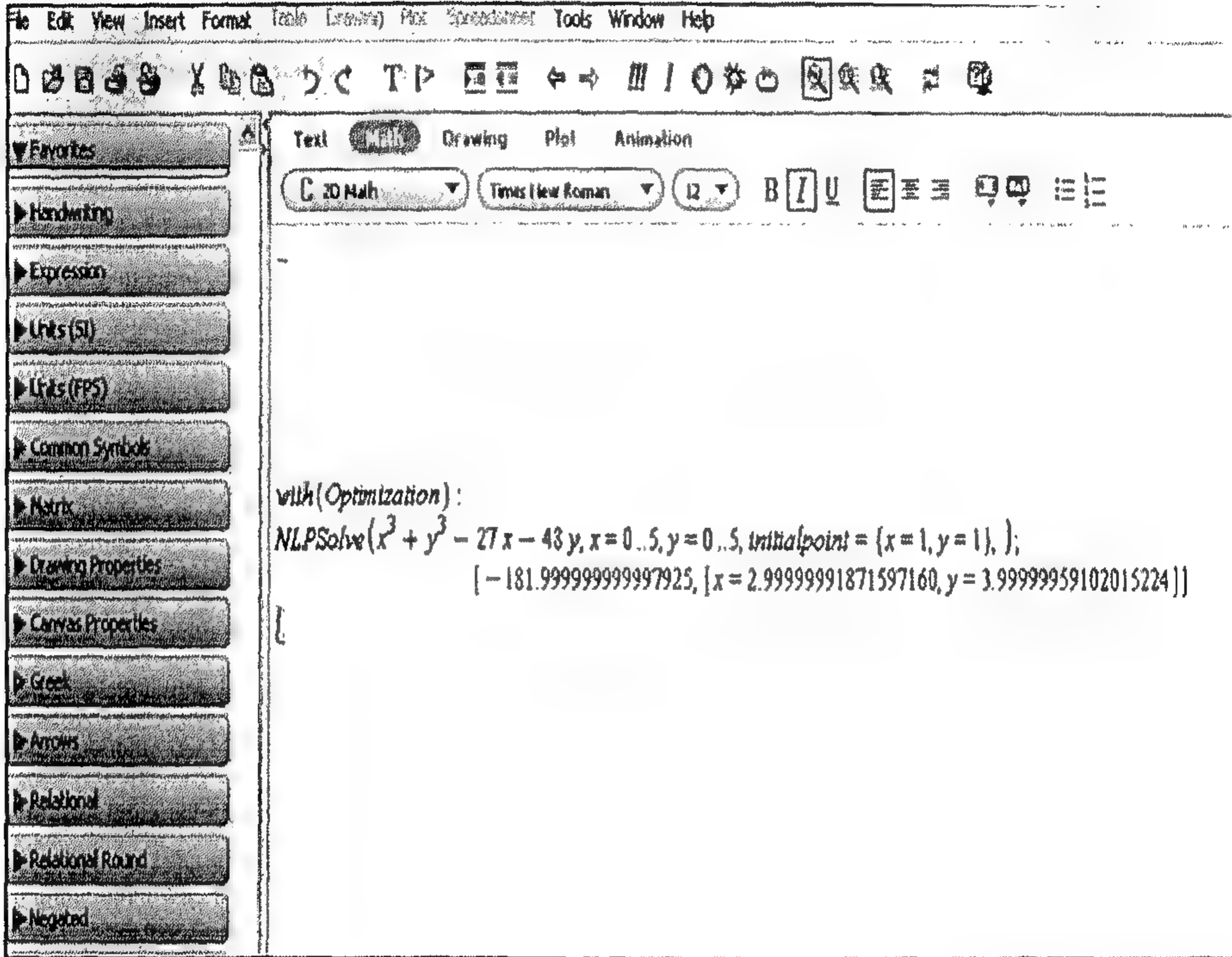
$$\text{Min. } Z = X^3 + Y^3 - 27X - 48Y$$

بحيث $0 \leq X \leq 5$, $0 \leq Y \leq 5$, والنقطة المبدئية $(X=1, Y=1)$

المطلوب: باستخدام حزمة Maple 11 أوجد الحل الأمثل.

الحل: بنفس الخطوات في المثال السابق ونفس أمر إدخال البيانات نحصل على الحل الأمثل كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٣-٩)



وفي الشكل يتضح أن:

$$Z^* = -181.999999 \approx -182$$

$$X^* = 2.999999 \approx 3$$

$$Y^* = 3.999999 \approx 4$$

وهي نفس النتيجة السابق الحصول عليها في مثال (٥-٩) بحل المشكلة يدوياً.

مثال (٩-٣): اعتبر مثال (٩-٧) حيث

$$\text{Min. } f = X^2 + 2Y^2 + 10Z^2$$

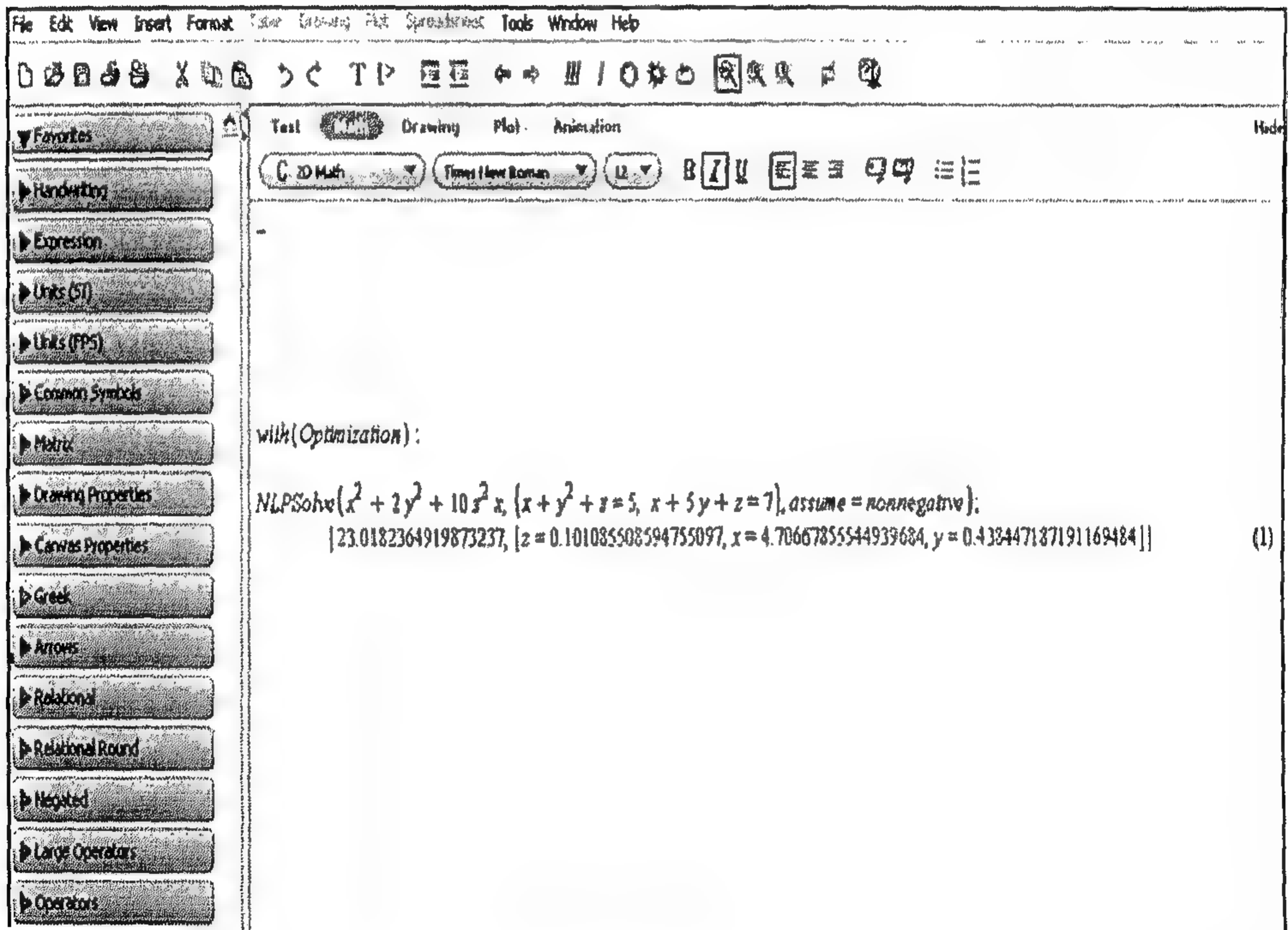
$$\text{S.T. } X + Y^2 + Z = 5$$

$$X + 5Y + Z = 7$$

$$X, Y, Z \geq 0$$

الحل: بنفس الخطوات في المثال السابق ونفس أمر إدخال البيانات نحصل على
الحل الأمثل كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٩-٤)



ومن الشكل يتضح أن الحل الأمثل:

$$f = 21.4, X = 4.37, Y = 0.44, Z = 0.44$$

ملحوظة: وهي نفس النتائج التي تم الحصول عليها في حل مثال (٧-٩) يدوياً.

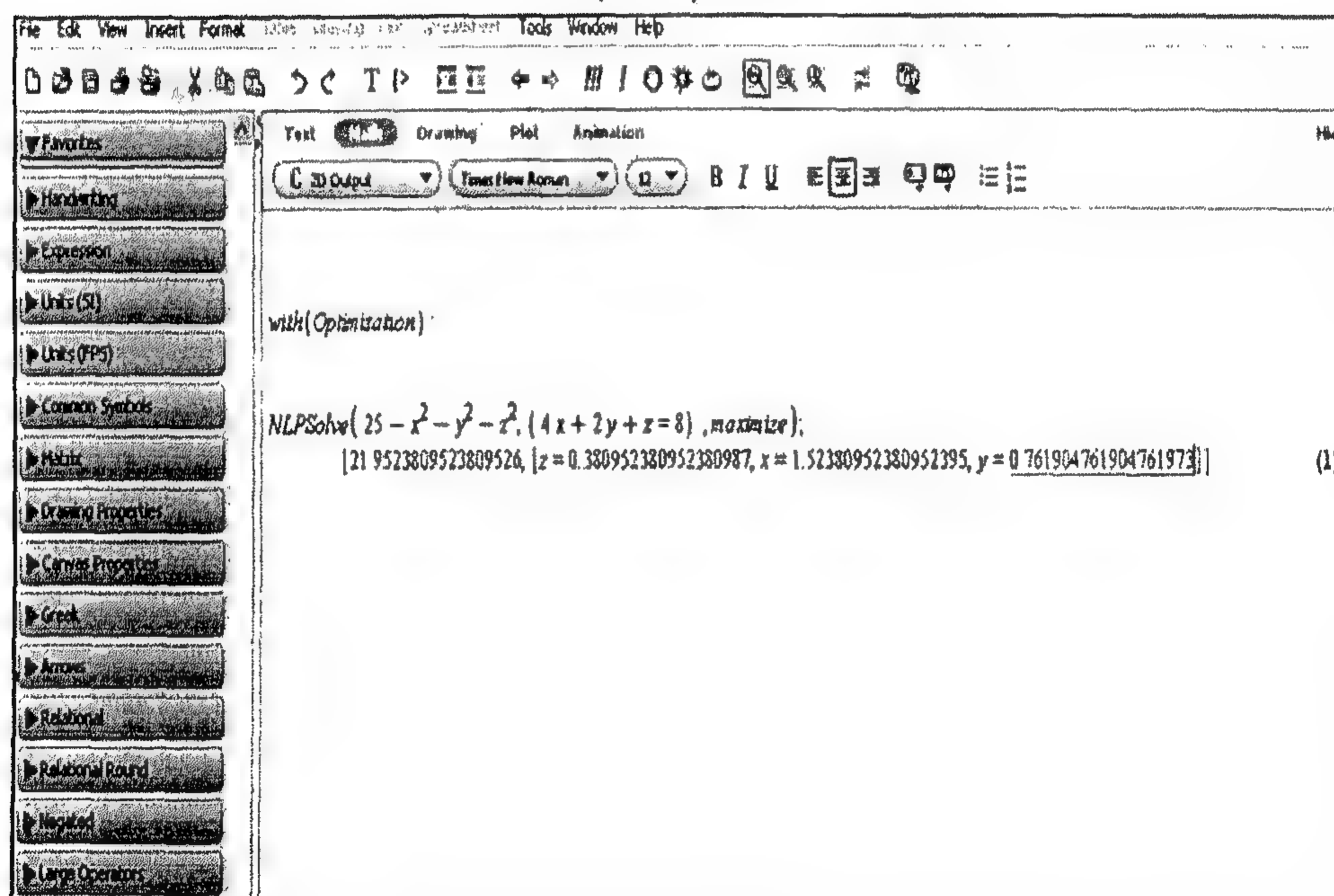
مثال (٩-٤): اعتبر مثال (٩-٨) حيث:

$$\text{Max. } f = 25 - X^2 - Y^2 - Z^2$$

$$\text{S.T. } 4X + 2Y^2 + Z = 8$$

الحل: بنفس الخطوات في المثال السابق ونفس أمر إدخال البيانات نحصل على الحل الأمثل كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٩-٥)



ومن الشكل يتضح أن الحل الأمثل:

$$f^* = 21.95, X = 1.52, Y = 0.76, Z = 0.38$$

وهي نفس النتائج التي تم الحصول عليها في حل مثال (٩-٨) يدوياً.

مثال (٩-١٥): اعتبر المشكلة

$$\text{Max. } f = X^2 + Y^2 + Z^2 + W^2$$

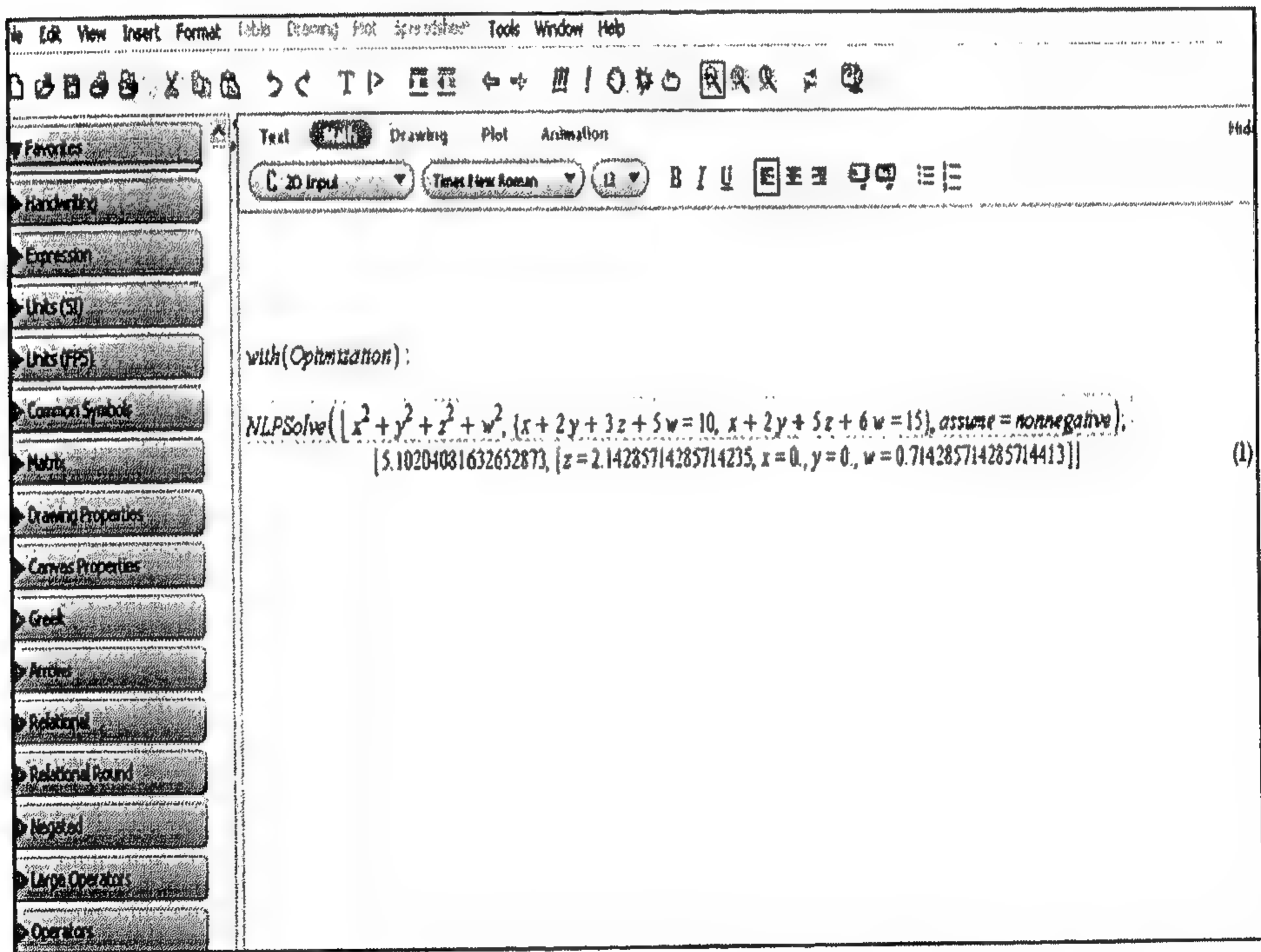
$$\text{S.T. } X + 2Y + 3Z + 5W = 10$$

$$X + 2Y + 5Z + 6W = 15$$

$$X, Y, Z, W \geq 0$$

الحل: بنفس الخطوات في المثال السابق ونفس أمر إدخال البيانات نحصل على الحل الأمثل كما هو موضح في الشكل التالي.

شكل (٩-٦)



ومن الشكل يتضح أن الحل الأمثل:

$$f^* = 5.102, X^* = 0, Y^* = 0, W^* = 0.71, Z^* = 2.14$$

Exercises

(٧-٩) تمرينات

(٩-١): اعتبر مشاكل البرمجة غير الخطية التالية - استخدم طريقة لأجرائ

للحصول على الحل الأمثل إن وجد في المشاكل التالية:

$$(1) \text{ Min. } Z = 2 X_1^2 - 24 X_1 + 2 X_2^2 - 8 X_2 + 2 X_3^2 - 128 X_3 + 200$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 + X_3 = 1$$

$$(2) \text{ Min. } Z = X_1^2 + X_2^2 + X_3^2$$

$$\text{S.T. } 4 X_1 + X_2^2 + 2 X_3 = 14$$

$$(3) \text{ Max. } Z = -X_1^2 - X_2^2 + 8 X_1 + 10 X_2$$

$$\text{S.T. } 9 X_1 + 6 X_2 = 18$$

(٩-٢): استخدم شروط كوهين-توكر للحصول على الحل الأمثل للمشاكل التالية:

$$(1) \text{ Max. } Z = 7 X_1^2 + 6 X_1 + 5 X_2$$

$$\text{S.T. } X_1 + 2 X_2 \leq 10$$

$$X_1 - 3 X_2 \leq 9$$

$$X_1 \geq 0, X_2 \geq 0$$

$$(2) \text{ Max. } Z = 12 - 12 X_1 + 4 X_1^2 - 12 X_1 X_2 + 4 X_2^2$$

$$\text{S.T. } X_1 + X_2 \leq 2$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$(3) \text{ Max. } Z = X_1^2 + 2 X_1 + X_2^2 + 2 X_2 + 5$$

$$\text{S.T. } 0 \leq X_1 \leq 2$$

$$0 \leq X_2 \leq 1$$

$$(4) \text{ Max. } Z = -8 X_1 + 2 X_1^2 - 4 X_1 X_2 + 4 X_2^2$$

$$\text{S.T.} \quad 2 X_1 + X_2 \leq 6$$

$$X_1 - 4 X_2 \leq 0$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

(٩-٣): باستخدام طريقة لأجرائج حل النماذج التالية:

$$(1) \text{ Max. } Z = 4 X_1 + 2 X_1 X_2 + 6 X_2$$

$$\text{S.T.} \quad X_1^2 + X_2 = 3$$

$$(2) \text{ Min. } Z = X_1 + X_2 + X_3$$

$$\text{S.T.} \quad X_1^2 + X_2 = 5$$

$$X_1 + 3X_2 + 2X_3 = 9$$

(٩-٤): باستخدام شروط كوهين-توكر حل النماذج التالية:

$$(1) \text{ Min. } Z = X_1^2 + 5 X_2^2 + 10 X_3^2 - 4 X_1 X_2 + 6 X_1 X_3 \\ - 12 X_2 X_3 - 2 X_1 + 5 X_3$$

$$\text{S.T.} \quad 2 X_1 + 4 X_2 + 2 X_3 - 8 \geq 0$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$(2) \text{ Max. } Z = -12 X_1^2 - 28 X_2^2 - 55 X_3^2 - 56 X_1 X_2 \\ - 46 X_1 X_3 + 24 X_2 X_3$$

$$\text{S.T.} \quad X_1 + X_2 + X_3 \leq 1000$$

$$X_1 + X_2 + X_3 \geq 100$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

الباب العاشر
البرمجة الهندسية
Geometric Programming (GP)

What is GP (١-١٠) ما هي البرمجة الهندسية

Some Definitions (٢-١٠) بعض التعريفات

(٣-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية غير المقيدة ذات الحدود
الموجبة

Unconstrained Posynomial GP Problems

(٤-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية المقيدة ذات الحدود الموجبة

Constrained Posynomial GP Problems

Exercises (٥-١٠) تمارينات

(١٠-١) ما هي البرمجة الهندسية What is GP

يعتبر أسلوب البرمجة الهندسية GP أحد أساليب البرمجة غير الخطية، وهو يعتبر أسلوب حديث نسبياً لحل مشاكل البرمجة غير الخطية.

وقد قدم أسلوب GP لأول مرة سنة ١٩٦١م، عندما واجه العالم Clarence Zener المدير العلمي لمؤسسة وستنج هوس Westinghouse Corporation عدد من مشاكل التصميم الهندسي التي تتضمن مجموعة لمكونات التكاليف، حيث تأخذ هذه المشاكل شكل البرمجة غير الخطية المعقدة نسبياً. وبتعاون Clarence Zener مع عالم الرياضيات Richard Duffin في جامعة ميلانو Mellon Univ. الذي كان مهتم في هذا التوقيت بالنظرية الثنائية Duality Theory للمشاكل غير الخطية وتطبيقاتها وجد Duffin أن مشاكل التصميم الهندسي في وستنج هوس هي تطبيقات للنظرية الثنائية التي قدمها. وتعتمد الطرق التي قدمها Duffin وتلاميذه لتطبيق هذه النظرية على المتباينة الحسابية الهندسية [13] Arithmetic-Geometric Inequality حيث توضح هذه المتباينة العلاقة بين المتوسط الحسابي والمتوسط الهندسي لعدد محدد من الحدود الموجبة.

$$\text{الوسط الهندسي} \geq \text{الوسط الحسابي}$$

ومن هنا سمي هذا الأسلوب للبرمجة غير الخطية بالبرمجة الهندسية حيث ترجع هذه التسمية إلى:

- أول تطبيقاته أستخدم في حل مشاكل التطبيقات الهندسية.
- أنه يعتمد على المتباينة الحسابية الهندسية.

وفي سنة ١٩٦٧م قدم كل من Duffin, Peterson, and Zener أول مرجع في أسلوب البرمجة الهندسية يشتمل على النظريات وأمثلة توضيحية [26] حيث تناول هذا المرجع المشاكل ذات الحدود الموجبة فقط $Posynomial$ Terms ثم طور كل من Wilde, Passy كلاً على حدة في نفس التوقيت النظريات والطرق لحل المشاكل ذات الحدود الموجبة والسالبة أيضاً مما أدى إلى حل كثير من المشاكل الحقيقية بهذا الأسلوب.

وفي سنة ١٩٧٦م نشر كل من Beigher and Phillips مرجع البرمجة الهندسية التطبيقية [19] تحت عنوان $Applied Geometric Programming$ يتناول العديد من التطبيقات الفعلية لأسلوب البرمجة الهندسية. ويعتبر أسلوب البرمجة الهندسية من الأساليب الهامة التي يمكن استخدامها في حل كثير من المشاكل الفعلية نظراً لتعدد الصياغات الرياضية لهذه المشاكل [13].

وفي هذا الباب سوف نقدم أهم المفاهيم المرتبطة بهذا الأسلوب، كذلك أهم مشاكل البرمجة غير الخطية ذات الحدود الموجبة التي يتناولها أسلوب البرمجة الهندسية وطرق حلها مع إعطاء بعض من الأمثلة التوضيحية.

Some Definitions

(٢-١٠) بعض التعريفات

في هذا الفصل سوف نقدم بعض أهم التعريفات والتي سوف نستخدمها في الفصول التالية لحل مشاكل البرمجة الهندسية.

تعريف (١-١٠): يقال أن الدالة $P(x)$ دالة ذات حدود موجبة **Posynomial Function** إذا كان:

$$\begin{aligned} P(x) &= \sum_{t=1}^T P_t(x) \\ &= \sum_{t=1}^T C_t X_1^{a_{t1}} X_2^{a_{t2}} \dots X_N^{a_{tN}} \\ &= \sum_{t=1}^T C_t \prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}} \end{aligned} \quad (10.1)$$

$$X_j, C_t > 0, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad t = 1, 2, \dots, T$$

قيم حقيقية a_{tj}

حيث تسمى $P_t(x)$ بالحد الواحد **Single-Term** أو **Monomial**. أما إذا كانت C_t تأخذ قيم بعضها موجب وبعضها سالب أو بعبارة أخرى غير مقيدة الإشارة الموجبة في هذه الحالة تسمى الدالة $P(x)$ بالدالة العامة **Signomial Function** أو **Generalized Function**.

عريف (٢-١٠): يقال أن نموذج البرمجة غير الخطية التالي:

$$\text{Optimize } Z = g_0(X) \quad (10.2)$$

$$\text{S.T. } g_i(X) \leq 1, \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.3)$$

$$X_j > 0, \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.4)$$

حيث:

$$\begin{aligned} g_i(x) &= \sum_{t=1}^{T_i} P_{it}(x) \\ &= \sum_{t=1}^{T_i} C_{it} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{itj}} \\ C_{it} &> 0, \quad i = 1, 2, \dots, M \end{aligned} \quad (10.5)$$

أي دالة الهدف وجميع الدوال في الطرف الأيسر للقيود ذات حدود موجبة.

فأنه يقال أن النموذج (10.2)-(10.4) بنموذج البرمجة الهندسية العادي

[19] Regular Geometric Prog. Model.

ملحوظة : ١- إذا فرضنا أن $Z_j = \ln X_j$ فإنه يمكن تحويل النموذج العادي

أعلاه إلى آخر محدب مكافئ له An Equivalent Convex

Model.

٢- ويسمى النموذج (10.2)-(10.4) بالمشكلة الأصلية Primal

Problem.

تعريف (١٠-٣) : يناظر كل مشكلة أصلية في (10.2)-(10.4) مشكلة أخرى

ذات قيود خطية تسمى المشكلة الثنائية Dual Geometric Prog. Problem

وتأخذ المشكلة الثنائية الشكل التالي:

$$\text{Optimize } d(W) = \prod_{i=0}^M \prod_{t=1}^{T_i} \left[\frac{C_{it} W_{i0}}{W_{it}} \right]^{W_{it}} \quad (10.6)$$

$$\text{S.T.} \quad \sum_{t=1}^{T_0} W_{0t} = 1 \quad (10.7)$$

$$\sum_{i=1}^M \sum_{t=1}^{T_i} W_{it} a_{itj} = 0 \quad , \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.8)$$

$$W_{i0} = \sum_{t=1}^{T_i} W_{it} \quad \text{حيث:}$$

ويسمى القيد (10.7) بالشرط الطبيعي Normality Condition وتسمى القيود

في (10.8) بشروط التعامد Orthogonally Conditions.

ملحوظة: المتغيرات W_{it} ، حيث $t = 1, 2, \dots, T_i$ ، $i = 0, 1, 2, \dots, M$ تشير إلى المتغيرات الثنائية.

وفي الفصل التالي سوف نثبت أن الحل الأمثل للمشكلة الثنائية يكافئ الحل الأمثل للمشكلة الأصلية.

تعريف (١٠-٤): إذا فرضنا أن V_1, V_2, \dots, V_t مقادير موجبة، كذلك إذا اعتبرنا أن W_1, W_2, \dots, W_t أوزان ترجيحية لـ V بحيث:

$$W_1 + W_2 + \dots + W_t = 1 \quad (10.9)$$

بالتالي فإن الوسط الحسابي المرجح لـ V_t يصبح على النحو:

$$V_1 W_1 + V_2 W_2 + \dots + V_t W_t = \sum_{t=1} V_t W_t$$

كذلك نجد أن المتوسط الهندسي المرجح لـ V_t يصبح:

$$\begin{aligned} (V_1^{W_1} \cdot V_2^{W_2} \dots V_t^{W_t})^{1/\sum W_t} &= V_1^{W_1} \cdot V_2^{W_2} \dots V_t^{W_t} \\ &= \prod_{t=1}^{T_0} V_t^{W_t} \end{aligned} \quad (10.11)$$

$$0 \leq W_t \leq 1, \quad \sum W_t = 1 \quad \text{حيث:}$$

وبما أن العلاقة بين الوسط الحسابي المرجح والوسط الهندسي المرجح على النحو التالي:

$$V_1 W_1 + V_2 W_2 + \dots + V_t W_t \geq V_1^{W_1} \cdot V_2^{W_2} \dots V_t^{W_t}$$

أي:

$$\sum_{t=1}^{T_0} V_t W_t \geq \prod_{t=1}^{T_0} V_t^{W_t}, \quad \sum W_t = 1, \quad 0 \leq W_t \leq 1 \quad (10.12)$$

وتسمى العلاقة بين المتوسط الحسابي والوسط الهندسي في (10.12)

بالمتباينة العددية الهندسية العامة Generalized arithmetic Geometric Inequality.

ملحوظة: ١- العلاقة بين الحل الأمثل للمشكلة الأصلية والثنائية يعتمد على

المتباينة العددية الهندسية العامة في (10.12).

٢- تمثل الأوزان الترجيحية W_t المتغيرات الثنائية في المشكلة الثنائية.

تعريف (١٠-٥): يسمى الفرق بين عدد الحدود في النموذج العادي للبرمجة الهندسية وعدد المتغيرات القرارية (n) مضاف إليها واحد بدرجة الصعوبة Degree of Difficulty للنموذج (10.2)-(10.4) ونرمز لها بالرمز (dd) وبالتالي فإن:

$$dd = T - (n + 1) \quad (10.13)$$

$$T = \sum_{i=0}^M t_i \quad \text{حيث:}$$

ملحوظة: عندما $dd = 0$ فإنه يتم الحصول على الحل الأمثل المطلق Global Optimum Solution للمشكلة الثنائية وأيضاً الأصلية. ولكن عندما $dd > 1$ ففي هذه الحالة يمكن الحصول على حلول مثلى نسبية Local Optimum Solution (نظراً لوجود أكثر من قيمة للمتغيرات الثنائية كما سوف نوضح ذلك في الأمثلة التالية).

تعريف (١٠-٦): يقال أن القيد $g(X) \leq 0$ حرج Tight عند النقطة X^* إذا تحقق في شكل متساوية عند النقطة X^* أي عندما $g(X^*) = 0$ ، كذلك يقال أن القيد $g(X) \leq 0$ غير حرج Loose عند النقطة X^* إذا تحقق في شكل متباينة عند النقطة X^* أي عندما $g(X^*) < 0$.

تعريف (١٠-٧): يقال أن نموذج البرمجة الهندسية التالي:

$$\text{Min. } g_0(X) \quad (10.14)$$

$$\text{S.T. } g_i(X) \leq \sigma_i, \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.15)$$

$$X_j > 0, \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.16)$$

حيث:

$$g_i(x) = \sum_{t=1}^{T_i} \sigma_{it} C_{it} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{itj}}, \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.17)$$

$$\sigma_{it} = \pm 1, \quad C_{it} > 0 \quad (10.18)$$

نموذج برمجة هندسية عام Generalized (Signomial) Geometric Model ونرمز له بالرمز (GGP) ويلاحظ أن نموذج البرمجة الهندسية العادي هو حالة خاصة من نموذج البرمجة الهندسية العام عندما $\sigma_{it} = \pm 1$ لجميع قيم i, t .

ويمكن إعادة كتابة النموذج (GGP) في (10.14)-(10.16) على النحو

التالي:

$$\text{Min. } P_0(X) - Q_0(X) \quad (10.19)$$

$$\text{S.T. } P_i(X) - Q_i(X) \leq 1, \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.20)$$

$$X_j > 0, \quad j = 1, 2, \dots, N$$

حيث كل من $P_i(X), Q_i(X)$ ، بحيث $i = 0, 1, 2, \dots, M$ دوال ذات حدود موجبة وعادة يسمى النموذج GGP بالمشكلة الأصلية Primal Problem.

تعريف (١٠-٨): يناظر النموذج GGP نموذج يسمى نموذج هندسي شبة ثنائي Quasidual Geometric Model ويأخذ الشكل التالي:

$$\text{Max. } d = \sigma_0 \left\{ \prod_{i=0}^M \prod_{t=1}^{T_i} \left[\frac{C_{it} W_{i0}}{W_{it}} \right]^{\sigma_{it} W_{it}} \right\}^{\sigma_0} \quad (10.21)$$

$$\text{S.T.} \quad \sum_{t=1}^{T_0} \sigma_{0t} W_{0t} = \sigma_0 \quad (10.22)$$

$$\sum_{i=1}^M \sum_{t=1}^{T_i} \sigma_{it} W_{it} a_{itj} = 0 \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.23)$$

$$W_{i0} = \sigma_i \sum_{t=1}^{T_i} \sigma_{it} W_{it} \geq 0 \quad i = 0, 1, 2, \dots, M \quad (10.24)$$

$$W_{it} \geq 0 \quad i = 0, 1, 2, \dots, M, \quad t = 1, 2, \dots, T_i \quad (10.25)$$

وفي هذا الباب سوف تقتصر دراستنا على النموذج غير المقيدة والمقيدة ذات الحدود الموجبة فقط.

(٣-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية غير المقيدة ذات الحدود
الموجبة

Unconstrained Posynomial GP Problems

تأخذ مشاكل البرمجة الهندسية غير المقيدة ذات الحدود الموجبة شكل النموذج الهندسي العادي المعروف في تعريف (٢-١٠) حيث:

$$\left. \begin{aligned} \text{Min. } Y &= \sum_{t=1}^{T_0} C_t \prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}} \\ C_t &> 0, X_j > 0, j=1,2,\dots,N \end{aligned} \right\} \quad (10.26)$$

وكما ذكرنا سابقاً في الباب السابق أنه لإيجاد الحل الأمثل للنموذج (10.26) نوجد معادلات الاستقرار وبحلها نحصل على القيم المثلى لـ X_j حيث معادلات الاستقرار على النحو:

$$\frac{\partial Y}{\partial X_j} = \sum_{t=1}^{T_0} C_t a_{tj} X_j^{a_{tj}-1} \prod_{i \neq j}^N X_i^{a_{ti}} = 0 \quad (10.27)$$

وبما أن $X_j > 0$ بالتالي بضرب طرفي المعادلة (10.27) في X_j نحصل على المعادلات التالية:

$$\sum_{t=1}^{T_0} C_t a_{tj} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}} = 0, j=1,2,\dots,N \quad (10.28)$$

وبحل مجموعة المعادلات غير الخطية (10.28) آنياً للحصول على نقط الاستقرار X^* ثم حساب Y^* يكون صعب في كثير من الحالات. لذا أستخدم عالم الرياضيات Duffin العلاقة بين المشكلة الأصلية والمشكلة الثنائية للحصول على الحل الأمثل للمشكلة الأصلية. فعرّف المتغيرات الثنائية W_t بحيث تشير W_t إلى مساهمة الحد رقم t في القيمة المثلى لدالة الهدف، أي:

$$W_t = \frac{C_t P_t(X^*)}{Y^*}, \quad t = 1, 2, \dots, T_0$$

→

$$W_t Y^* = C_t P_t(X^*) \quad (10.29)$$

$$0 \leq W_t \leq 1, \quad \sum_{t=1}^{T_0} W_t = 1$$

وبالتالي يكون المطلوب إيجاد قيم W_t عند القيمة المثلى لدالة الهدف Y^* ثم الحصول على Z^* ثم تحديد القيم المثلى X_j^* . ويتم ذلك على النحو التالي:

$$\text{Min. } Y = \sum_{t=1}^{T_0} W_t \left[\frac{C_t \prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}}}{W_t} \right] \quad (10.30)$$

وتصبح المشكلة الثنائية المناظرة لها على النحو:

$$\begin{aligned} \text{Max. } Z &= \prod_{t=1}^{T_0} \left[\frac{C_t \prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}}}{W_t} \right]^{W_t} \\ &= \prod_{t=1}^{T_0} \left[\frac{C_t}{W_t} \right]^{W_t} \prod_{t=1}^{T_0} \left[\prod_{j=1}^N X_j^{a_{tj}} \right]^{W_t} \\ &= \prod_{t=1}^{T_0} \left[\frac{C_t}{W_t} \right]^{W_t} \left\{ \prod_{j=1}^N X_j^{\sum_{t=1}^{T_0} a_{tj} W_t} \right\} \end{aligned} \quad (10.31)$$

وحيث أن مجموع معادلات الاستقرار (10.28) للدالة (10.26) يمكن إعادة كتابتها كدالة في W_t وذلك بالتعويض بقيمة W_t في المعادلة (10.29) فتصبح على النحو التالي:

$$\sum_{t=1}^{T_0} a_{ty} W_t Y^* = 0, \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.32)$$

→

$$\sum_{t=1}^{T_0} W_t = 1 \quad (10.33)$$

ونلاحظ أن المعادلات (10.19), (10.20) معادلات خطية في W_t^* بحلها يمكن الحصول على W_t, Y^* .

وبما أن:

$$Y^* = Z^* = \prod_{t=1}^{T_0} \left[\frac{C_t}{W_t} \right]^{W_t^*} \left\{ \prod_{j=1}^N X_j^{\sum_{t=1}^{T_0} a_{tj} W_j^*} \right\} \quad (10.34)$$

$$= \prod_{t=1}^{T_0} \left[\frac{C_t}{W_t^*} \right]^{W_t} \quad (10.35)$$

ملحوظة: في المعادلات (10.19) إذا تم قسمة الطرفية على Y^* (حيث Y^* قيمة موجبة) فنجد أن:

$$\sum_{t=1}^{T_0} a_{ty} W_t^* = 0 \quad (10.36)$$

وبالتالي فإن:

$$\left\{ \prod_{j=1}^N X_j^{\sum_{t=1}^{T_0} a_{tj} W_j} \right\} = 1 \quad (10.37)$$

ومما سبق يمكن تلخيص خطوات حل نموذج (10.13) في الخطوات التالية:

١- تكوين المعادلات (10.22), (10.20) حيث تمثل معادلات خطية في W_i .
وبحلها نحصل على قيم W_i^* .

٢- حساب قيمة Y^* من المعادلة (10.35).

٣- بالتعويض في المعادلات (10.16) نحصل على X^* .

وسوف نوضح ذلك من خلال الخطوات التالية.

مثال (١-١٠): اعتبر النموذج البرمجة الهندسية التالي [19]:

$$\begin{aligned} \text{Min. } Y &= 60 X_1^{-3} X_2^{-2} + 50 X_1^3 X_2 + 20 X_1^{-3} X_2^3 \\ X_1, X_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

الحل: ١- نكون المعادلات (10.36), (10.34) على النحو التالي:

$$\left. \begin{aligned} W_1 + W_2 + W_3 &= 1 \\ -3W_1 + 3W_2 - 3W_3 &= 0 \\ -2W_1 + W_2 + 3W_3 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

وبحل المعادلات (1) نحصل على قيم W_i^* على النحو التالي:

$$W_1^* = 0.4, \quad W_2^* = 0.5, \quad W_3^* = 0.1$$

٢- نحسب Y^* من المعادلة (10.35) على النحو التالي:

$$Y^* = \left[\frac{60}{0.4} \right]^{0.4} \left[\frac{50}{0.5} \right]^{0.5} \left[\frac{20}{0.1} \right]^{0.1} = 125.8$$

٣- بالتعويض في (10.29) نجد أن:

$$60 X_1^{-3} X_2^{-2} = 0.4(125.8) = 50.32 \quad (2)$$

كذلك:

$$50 X_1^3 X_2 = 0.5(125.8) = 1.258 \quad (3)$$

وبأخذ \ln لطرفي المعادلتين (2), (3)

$$-3 \ln X_1 - 2 \ln X_2 = \ln 0.838667 = -0.17594195 \quad (4)$$

$$3 \ln X_1 + \ln X_2 = \ln 1.258 = 0.2295232 \quad (5)$$

وبافتراض أن $Z_1 = \ln X_1$, $Z_2 = \ln X_2$ تصبح المعادلتين (4), (5) على النحو التالي:

$$-3Z_1 - 2Z_2 = -0.17594195 \quad (6)$$

$$3Z_1 + Z_2 = 0.2295232 \quad (7)$$

وبحل المعادلتين (6), (7) نجد أن:

$$-Z_2 = 0.0535813 \longrightarrow X_2^* = e^{-0.0535813} = 0.94$$

$$Z_1 = 0.0947015 \longrightarrow X_1^* = e^{0.0947015} = 1.1$$

ملحوظة: في هذا المثال نجد أن درجة الصعوبة (dd) تساوي صفر حيث:

$$\begin{aligned} dd &= T - (n + 1) \\ &= 3 - (2 + 1) = 0 \end{aligned}$$

مثال (٩-٢): اعتبر النموذج التالي

$$\begin{aligned} \text{Min. } Y &= 40 X_1^{-1} X_2^{-1} X_3^{-1} + 20 X_1 X_2 + 10 X_1 X_3 + \\ &40 X_1 X_3 + 5 X_1 \\ X_1, X_2, X_3 &\geq 0 \end{aligned}$$

الحل: بافتراض أن المتغيرات الثنائية W_1, W_2, W_3, W_4, W_5 وبايجاد الشرط الطبيعي وشروط التعامد نجد أن:

$$\left. \begin{aligned} W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5 &= 1 \\ -W_1 + W_2 + W_3 + 0 + W_5 &= 0 \\ -W_1 + W_2 + 0 + W_4 + 0 &= 0 \\ -W_1 + 0 + W_3 + W_4 + 0 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

ونلاحظ أن عدد المعادلات (1) أقل من عدد المتغيرات وبالتالي لا يوجد حل وحيد لها أي يوجد عدد لا نهائي من الحلول الممكنة ويمكن الحصول على W_1, W_2, W_3, W_4 بدلالة W_5 على النحو التالي:

$$\left. \begin{aligned} W_1 &= \frac{2}{5} - \frac{1}{5} W_5, & W_2 &= \frac{1}{5} - \frac{3}{5} W_5 \\ W_3 &= \frac{1}{5} - \frac{3}{5} W_5, & W_4 &= \frac{1}{5} + \frac{2}{5} W_5 \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

وبالتالي اختيار أي قيمة لـ W_5 ، بحيث $0 \leq W_5 \leq 1$ والتعويض في (2) يتم الحصول على قيم W_1, W_2, W_3, W_4 التي تحقق الشرط الطبيعي وشروط التعامد، وتصبح المشكلة اختيار القيم المثلى لـ W_1, W_2, W_3, W_4, W_5 من بين عدد لا نهائي من الحلول الممكنة.

(٤-١٠) مشاكل البرمجة الهندسية المقيدة ذات الحدود الموجبة Constrained Posynomial GP Problems

إذا اعتبرنا مشكلة البرمجة الهندسية المقيدة ذات الحدود الموجبة Posynomial Terms على النحو التالي [20]:

$$\text{Min. } Y = \sum_{t=1}^{T_0} C_{0t} P_t(x) = \sum_{t=1}^{T_0} C_{0t} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{0tj}} \quad (10.38)$$

$$\text{S.T. } \sum_{t=1}^{T_i} C_{it} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{itj}} \leq 1 \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.39)$$

$$C_{it} > 0, X_j > 0, \quad j = 1, 2, \dots, N, \quad t = 1, 2, \dots, T_i \quad (10.40)$$

وباستخدام المتباينة العددية الهندسية العامة وتحويل المشكلة المقيدة إلى مشكلة غير مقيدة [20,19]، فيمكن إثبات أن المشكلة الثنائية المناظرة للمشكلة (10.38)-(10.40) على النحو التالي:

$$\text{Max. } d(W) = \prod_{i=0}^M \prod_{t=1}^{T_i} \left[\frac{C_{it} W_{i0}}{W_{it}} \right]^{W_{it}} \quad (10.41)$$

$$\text{S.T. } \sum_{t=1}^{T_0} W_{0t} = 1 \quad (10.42)$$

$$\sum_{i=1}^M \sum_{t=1}^{T_i} a_{itj} W_{it} = 0 \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.43)$$

$$W_{i0} = \sum_{t=1}^{T_i} W_{it} \quad i = 1, 2, \dots, M \quad (10.44)$$

حيث تشير W_{it} إلى المتغيرات الثنائية، ويمثل القيد (10.42) الشرط الطبيعي Normality Condition وتمثل القيود (10.43) شروط التعامد Orthogonally Conditions. كذلك $W_{00} = 1$ حيث $W_{00} = W_{01} + W_{02}$. وبحل المعادلات (10.43)، (10.44) يتم الحصول على قيم المتغيرات الثنائية W_{it} وبالتعويض في (10.41) يتم الحصول على $d^*(W)$ وبالتالي $Y(X^*)$ ثم على القيمة المثلى للمشكلة الأصلية $Y(X^*)$ كذلك ويمكن الحصول على X_j^* من العلاقتين التاليتين:

$$W_{0t}^*[Y(X^*)] = C_{0t} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{0tj}}, \quad t = 1, 2, \dots, T_0 \quad (10.45)$$

كذلك:

$$\frac{W_{it}}{\sum_{t=1}^{T_1} W_{it}} = C_{it} \prod_{j=1}^N X_j^{a_{itj}}, \quad i = 1, 2, \dots, M, \quad j = 1, 2, \dots, N \quad (10.46)$$

مثال (٩-٣): اعتبر نموذج البرمجة الهندسية التالي [20]:

$$\text{Min. } Y = 0.3 X_1 X_3^{1.2} + 0.5 X_1^{-1.5} X_2^{0.2} X_3^{-1.4} \quad (1)$$

$$\text{S.T.} \quad 0.8 X_1 X_3 \leq 1 \quad (2)$$

$$1.2 X_1 X_2^{-1} \leq 1 \quad (3)$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0 \quad (4)$$

المطلوب: ١- أوجد المشكلة الثنائية المناظرة لـ (1)-(4).

٢- أوجد الحل الأمثل للمشكلة الثنائية.

٣- من (٢) أوجد الحل الأمثل للمشكلة الأصلية.

الحل: إذا فرضنا أن المتغيرات الثنائية W_{01}, W_{02} تشير إلى الحد الأول والثاني في دالة الهدف كذلك W_{11} تشير إلى الحد الأول في القيد (2)، W_{21} تشير إلى الحد الأول في القيد (3).

ملاحظة: ١- بما أن القيد (2) يحتوي على حد واحد فقط بالتالي فإن

$$W_{10} = W_{11} \text{ بالمثل القيد (3) } W_{20} = W_{21} \text{ ، وأيضاً } W_{00} = 1 .$$

٢- درجة الصعوبة $dd = 0$ وبالتالي عدد المعادلات الخطية سوف يساوي عدد المتغيرات الثنائية.

وتصبح المشكلة الثنائية على النحو التالي:

$$\text{Max. } d(W) = \left[\frac{0.3}{W_{01}} \right]^{W_{01}} \left[\frac{0.5}{W_{02}} \right]^{W_{01}} [0.8]^{W_{11}} [1.2]^{W_{21}} \quad (5)$$

$$\text{S.T. } \left. \begin{aligned} W_{01} + W_{02} &= 1 \\ W_{01} - 1.5W_{02} + W_{11} + W_{21} &= 0 \\ 0 + 0.2W_{02} + 0 - W_{21} &= 0 \\ 1.2W_{01} - 1.4W_{02} + W_{11} + 0 &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

وبحل المعادلات الخطية (5) نحصل على قيم W^* المثلى على النحو التالي:

$$d^* = 0.7253 \quad , \quad W_{01}^* = 0.334 \quad , \quad W_{02}^* = 0.666 \quad ,$$

$$W_{11}^* = 0.5318 \quad , \quad W_{21}^* = 0.1332$$

٣- وبالتالي فإن:

$$Y(X^*) = 0.7253$$

ومن العلاقتين (10.45), (10.46) يمكن حساب X_j^* على النحو التالي:

$$W_{01}^*[Y(X^*)] = 0.3 X_1 X_3^{1.2} \longrightarrow 0.2423 = 0.3 X_1 X_3^{1.2} \quad (7)$$

$$W_{02}^*[Y(X^*)] = 0.5 X_1^{-1.5} X_2^{0.2} X_3^{-1.4} \longrightarrow 0.4830 = 0.5 X_1^{-1.5} X_2^{0.2} X_3^{-1.4} \quad (8)$$

$$\frac{W_{11}^*}{\sum_{t=1}^{T_1} W_{1t}^*} = 1 = 0.8 X_1 X_3 \quad (9)$$

$$X_1 = 1.25 X_3^{-1} \quad (10)$$

$$\frac{W_{21}^*}{\sum_{t=1}^{T_2} W_{2t}^*} = 1 = 1.2 X_1 X_2^{-1} \quad (11)$$

بالتعويض بـ (11) في (7) نجد أن $X_3^* = 1.0929$ وبالتالي فإن $X_1^* = 1.1437$

كذلك من (11) نجد أن $X_2^* = 1.37244$ بالتالي $X_2^{-1} = \frac{1}{1.2 X_1} = 0.72863$

مثال (٤-٩): اعتبر نموذج البرمجة الهندسية التالي

$$\text{Min. } Y = 0.3 X_1 X_3^{1.2} + 0.5 X_1^{-1.5} X_2^{-1} X_3^{-1.4} + 0.2 X_2^{1.3} \quad (1)$$

$$\text{S.T.} \quad 0.8 X_1 X_3 \leq 1 \quad (2)$$

$$1.2 X_1 X_2^{-1} \leq 1 \quad (3)$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0 \quad (4)$$

المطلوب: ١- حدد درجة الصعوبة (dd) للنموذج.

٢- أوجد النموذج الثنائي المناظر له.

٣- أوجد حل النموذج الثنائي ثم أوجد حل النموذج الأصلي.

الحل: ١- بما أن درجة الصعوبة dd حيث:

$$dd = \sum_{i=0}^2 T_i - (n + 1) = 5 - (3 + 1) = 1 \neq 0$$

وبالتالي يكون عدد المتغيرات الثنائية أكبر من عدد المعادلات الخطية.

٢- النموذج الثنائي المناظر للنموذج (4)-(1) على النحو التالي:

$$\text{Max. } d(W) = \left[\frac{0.3}{W_{01}} \right]^{W_{01}} \left[\frac{0.5}{W_{02}} \right]^{W_{01}} [0.8]^{W_{11}} [1.2]^{W_{21}} \quad (5)$$

$$\text{S.T. } W_{01} + W_{02} + W_{03} = 1 \quad (6)$$

$$W_{01} - 1.5W_{02} + 0 + W_{11} + W_{21} = 0 \quad (7)$$

$$0 - 1.2W_{02} + 1.3W_{03} + 0 - W_{21} = 0 \quad (8)$$

$$1.2W_{01} - 1.4W_{02} + 0 + W_{11} + 0 = 0 \quad (9)$$

ونلاحظ أن النموذج (9)-(5) دالة الهدف غير الخطية ولكن القيود

(9)-(6) قيود خطية. وبما أن القيود (9)-(6) عبارة عن 4 معادلات في 5

مجاهيل (حيث أن درجة الصعوبة تساوي 1). فإنه يمكن إيجاد قيم كل من

$W_{01}, W_{02}, W_{03}, W_{11}, W_{21}$ بدلالة W_{01} والتعويض في دالة الهدف (5) ثم تفاضلها

ومساواة التفاضل بالصفر وبحل المعادلة نحصل على قيمة W_{01}^* حيث

$W_{01}^* = 0.3339$ وبالتعويض في المعادلات (9)-(5) نحصل على باقي القيم على النحو التالي:

$$W_{02}^* = 0.3074 \quad , \quad W_{03}^* = 0.3587 \quad , \quad W_{11}^* = 0.0297 \quad ,$$

$$W_{12}^* = 0.0975 \quad , \quad d^* = Y^* = 0.9189$$

وبالتعويض في المعادلتين (10.45),(10.46) نجد أن:

$$X_1^* = 1.223 \quad , \quad X_2^* = 1.468 \quad , \quad X_3^* = 0.8610$$

Exercises

(٥-١٠) تمرينات

(١-١٠): أوجد الحل الأمثل للمشاكل غير المقيدة التالية مع تحديد درجة الصعوبة (dd).

$$1) \text{Min. } Y = 7 X_1 X_2^{-1} + 2 X_2 X_3^{-2} + 5 X_1^{-3} X_2 X_3 + X_1 X_2 X_3$$

$$X_1, X_2, X_3 > 0$$

$$2) \text{Min. } Z = 5 X_1 X_2^{-1} + 2 X_1^{-1} X_2 + 5 X_1 + X_2^{-1}$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$3) \text{Min. } Y = 2 X_1^{-2} X_2^{-3} + 8 X_1^{-3} X_2 + 3 X_1 X_2$$

$$X_1, X_2 \geq 0$$

$$4) \text{Min. } Z = 2 X_1 + 4 X_2 + 10 X_1^{-1} X_2^{-1}$$

$$X_1, X_2 > 0$$

(٢-١٠): أوجد الحل المثل للمشاكل المقيدة التالية مع تحديد درجة الصعوبة (dd).

$$1) \text{Min. } H = 2 X_1 X_2^2 X_3^{-1} + 4 X_1^{-1} X_2^{-1} + 5 X_1 X_3$$

$$\text{S.T. } X_1^{-1} X_2^{-1} \leq 5$$

$$X_1, X_2, X_3 > 0$$

$$2) \text{Min. } Z = -8 X_1^2 X_3 + 10 X_2^{-1} X_3^2$$

$$\text{S.T. } -2 X_2^{-2} X_3^{-1} + 3 X_1^{-1} X_2^{-1} \leq 1$$

$$X_1, X_2, X_3 \geq 0$$

$$3) \text{Min. } Y = 2 X_1 X_2^{-3} + 4 X_1^{-1} X_2^{-1} + 10.6 X_1 X_3$$

$$\text{S.T. } 10 X_1^{-1} X_2^2 < 1$$

$$X_1, X_2 > 0$$

Matrices

ملحق رقم (A): المصفوفات

تعريف (1.A) المصفوفة هي منظوم مستطيل للعناصر A Rectangular Array of Elements [39,41].

فإذا كانت A مصفوفة مكونة من m من الصفوف، n من الأعمدة فيمكن كتابتها على النحو:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \quad (A.1)$$

حيث يشير a_{ij} إلى العنصر في الصف (i)، وفي العمود (j) كذلك يمكن كتابة المصفوفة على النحو:

$$A = [a_{ij}]_{m \cdot n}$$

حالة خاصة: ١ - إذا كانت المصفوفة مكونة من صف واحد على النحو:

$$B = [b_{11} \quad b_{12} \quad \dots \quad b_{1n}]_{1 \cdot n}$$

أي من الترتيب (1 · n) في هذه الحالة تسمى المصفوفة B متجه صفى Row Vector أي مصفوفة مكونة من صف واحد، n عمود.

٢ - إذا كانت المصفوفة مكونة من عمود واحد على النحو:

$$C = \begin{bmatrix} c_{11} \\ c_{21} \\ \vdots \\ c_{m1} \end{bmatrix}_{m \cdot 1}$$

أي من الترتيب $(m \cdot 1)$ في هذه الحالة تسمى المصفوفة C متجه عمودي
Column Vector.

أنواع المصفوفات: ١ - يقال للمصفوفة أنها مصفوفة مربعة Square Matrix، إذا كان عدد الصفوف يساوي عدد الأعمدة أو بعبارة أخرى $m = n$.
فمثلاً، المصفوفة A حيث:

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 7 & 3 \\ 10 & 2 & 7 \\ 4 & 11 & 0 \end{bmatrix}_{3 \times 3}$$

تمثل مصفوفة مربعة من الترتيب $(3 \cdot 3)$.

٢ - يقال أن المصفوفة I مصفوفة الوحدة Identity Matrix إذا كانت المصفوفة
مصفوفة مربعة بحيث تأخذ عناصرها القيم التالية:

$$\left. \begin{array}{l} a_{ij} = 1 \quad , \quad i = j \\ a_{ij} = 0 \quad , \quad i \neq j \end{array} \right\} \quad (A.2)$$

أي جميع عناصرها أصفار باستثناء العناصر الواقعة على قطر المصفوفة فقيمة كل
منها تساوي واحد.

فمثلاً $I_{3.3}$ ، $I_{4.4}$ على النحو:

$$I_{3.3} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{3 \times 3}$$

$$I_{4.4} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}_{4.4}$$

٣- إذا كانت المصفوفة $A_{m \cdot n}$ وتم إبدال الصفوف مكان الأعمدة والعكس صحيح فإننا نحصل على مصفوفة أخرى مشتقة من المصفوفة A تسمى مبدول المصفوفة A Transpose of A ونشير لها بالرمز A^T حيث يكون ترتيب المصفوفة A^T على النحو $(n \cdot m)$.

فمثلاً، إذا كانت المصفوفة A على النحو التالي:

$$A = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 7 \\ 3 & 2 & 1 \end{bmatrix}_{2.3} \longrightarrow A^T = \begin{bmatrix} 5 & 3 \\ 0 & 2 \\ 7 & 1 \end{bmatrix}_{3.2}$$

٤- المصفوفة الصفرية Zero Matrix ونشير لها بالرمز O ، هي مصفوفة جميع عناصرها أصفراً. فمثلاً:

$$O_{3.3} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}_{3.3}, \quad O_{4.4} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}_{4.4}$$

٥- يقال أن المصفوفة $A_{m \cdot n}$ تساوي المصفوفة $B_{m \cdot n}$ إذا كان:

$$a_{ij} = b_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

عمليات على المصفوفات: ١ - إذا كانت $A_{m \cdot n}$ ، $B_{n \cdot m}$ بحيث:

$$A = [a_{ij}]_{m \cdot n} , \quad B = [b_{ij}]_{n \cdot m}$$

فإن:

$$D = A + B , \quad D = [d_{ij}]_{m \cdot n}$$

بحيث:

$$d_{ij} = a_{ij} + b_{ij} \quad (A.3)$$

بالمثل إذا كانت:

$$D = A - B$$

فإن:

$$d_{ij} = a_{ij} - b_{ij} \quad (A.4)$$

٢ - إذا كانت $A_{m \cdot n}$ من الترتيب $(m \cdot n)$ والمصفوفة $B_{n \cdot k}$ فإنه يمكن الحصول على المصفوفة $D_{m \cdot k}$ حيث:

$$D_{m \cdot k} = A_{m \cdot n} B_{n \cdot k}$$

حيث:

$$d_{ij} = \sum_{r=1}^n a_{ir} b_{rj} \quad \text{لجميع قيم } i, j \quad (A.5)$$

مثال: اعتبر المصفوفتين A, B بحيث:

$$A = \begin{bmatrix} 7 & 0 & 1 \\ 3 & 4 & 5 \end{bmatrix}_{2 \cdot 3} , \quad B = \begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ -1 & 7 & -2 \\ 0 & 9 & 1 \end{bmatrix}_{3 \cdot 3}$$

فإن:

$$D_{2.3} = A B = \begin{bmatrix} 7 & 0 & 1 \\ 3 & 4 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 5 & 3 \\ -1 & 7 & -2 \\ 0 & 9 & 1 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} (7 \times 2 + 0 \times -1 + 1 \times 0) & (7 \times 5 + 0 \times 7 + 1 \times 9) & (7 \times 3 + 0 \times -2 + 1 \times 1) \\ (3 \times 2 + 4 \times -1 + 5 \times 0) & (3 \times 5 + 4 \times 7 + 5 \times 9) & (3 \times 3 + 4 \times -2 + 5 \times 1) \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 14 & 44 & 22 \\ 2 & 88 & 6 \end{bmatrix}_{2.3}$$

في هذه الحالة لا يمكن إيجاد حاصل ضرب $A_{2.3} B_{3.3}$ حيث عدد أعمدة B لا تساوى عدد صفوف A . وبصفة عامة $AB \neq BA$.

كذلك يمكن إثبات أن:

$$I_{m \cdot m} A_{m \cdot n} = A_{m \cdot n} I_{n \cdot n} = A \quad (A.6)$$

$$(A B) C = A (B C) \quad (A.7)$$

$$C (A + B) = C A + C B \quad (A.8)$$

$$(A + B) C = A C + B C \quad (A.9)$$

إذا كان λ مقدار ثابت فإن:

$$\lambda A = [\lambda a_{ij}]_{m \cdot n} \quad (A.10)$$

أي أن ضرب مقدار ثابت في مصفوفة فهذا يعنى ضرب كل عنصر من عناصر المصفوفة في المقدار الثابت.

محدد المصفوفة المربعة Determinant of A square Matrix

لكل مصفوفة مربعة A بحيث عناصرها العام a_{ij} ،
 $i = 1, 2, \dots, n$, $j = 1, 2, \dots, n$ توجد قيمة عددية مناظرة لهذه المصفوفة تسمى
 محدد المصفوفة ويرمز له بالرمز $|A|$ حيث:

$$|A| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \quad (A.11)$$

وتقرأ " $|A|$ " محدد المصفوفة A من الترتيب (n) ، وبالتالي يمكن تعريف المحدد بأنه دالة نطاقها فئة المصفوفات المربعة والتي عناصر كل منها أعداد حقيقية ومداها (أي نطاقها المصاحب) هو فئة قيم المحددات المناظرة للمصفوفات المربعة وهي فئة الأعداد الحقيقية.

فإذا كانت المصفوفة $A_{2.2}$ فإن قيمة المحدد $|A|$ على النحو:

$$|A| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{11} a_{22} - a_{12} a_{21} \quad (A.12)$$

كذلك إذا كانت المصفوفة $A_{3.3}$ فإن قيمة المحدد $|A|$ على النحو:

$$\begin{aligned} |A| &= \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} \\ &= a_{11} (a_{22} a_{33} - a_{32} a_{23}) - a_{12} (a_{21} a_{33} - a_{31} a_{23}) \\ &\quad + a_{13} (a_{21} a_{32} - a_{31} a_{22}) \end{aligned} \quad (A.13)$$

ملحوظة: إذا كان المحدد من ترتيب (3) أو أكثر فإنه يمكن إيجاد قيمة المحدد باستخدام طريقة المرافقات Cofactors Method [38].

المصفوفة غير الشاذة إذا كانت A مصفوفة مربعة بحيث:

$$|A| \neq 0 \quad (A.14)$$

ففي هذه الحالة يقال أن المصفوفة A مصفوفة غير شاذة Nonsingular Matrix أما إذا كان:

$$|A| = 0 \quad (A.15)$$

فإنه يقال أن المصفوفة A مصفوفة شاذة Singular Matrix. فعلى سبيل المثال، إذا كانت:

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}$$

فإن:

$$|A| = \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} = 3(4) - 2(6) = 0$$

بالتالي فإن المصفوفة A مصفوفة شاذة.

معكوس المصفوفة إذا كانت المصفوفتان A , B مصفوفات مربعة وغير شاذة بحيث:

$$AB = I , BA = I \quad (A.16)$$

فإنه يقال أن المصفوفة B معكوس المصفوفة A ويمكن الرمز للمصفوفة B بالرمز A^{-1} أي:

$$B = A^{-1}$$

كذلك فإن المصفوفة A معكوس للمصفوفة B ويمكن الرمز لها بالرمز B^{-1} أي:

$$A = B^{-1}$$

نظرية: إذا كان $AB = I$ فإن المصفوفة A مصفوفة غير شاذة، أي $B = A^{-1}$ ، فإن المصفوفة A مصفوفة وحيدة Unique Matrix [الإثبات أنظر].

ويمكن حساب معكوس المصفوفة A على النحو التالي:

١ - إيجاد محدد المصفوفة A فإذا كان $|A| \neq 0$ ننتقل للخطوة التالية.

٢ - نوجد مصفوفة المرافقات M حيث:

$$M = [m_{ij}]_{m \times m} \quad (A.17)$$

حيث:

$$m_{ij} = (-1)^{i+j} c_{ij} \quad (A.18)$$

حيث c_{ij} هو قيمة المحدد المناظر للعنصر a_{ij} في المصفوفة A بعد حذف

الصف i والعمود j ، حيث يسمى c_{ij} بالمحدد Minor والمحيدد c_{ij}

تسبقة الإشارة $(-1)^{i+j}$ يسمى بالمرافق للعنصر a_{ij} Cofactor.

٣ - نوجد مبدول المصفوفة M أي نوجد M^1 .

٤ - نحسب A^{-1} من العلاقة:

$$A^{-1} = \frac{1}{|A|} M^1 \quad (A.19)$$

مثال: أوجد معكوس المصفوفة التالية:

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 0 \\ 5 & 3 & 1 \\ -2 & 1 & -8 \end{bmatrix}$$

الحل: ١- نوجد المحدد $|A|$ على النحو:

$$\begin{aligned} |A| &= 3(-24 - 1) - 2(-40 + 2) + 0(5 + 6) \\ &= -75 + 76 + 0 = 1 \neq 0 \end{aligned}$$

٢- نحسب المصفوفة M على النحو التالي:

$$\begin{aligned} M &= \begin{bmatrix} + \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -8 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 5 & 1 \\ -2 & -8 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 5 & 3 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} \\ - \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 1 & -8 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 3 & 0 \\ -2 & -8 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} \\ + \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} & - \begin{vmatrix} 3 & 0 \\ 5 & 1 \end{vmatrix} & + \begin{vmatrix} 3 & 2 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} -25 & -38 & 11 \\ +16 & -24 & -7 \\ 2 & -3 & -1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

٣- نوجد M^1 على النحو التالي:

$$M^1 = \begin{bmatrix} -25 & +16 & 2 \\ -38 & -24 & -3 \\ 11 & -7 & -1 \end{bmatrix}$$

٤- نحسب A^{-1} كما يلي:

$$A^{-1} = \frac{1}{|A|} M^t = \frac{1}{1} \begin{bmatrix} -25 & 16 & 2 \\ -38 & -24 & -3 \\ 11 & -7 & -1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} -25 & 16 & 2 \\ -38 & -24 & -3 \\ 11 & -7 & -1 \end{bmatrix}$$

وإثبات صحة النتيجة نثبت أن $AA^{-1} = I$ على النحو التالي:

$$AA^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 0 \\ 5 & 3 & 1 \\ -2 & 1 & -8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -25 & +16 & 2 \\ -38 & -24 & -3 \\ 11 & -7 & -1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

ملحق رقم (B): الصياغات التربيعية Quadratic Forms

إذا اعتبرنا الدالة $F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ دالة في n من المتغيرات فإن

الدالة $F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ تسمى بالصياغة التربيعية Quadratic Form إذا كانت $F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ بحيث:

$$F(X_1, X_2, \dots, X_n) = Q(X) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n q_{ij} X_i X_j = X^T Q X \quad (B.1)$$

حيث:

$$X = [X_1, X_2, \dots, X_n]^T, \quad Q = [q_{ij}]_{n,n}$$

و غالباً تكون المصفوفة Q مصفوفة متماثلة Symmetric Matrix ولكن

في حالة المصفوفة Q غير المتماثلة فإنه يمكن أحلال كل عنصر من العنصرين q_{ij}, q_{ji} ، $i \neq j$ بالقيمة $\left(\frac{q_{ij} + q_{ji}}{2} \right)$ ولم يحدث ذلك تغيير في $Q(X)$ [47]

كما سوف نوضح في المثال التالي.

مثال (١): إذا فرضنا أن

$$\begin{aligned} F(X_1, X_2, X_3) &= [X_1, X_2, X_3] \begin{bmatrix} 5 & 4 & 0 \\ 2 & 2 & 7 \\ 2 & 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{bmatrix} \\ &= 5 X_1^2 + 2 X_2^2 + 3 X_3^2 + 6 X_1 X_2 + 2 X_1 X_3 + 8 X_2 X_3 \end{aligned} \quad (1)$$

فلاحظ أن المصفوفة Q مصفوفة غير متماثلة ولكن إذا تم استبدال أي عنصر q_{ij} أو q_{ji} بالقيمة $\left(\frac{q_{ij} + q_{ji}}{2}\right)$ نجد أن:

$$F(X_1, X_2, X_3) = [X_1, X_2, X_3] \begin{bmatrix} 5 & 3 & 1 \\ 3 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{bmatrix} \\ = 5X_1^2 + 2X_2^2 + 3X_3^2 + 6X_1X_2 + 2X_1X_3 + 8X_2X_3 \quad (2)$$

فنجد أن الدالة رقم (1) تساوي الدالة رقم (2).

والصياغة التربيعية في (B.1) يقال أنها:-

١- تامة الإيجاب Positive Definite إذا كان [45,52]:

$$Q(X) > 0, \text{ for every } X \neq 0 \quad (B.2)$$

٢- شبه تامة الإيجاب Positive-Semi Definite إذا كان:

$$Q(X) = 0, \text{ for every } X \neq 0 \quad (B.3)$$

٣- تامة السلب Negative Definite إذا كان:

$$\{-Q(X)\} \text{ تامة الإيجاب} \quad (B.4)$$

٤- شبه تامة السلب Negative-Semi Definite إذا كان:

$$\{-Q(X)\} \text{ شبه تامة الإيجاب} \quad (B.5)$$

٥- غير معرفة indefinite إذا لم تكن في أي حالة من الحالات السابقة الأربعة.

وفيما يلي الشروط الضرورية والكافية Necessary and Sufficient Conditions لتحقق الحالات الخمسة أعلاه ما يلي:

١- تكون الصياغة التربيعية $Q(X)$ تامة الإيجاب (أو شبه تامة الإيجاب) إذا كانت قيم المحددات الرئيسية The Principal Minor Determinants للمصفوفة Q جميعها موجبة (أو غير سالبة)⁽¹⁾ كذلك يقال أن المصفوفة Q تامة الإيجاب (أو شبه تامة الإيجاب).

٢- تكون الصياغة $Q(X)$ تامة السالبة، إذا كان قيمة المحدد الرئيسي من الترتيب k لها الإشارة $(-1)^k$ ، $k = 1, 2, \dots, n$ ، كذلك تسمى المصفوفة Q تامة السالبة.

٣- تكون الصياغة $Q(X)$ شبه تامة السالبة Negative-Semi Definite إذا كانت قيم المحددات الرئيسية من الترتيب k للمصفوفة Q أم صفر أو بإشارة $(-1)^k$.

٤- غير ذلك تكون غير معرفة.

مثال (٢): حدد نوع كل مصفوفة من الصياغات المناظرة للمصفوفات التالية من حيث الإيجاب والسلب.

(1) المحدد الرئيسي من الترتيب k للمصفوفة $Q_{n,n}$ يعرف على النحو التالي:

$$\begin{vmatrix} q_{11} & q_{12} & \dots & q_{1k} \\ q_{21} & q_{22} & \dots & q_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ q_{k1} & q_{k2} & \dots & q_{kk} \end{vmatrix}, \quad k = 1, 2, \dots, n$$

$$1) Q_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 7 & 6 \\ 3 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

,

$$2) Q_2 = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$3) Q_3 = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}$$

,

$$4) Q_4 = \begin{bmatrix} 5 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 5 \\ 4 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

الحل:

$$1) \because Q_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 7 & 6 \\ 3 & 0 & 2 \end{bmatrix}_{3,3}$$

نحسب المحددات الرئيسية على النحو التالي:

$$q_1 = |1| = 1 > 0, \quad q_2 = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 7 \end{vmatrix} = 7 > 0$$

$$q_3 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 7 & 6 \\ 3 & 0 & 2 \end{vmatrix} = -33$$

من قيم المحددات الرئيسية q_1, q_2, q_3 نجد أن الصيغة $X^T Q_1 X$ غير معرفة بحيث $X \neq 0$.

$$2) \because Q_2 = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$q_1 = |2| = 2 > 0, \quad q_2 = \begin{vmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 3 > 0$$

من قيم المحددات الرئيسية q_1, q_2 نجد أن الصياغة Q_2 تامة الإيجاب بحيث $X \neq 0$.

$$3) \because Q_3 = \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -3 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$q_1 = |-2| = -2 < 0, \quad q_2 = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -3 \end{vmatrix} = 5 > 0$$

وبالتالي فإن الصياغة $X^T Q_3 X$ تامة السالبة بحيث $X \neq 0$.

$$4) \because Q_4 = \begin{bmatrix} 5 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 5 \\ 4 & 1 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$q_1 = |5| = 5 > 0, \quad q_2 = \begin{vmatrix} 5 & 1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 11 > 0$$

$$q_3 = \begin{vmatrix} 5 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 5 \\ 4 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 6 > 0$$

وبالتالي فإن الصياغة $X^T Q_4 X$ تامة الإيجاب.

تعريف (B-1): تسمى الدالة $F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ دالة محدبة Convex Function، بحيث إذا وإذا فقط تحققت العلاقة التالية عند النقطتين المختلفتين $X^{(1)}, X^{(2)}$ ، $0 \leq \lambda \leq 1$:

$$F[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] \leq \lambda F(X^{(1)}) + (1 - \lambda) F(X^{(2)}) \quad (B.6)$$

فإذا تم استبدال (\leq) في العلاقة (B.6) بـ $(<)$ فإنه يقال أن الدالة

$F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ دالة شديدة التحبب Strictly Convex Function.

مثال (٣): حدد نوع كل دالة من الدوال التالية من حيث التحدب عند النقطة المناظرة.

$$1) F(X) = 5 X^2, \quad X^{(1)} = 7, X^{(2)} = 10, \lambda = 0.2$$

$$2) F(X_1, X_2) = 3 X_1 + X_2, \quad X^{(1)} = (2, 1)^T, X^{(2)} = (0, 3)^T, \lambda = 0.2$$

الحل:

$$\begin{aligned} 1) \because F[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] &= F[0.2(7) + 0.8(10)] \\ &= F(9.4) = 5(9.2)^2 = 423.2 \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \because \lambda F(X^{(1)}) + (1 - \lambda) F(X^{(2)}) &= 0.2[2(7)^2] + 0.8[5(10)^2] \\ &= 0.2[2.45] + 0.8[500] \\ &= 49.0 + 400.0 = 449 \end{aligned} \quad (2)$$

من (1) ، (2) يتضح أن:

$$F[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] < \lambda F(X^{(1)}) + (1 - \lambda) F(X^{(2)})$$

وبالتالي فإن الدالة $f(X)$ دالة شديدة التحدب.

$$\begin{aligned} 2) \because F[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] &= F\left(0.2 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} + 0.8 \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \end{bmatrix}\right) \\ &= F\left(\begin{bmatrix} 0.4 \\ 0.2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 2.4 \end{bmatrix}\right) = F\left(\begin{bmatrix} 0.4 \\ 2.6 \end{bmatrix}\right) \\ &= 3(0.4) + 2.6 = 1.2 + 2.6 = 3.8 \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned}\therefore \lambda F(X^{(1)}) + (1 - \lambda) F(X^{(2)}) &= 0.2[3(2) + 1] + 0.8[3(0) + 3] \\ &= 0.2[7] + 0.8[3] \\ &= 1.4 + 2.4 = 3.8\end{aligned}\quad (4)$$

من (3) ، نجد أن:

$$F[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] = \lambda F(X^{(1)}) + (1 - \lambda) F(X^{(2)})$$

وبالتالي فإن الدالة:

$$F(X_1, X_2) = 3X_1 + X_2$$

دالة محدبة.

تعريف (B-2): تسمى الدالة $F(X_1, X_2, \dots, X_n)$ دالة مقعرة Concave Function إذا وإذا فقط كانت الدالة $(-F(X_1, X_2, \dots, X_n))$ دالة محدبة.

مثال (٤): اعتبر الدالة $F(X_1, X_2)$ بحيث:

$$F(X_1, X_2) = 10 - X_1^2 - 5X_2^2$$

اختبر الدالة $F(X_1, X_2)$ من حيث التقعر عند النقطتين:

$$X^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad X^{(2)} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad \lambda = 0.4$$

الحل: نوجد $(-F(X_1, X_2))$ حيث:

$$k(X_1, X_2) = -F(X_1, X_2) = -10 + X_1^2 + 5X_2^2$$

ثم نختبر تحدب الدالة $(-F(X_1, X_2))$ عند $X^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ ، $X^{(2)} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ على

النحو التالي:

$$\begin{aligned}
 k\left(0.4\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} + 0.6\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}\right) &= k\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.6 \\ 1.2 \end{bmatrix}\right) = k\left(\begin{bmatrix} 0.6 \\ 1.2 \end{bmatrix}\right) \\
 &= -10 + (0.6)^2 + 5(1.2)^2 \\
 &= -10 + 0.36 + 7.20 = -10 + 7.56 \\
 &= -2.44
 \end{aligned} \tag{1}$$

$$\begin{aligned}
 \lambda k(X^{(1)}) + (1 - \lambda) k(X^{(2)}) &= 0.4[-10 + 0 + 0] + 0.6[-10 + 1 + 20] \\
 &= 0.4(-10) + 0.6(11) = -4 + 6.6 \\
 &= 2.6
 \end{aligned} \tag{2}$$

من (1) ، نجد أن:

$$k[\lambda X^{(1)} + (1 - \lambda) X^{(2)}] < \lambda k(X^{(1)}) + (1 - \lambda) k(X^{(2)})$$

وبالتالي فإن $(-F(X_1, X_2))$ دالة شديدة التحدب، بالتالي فإن الدالة $F(X_1, X_2)$ حيث:

$$F(X_1, X_2) = 10 - X_1^2 - 5 X_2^2$$

دالة شديدة التفرع.

ملحق رقم (C): مقياس البعد (المسافة) Norm

في كثير من الأحيان يكون من الأهمية قياس المسافة أو البعدين بين نقطتين أو متجهين حقيقياً. فإذا كان X , Y متجهين حقيقياً ، فإن المسافة بينهما عبارة عن دالة Distance Function في X , Y يشار لها بالرمز $d(X, Y)$ كذلك يرمز لدالة المسافة Norm أو البعد بالرمز $\|X - Y\|$ [44].

تعريف (C-1): تعرف الدالة $\|X - Y\|$ على النحو التالي:

$$\|X - Y\| = \sqrt{(X_1 - Y_1)^2 + (X_2 - Y_2)^2 + \dots + (X_n - Y_n)^2} \quad (C.1)$$

كذلك إذا كان X متجه فإن حجم المتجه Size of A Vector يقاس أيضاً بالدالة $\|X\|$ حيث:

$$\|X\| = \sqrt{X_{1:n} X_{n:1}'} = \sqrt{X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2} \quad (C.2)$$

مثال (١): إذا كان

$$X = [3 \ 5 \ 1] \quad , \quad Y = [7 \ -1 \ 0]$$

$$\text{أوجد:} \quad \text{i) } \|X\| \quad , \quad \text{ii) } \|5X\|$$

$$\text{iii) } \|X - Y\| \quad , \quad \text{iv) } \|2X + 3Y\|$$

الحل:

$$\begin{aligned} \text{i) } \|X\| &= \sqrt{X X'} = \sqrt{3^2 + 5^2 + 1^2} \\ &= \sqrt{9 + 25 + 1} = \sqrt{35} = 5.92 \end{aligned}$$

$$\text{ii) } 5X = [15 \quad 25 \quad 5]$$

$$\begin{aligned} \|5X\| &= \sqrt{(15)^2 + (25)^2 + (5)^2} = \sqrt{225 + 625 + 25} \\ &= \sqrt{875} = 5\sqrt{35} = 5(5.92) = 29.6 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{iii) } \|X - Y\| &= \sqrt{(3 - 7)^2 + (5 + 1)^2 + (1 - 0)^2} \\ &= \sqrt{16 + 36 + 1} = \sqrt{53} = 7.28 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{iv) } 2X + 3Y &= [6 \quad 10 \quad 2] + [21 \quad -3 \quad 0] \\ &= [27 \quad 7 \quad 2] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|2X + 3Y\| &= \sqrt{(27)^2 + (7)^2 + (2)^2} = \sqrt{729 + 49 + 4} \\ &= \sqrt{782} = 27.96 \end{aligned}$$

ومما هو جدير بالذكر أن الدالة $\|X - Y\|$ تستخدم في كثير من النماذج للبرمجة الرياضية وتحولاتها وبصفة خاصة في البرمجة العكسية Inverse Programming.

تعريف (C-٢): إذا كان المتجهين X, Y متجهين حقيقيين فإن:

$$1) \|X\| \geq 0, \quad \|X\| = 0 \longleftrightarrow X = 0$$

(تشير \longleftrightarrow إلى عبارة إذا وإذا فقط).

$$2) \|aX\| = |a| \|X\|, \quad a \in \mathbb{R}$$

$$3) \|X + Y\| \leq \|X\| + \|Y\|$$

Taylor Series

ملحق رقم (D): متسلسلة تيلور

تسمى المتسلسلة التالية [44,37]:

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-c)^k = a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 + \dots \quad (D.1)$$

بمتسلسلة القوى في $(x-c)$ وتكون المتسلسلة تقاربية عندماحيث $X \in (c-r, c+r)$ تمثل نصف قطر التقارب RadiusConvergence. وتتقارب المتسلسلة من الدالة $f(x)$ تقارب مطلق عندما $X \in (c-r, c+r)$ ، وبالتالي فإنه في الفترة $(c-r, c+r)$ فإن:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-c)^k = a_0 + a_1(x-c) + a_2(x-c)^2 + \dots \quad (D.2)$$

كذلك:

$$f'(x) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k k (x-c)^{k-1} = a_1 + 2a_2(x-c) + 3a_3(x-c)^2 + \dots \quad (D.3)$$

$$\begin{aligned} f''(x) &= \sum_{k=2}^{\infty} a_k k(k-1)(x-c)^{k-2} \\ &= 2a_2 + 3 \cdot 2a_3(x-c) + 4 \cdot 3a_4(x-c)^2 + \dots \end{aligned} \quad (D.4)$$

$$\begin{aligned} f'''(x) &= \sum_{k=3}^{\infty} a_k k(k-1)(k-2)(x-c)^{k-3} \\ &= 3 \cdot 2a_3 + 4 \cdot 3 \cdot 2a_4(x-c) + 5 \cdot 4 \cdot 3a_5(x-c)^2 + \dots \end{aligned} \quad (D.5)$$

وعندما $x = c$ فإن:

$$f(c) = a_0$$

$$f'(c) = 1 \cdot a_1$$

$$f''(c) = 2 \cdot 1 \cdot a_2 = 2! a_2$$

$$f'''(c) = 3 \cdot 2 \cdot 1 \cdot a_3 = 3! a_3$$

⋮

$$f^{(k)}(c) = k! a_k \quad (D.6)$$

وبالتالي فإن:

$$a_k = \frac{f^{(k)}(c)}{k!}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (D.7)$$

وبالتالي فإن الدالة $f(x)$ يمكن كتابتها على النحو التالي:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(c)}{k!} (x - c)^k \quad (D.8)$$

وتسمى المتسلسلة في (D.8) بمفكوك متسلسلة تيلور Taylor Series

Expansion [٧]، نسبة إلى عالم الرياضيات Brook Taylor (١٦٨٥-١٧٣١)

الذي قام باشتقاق الدالة $f(x)$ في الصيغة (D.8).

والحالة الخاصة من مفكوك تيلور عندما $c = 0$ قدمها عالم الرياضيات

مكلورين Colin Maclaurin (١٦٩٨-١٧٤٦) فتصبح الدالة $f(x)$ على

النحو:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(1)}{k!} (x)^k$$

$$= f(0) + \frac{1}{1!} f'(0) x + \frac{1}{2!} f''(0) x^2 + \frac{1}{3!} f'''(0) x^3 + \dots \quad (D.9)$$

مثال (١) أوجد مفكوك تيلور للدالة:

$$f(x) = e^x$$

حول $x = 0$ أي عندما $c = 0$

بما أن:

$$f'(x) = e^x, \quad f''(x) = e^x, \dots, \quad f^{(k)}(x) = e^x$$

وبما أن مفكوك تيلور:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(c)}{k!} (x - c)^k$$

$$= f(0) + \frac{f'(0)}{1!} x + \frac{f''(0)}{2!} x^2 + \dots$$

$$= 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$$

ملحق رقم (E): استخدام حزمة TORA

حزمة TORA من الحزم المتخصصة في تطبيقات بحوث العمليات وتشير
TORA إلى اختصار لعبارة Taha Operation Research Application
[٨]. وتشتمل حزمة TORA على برامج لحل:

- المعادلات الخطية Linear Equation.
- نماذج البرمجة الخطية Linear Programming Models.
- نماذج النقل Transportation Models.
- نماذج البرمجة الصحيحة Integer Programming Models.
- نماذج الشبكات Network Models.
- نماذج تخطيط المشروعات Project Planning Models.
- تحليل الصفوف Queuing Analysis.
- نماذج المباريات Games Models.

وسوف نستخدم برامج هذه الحزمة في حل مشاكل البرمجة الخطية في الباب الثالث
ومشاكل النقل في الباب الرابع ومشاكل التخصيص في الباب الخامس.

تشغيل برامج TORA

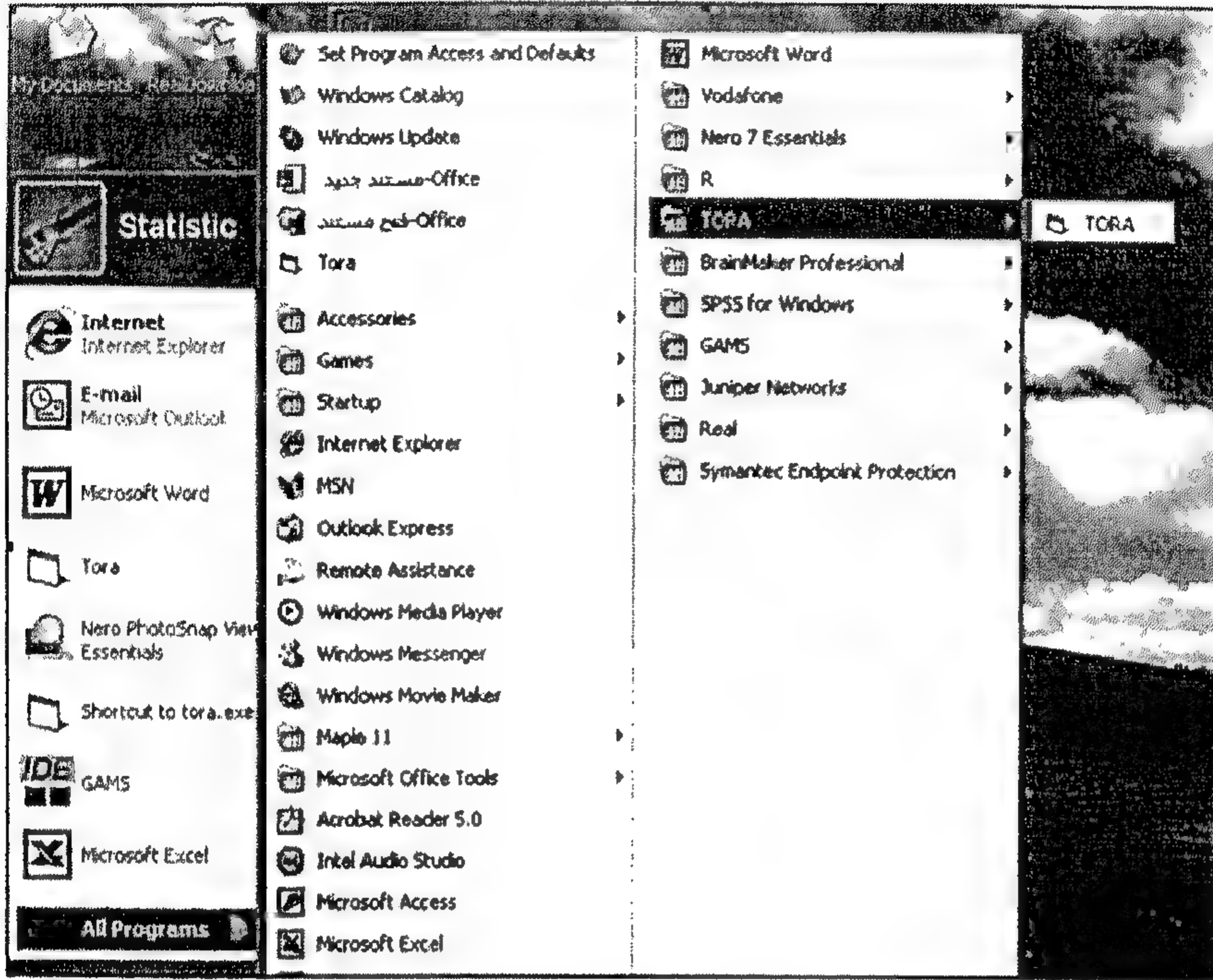
لتشغيل برامج TORA يتم اتباع الخطوات التالية:

١ - من قائمة Start نختار All Programs.

٢ - من قائمة All Programs نختار TORA، ومن TORA نختار

TORA كما هو موضح في الشكل التالي:

شكل (١)

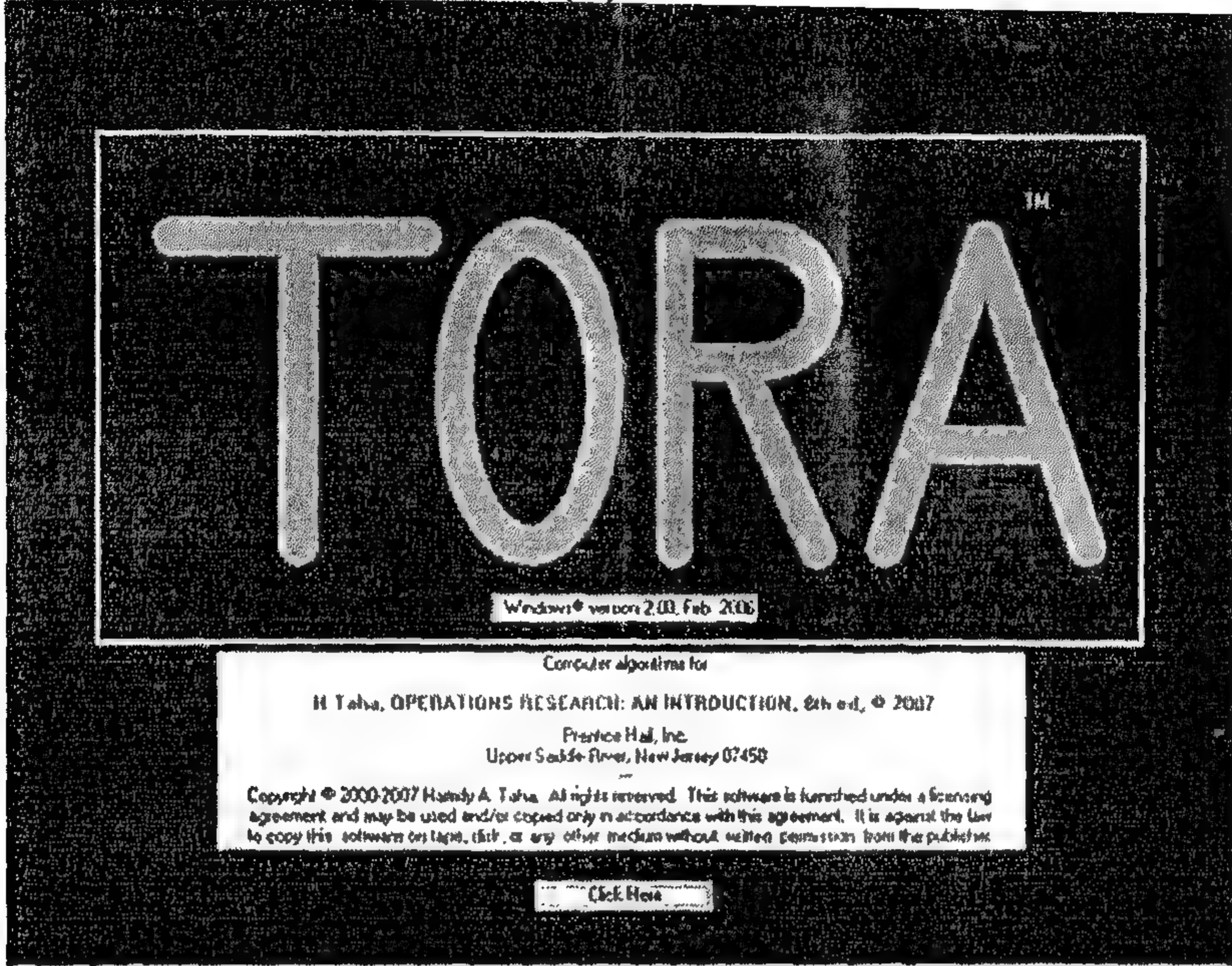


٣- وبالضغط على TORA في (١) يتم فتح النافذة في شكل (٢) وهي عبارة عن نافذة تعرف برنامج TORA وكذلك رقم إصدارها Version وتاريخ ظهور هذا الإصدار. والإصدار المستخدم في هذا الكتاب إصدار Version2 الذي ظهر في شكل (٢).

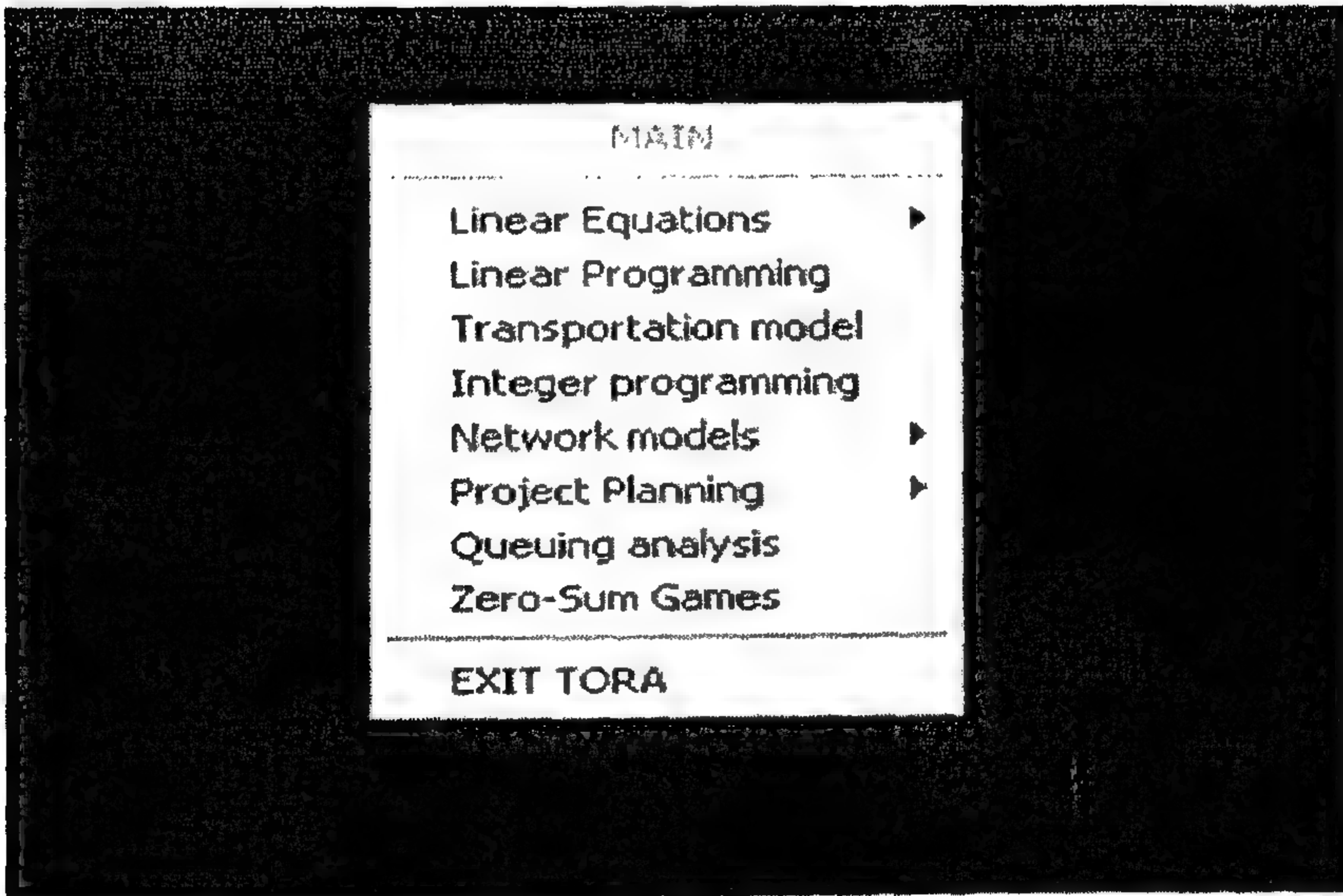
٤- بالضغط على Click Here في شكل (٢) - فتظهر النافذة الموضحة في شكل (٣).

في شكل (٣) تظهر القائمة الرئيسية Main Menu التي تحتوي على برامج الحاسب في حزمة TORA.

شكل (٢)

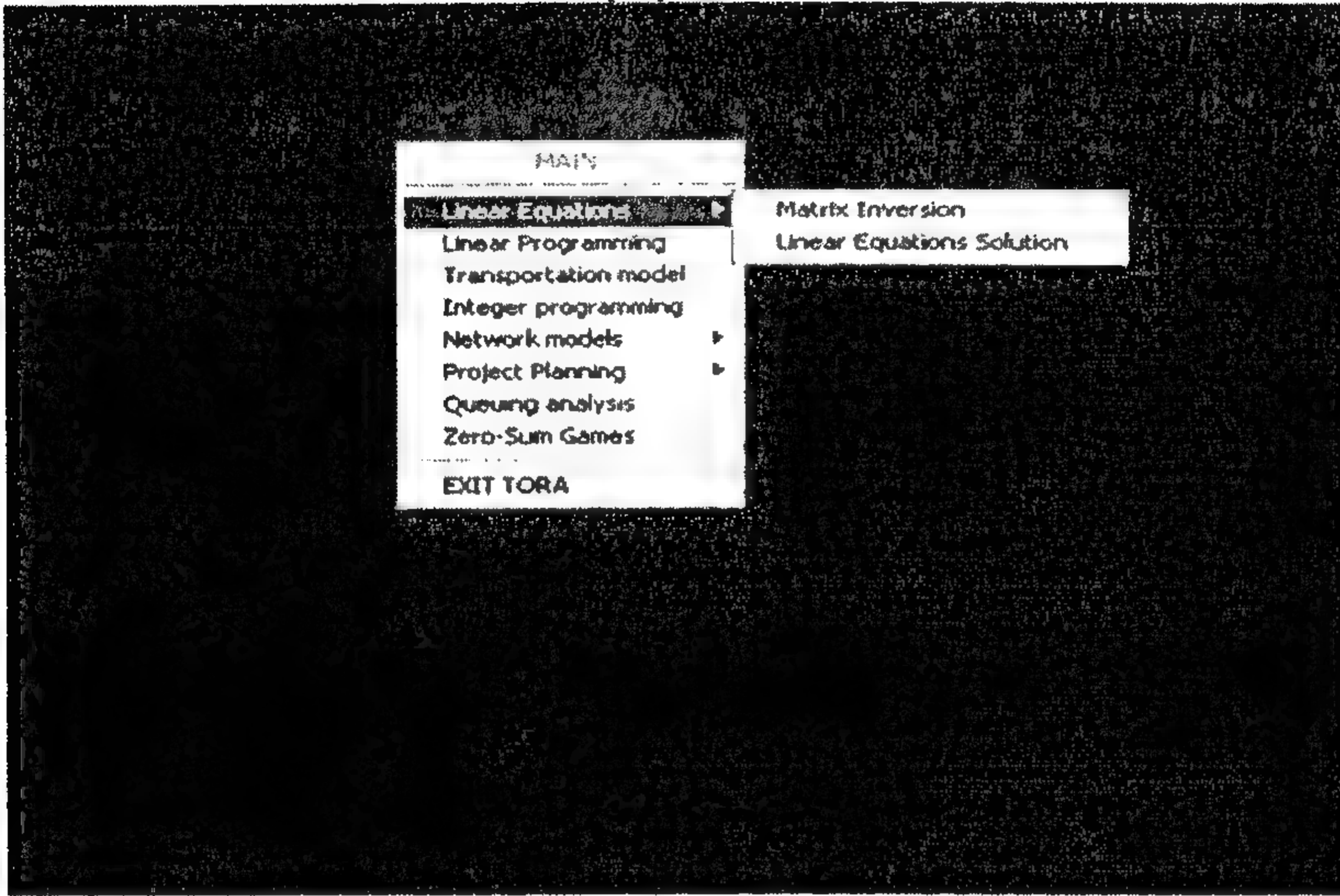


شكل (٣)



٥- من القائمة في شكل (٣) يتم الضغط على الأسلوب المطلوب استخدامه فتفتح قائمة فرعية تشير إلى البرامج الخاصة بطرق حل المشاكل الخاصة بهذا الأسلوب. فمثلاً عند الضغط على أسلوب Linear Programming فيتم فتح النافذة في شكل (٤) - التي تشتمل على طرق الحل المختلفة.

شكل (٤)



٦- يتم الضغط على الطريقة المطلوب استخدامها في الحل كما هو موضح في شكل (٤) أيضاً.

وفي الباب الثالث سوف نوضح كيفية استخدام TORA في حل مشاكل البرمجة الخطية، وفي البابين الرابع والخامس نستخدم TORA في حل مشاكل النقل والتخصيص من حيث

- ١- إدخال البيانات.
- ٢- تشغيل البرنامج.
- ٣- الحصول على النتائج.

ملحق رقم (F): استخدام حزمة Maple 11

حزمة Maple 11 هي مجموعة من الحزم (البرامج) الجاهزة المستخدمة في الرياضيات Mathematics، الأمثلية Optimization، الإحصاء Statistics، ... الخ [٧].

وتعتبر برامج Maple 11 من البرامج الجاهزة التي يسهل تناولها بالنسبة للمستخدمين سواء متخصصين أو غير متخصصين.

ومما هو جدير بالذكر أن كلمة Maple ليست اختصار لعبارة ما كما هو في برامج TORA ولكن Maple إشارة إلى زهرة الـ Maple، وهذه الزهرة هي شعار الجمهورية الكندية بالعلم الكندي وهي إشارة إلى جنسية أول من قدم الحزمة [٨].

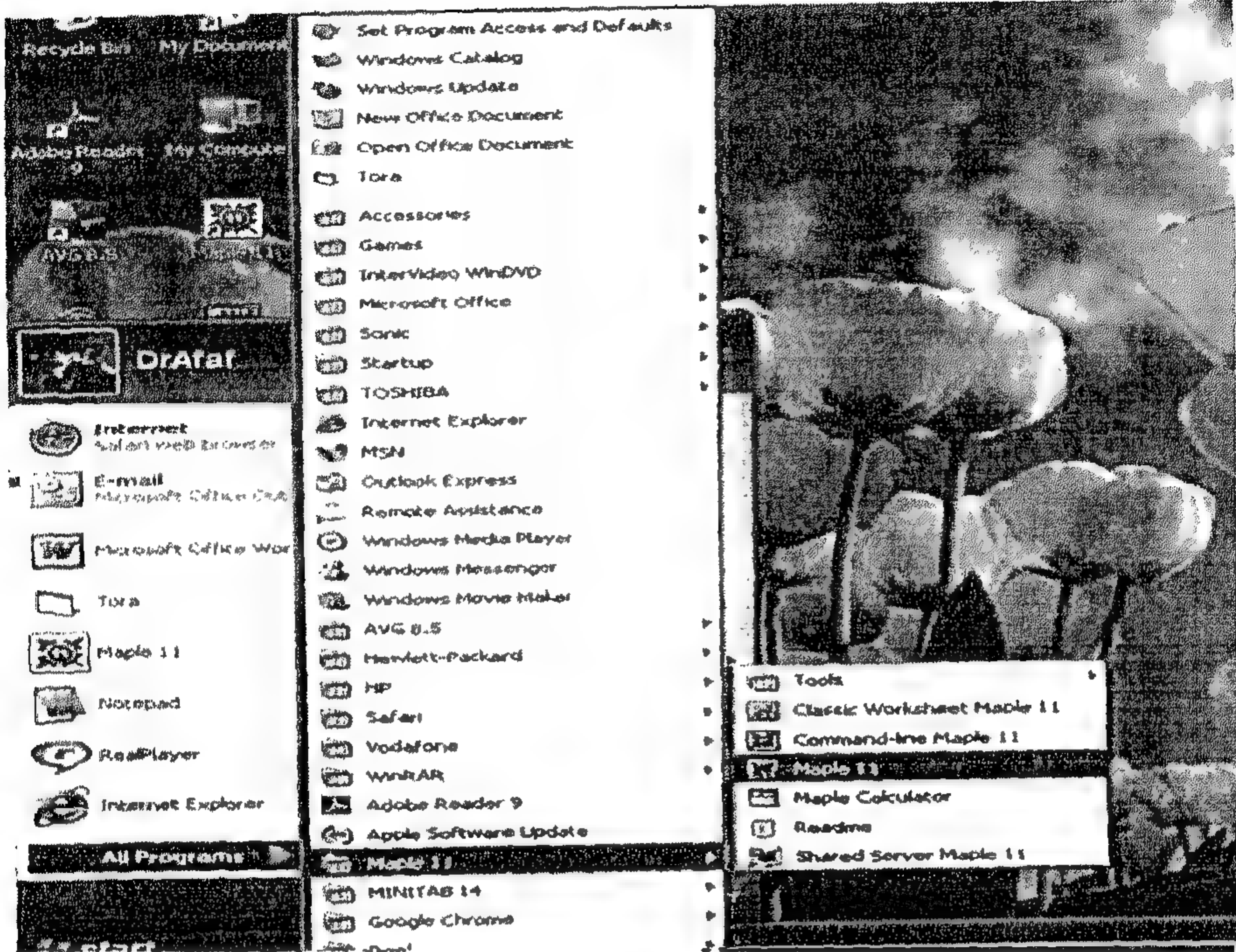
وفي هذا الكتاب يتم استخدام Maple 11 في حل مشاكل البرمجة غير الخطية Nonlinear Programming المرتبطة بالموضوعات المقدمة في الباب التاسع.

وفي هذا الملحق سوف نقدم كيفية استخدام Maple 11 في حل مشاكل البرمجة غير الخطية المقدمة في الباب التاسع في الخطوات التالية:

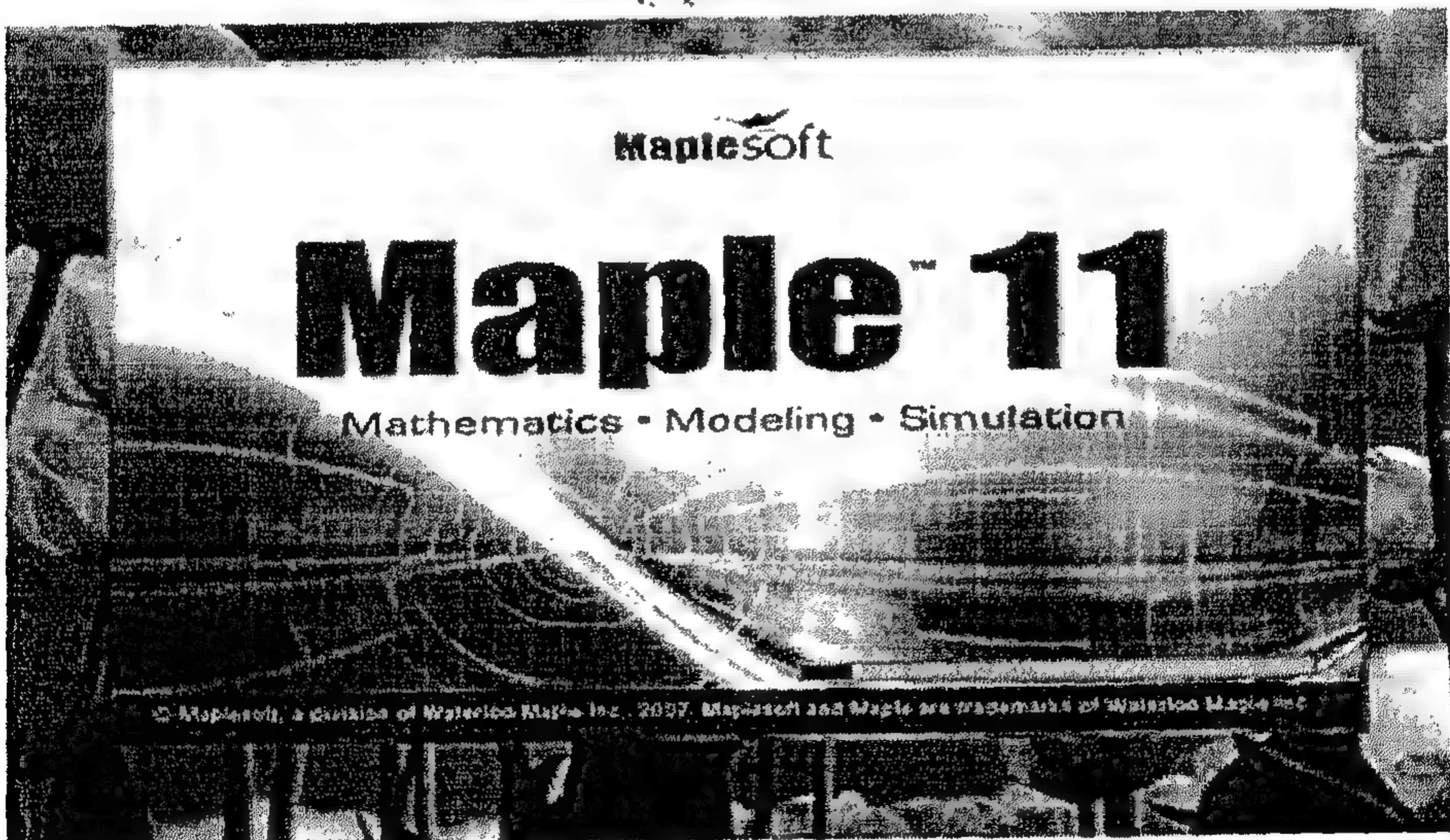
١- من القائمة الرئيسية للبرامج All Program يتم استدعاء برنامج Maple 11 كما هو موضح في شكل (١).

٢- بالضغط المزدوج على ملف التشغيل Maple 11 يتم ظهور واجهة حزمة Maple 11 كما هو موضح في شكل (٢).

شكل (١)

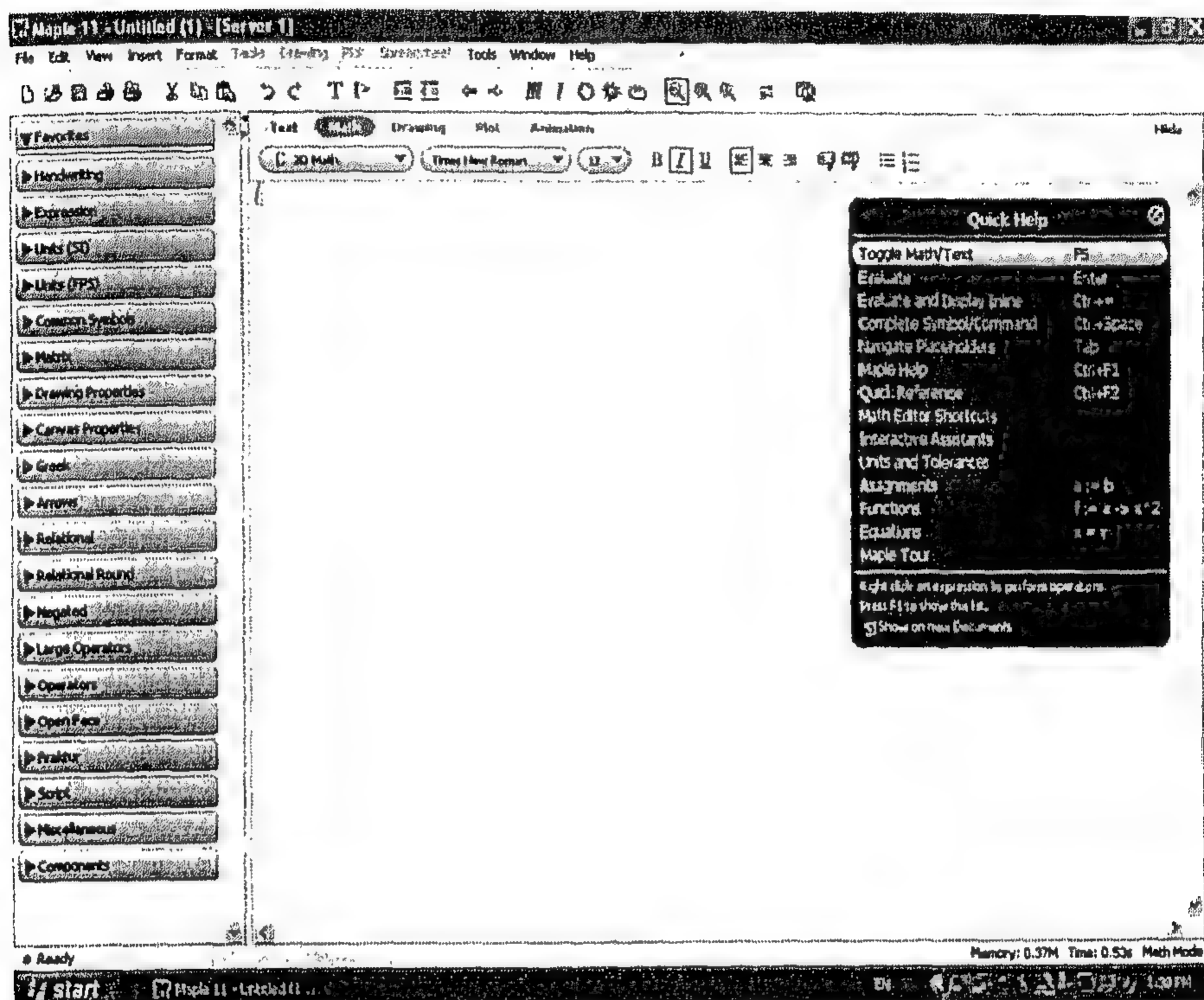


شكل (٢)



يتم فتح النافذة في الشكل التالي:

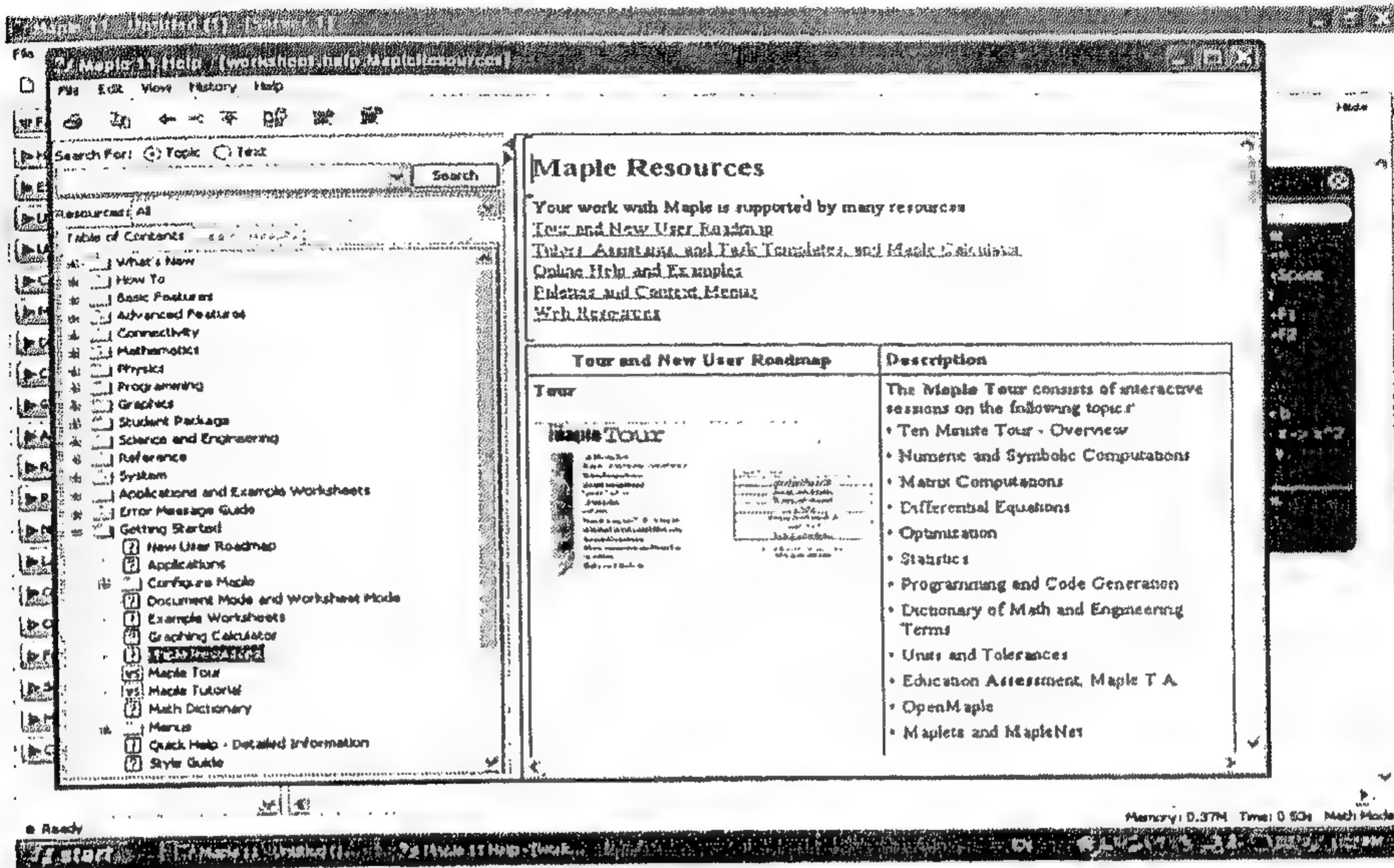
شكل (٣)



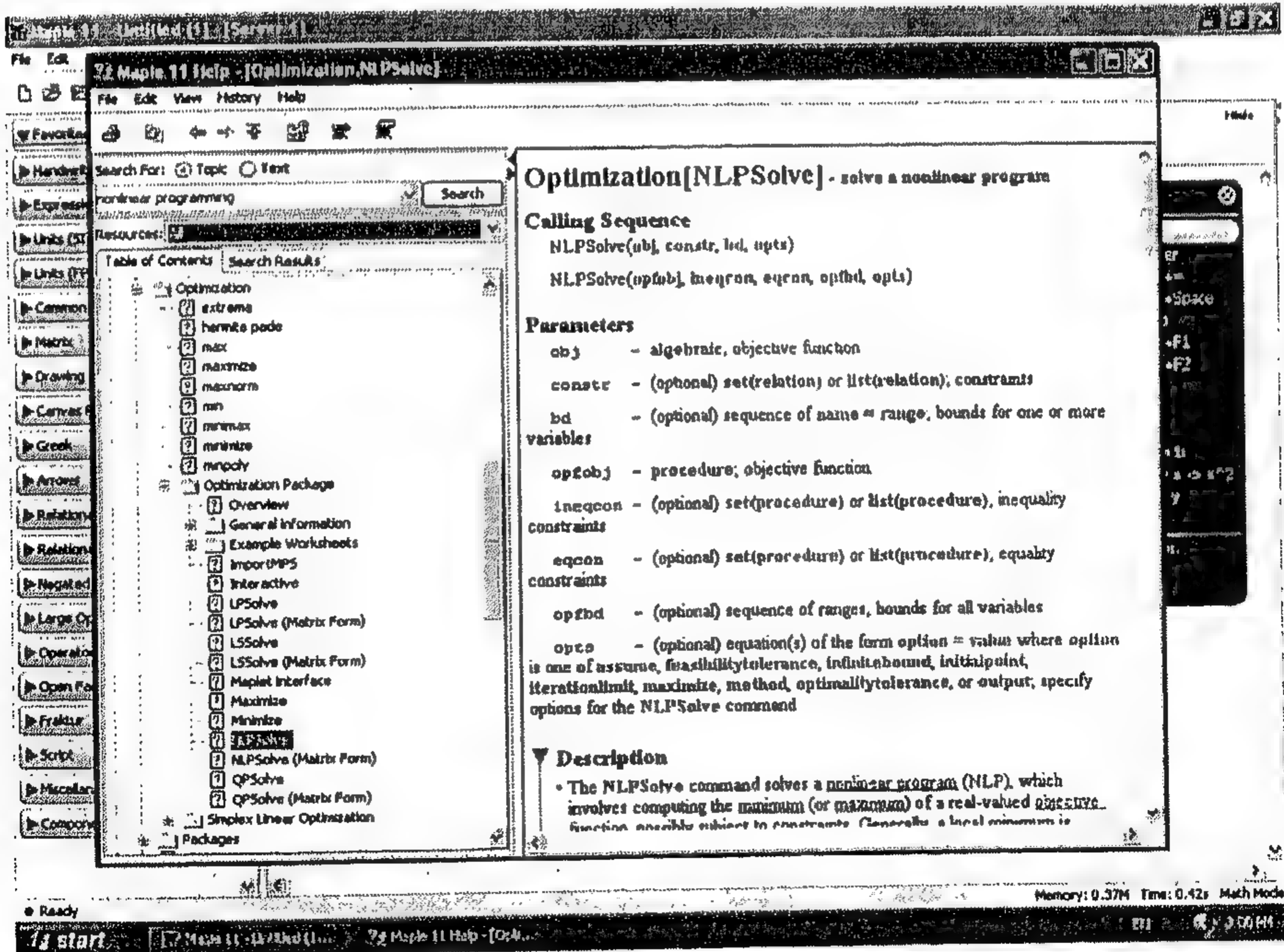
٣- النافذة في شكل (٣) تمثل ورقة عمل لبدء تشغيل Maple 11. حيث يوجد في أقصى اليمين القائمة المساعدة - وفي أقصى اليسار المستطيل النشط لكتابة الأوامر كما هو موضح في الشكل.

٤- في شريط قوائم الحزمة أعلى النافذة في شكل (٣) يتم اختيار Help فيتم فتح القائمة الفرعية نختار منها Maple Help كما هو موضح في الشكل التالي.

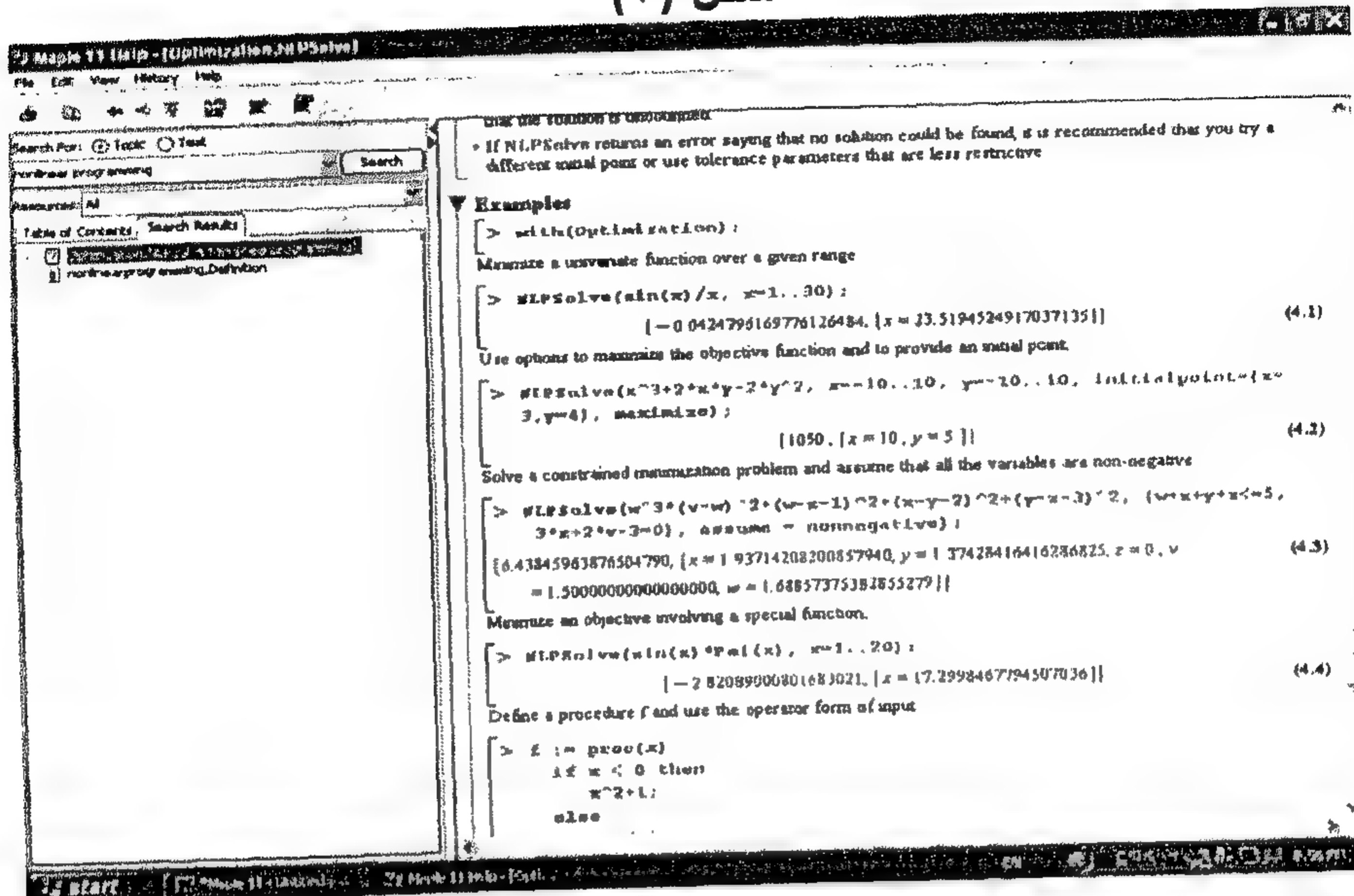
شكل (٥)



شكل (٦)



شكل (٧)



٧- وفيما يلي بعض الأوامر لحل مشاكل البرمجة غير الخطية.

يوجد بحزمة Maple عدد من البرامج المختلفة لحل مشاكل البرمجة الخطية. وفيما يلي سوف نقدم بعض الأوامر المستخدمة في إدخال البيانات والحصول على المخرجات لحل مشاكل البرمجة غير الخطية وفقاً لطبيعة المشكلة.

٨- إذا كانت المشكلة غير مقبدة

(أ) إذا كانت دالة الهدف في متغير واحد - فيكون أمر إدخال البيانات على النحو التالي:

With (Optimization):

NLPsolve (مدي المتغير , دالة الهدف) (f.1)

إذا كان الهدف تصغير minimizing.

ملحوظة: أما إذا كان المطلوب تعظيم دالة الهدف maximizing فيتم كتابة maximize على النحو التالي:

NLpSolve (maximize مدي المتغير , دالة الهدف); (f.2)

وسوف نوضح ذلك من خلال المثال التالي:

مثال (١): إذا فرضنا الدالة Z على النحو التالي:

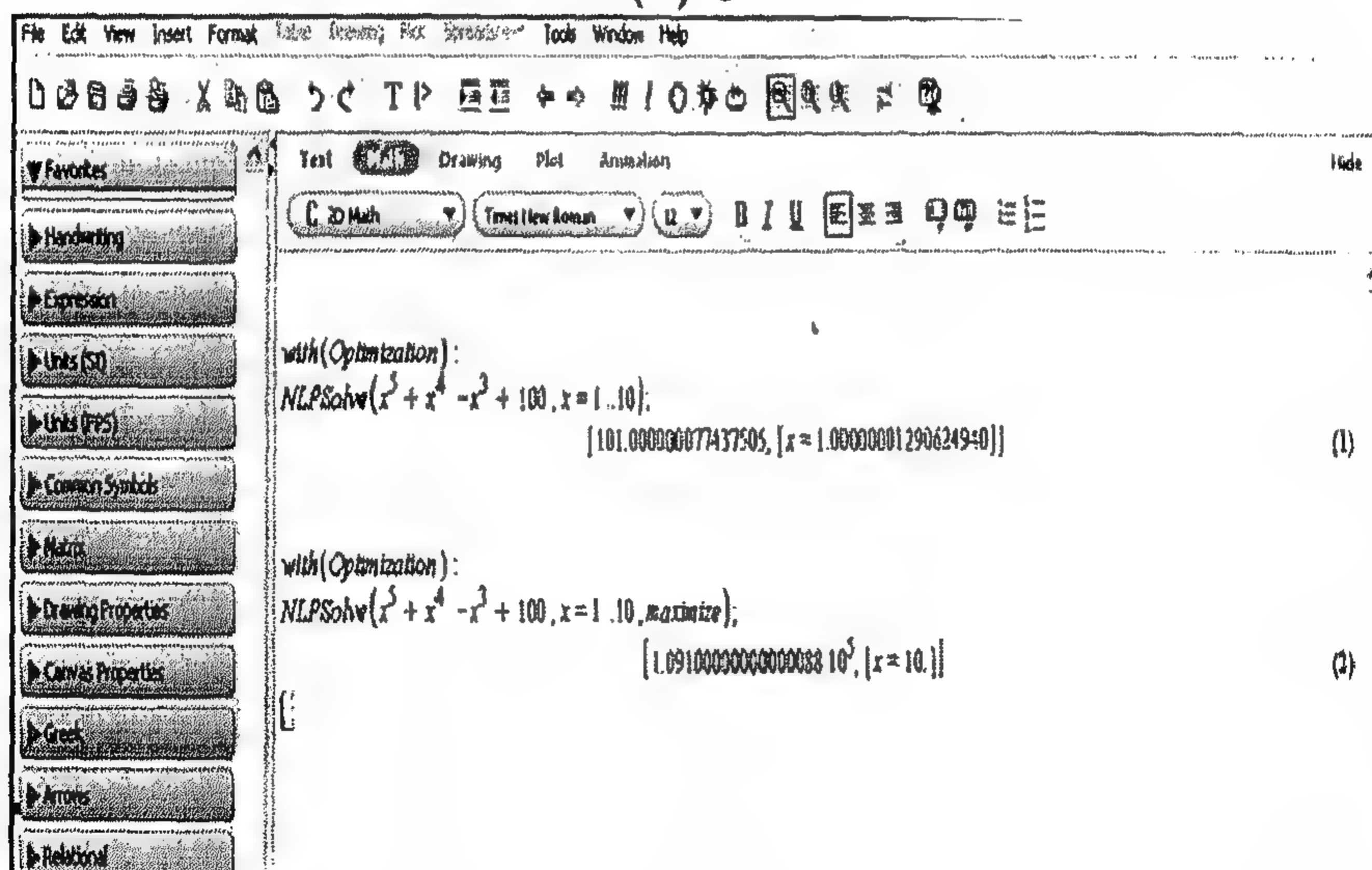
$$Z = X^5 + X^4 - X^3 + 100 \quad , \quad 1 \leq X \leq 10$$

المطلوب: ١- أوجد أحد نقط النهاية الصغرى للدالة Z .

٢- أوجد أحد نقط النهاية العظمى للدالة Z .

الحل: ١- يتم إدخال البيانات كما في أمر (f.1) ثم الضغط على مفتاح Enter من لوحة المفاتيح فيتم الحصول على نقطة النهاية الصغرى كما في (1) في شكل (٨).

شکل (۸)



ومن الشكل يتضح أن نقطة النهاية الصغرى في (١) على النحو:

$$Z^* = 101.00 , \quad X^* = 1.00$$

٢- كذلك بإدخال بيانات Z كما في أمر (f.2) نحصل على نقطة النهاية العظمى كما في (2) في شكل (٨) حيث:

$$Z^* = 109100 , \quad X^* = 10$$

(ب) إذا كانت المشكلة مشكلة غير مقيدة ولكن في عدة متغيرات والمطلوب إيجاد حل الطرق التقريبية، باستخدام نقطة مبدئية Initial Point محددة فيكون أمر إدخال البيانات على النحو التالي:

With (Optimization):

؛(النقطة المبدئية...مدي المتغير الثاني مدي المتغير الأول دالة الهدف)NLpSolve (f.3)

مثال (٢): اعتبر الدالة Z حيث

$$Z = X^3 + 2XY - 2Y^2 , \quad -10 \leq X \leq +10$$

$$-10 \leq Y \leq +10$$

أوجد: ١- النهاية العظمى للدالة Z.

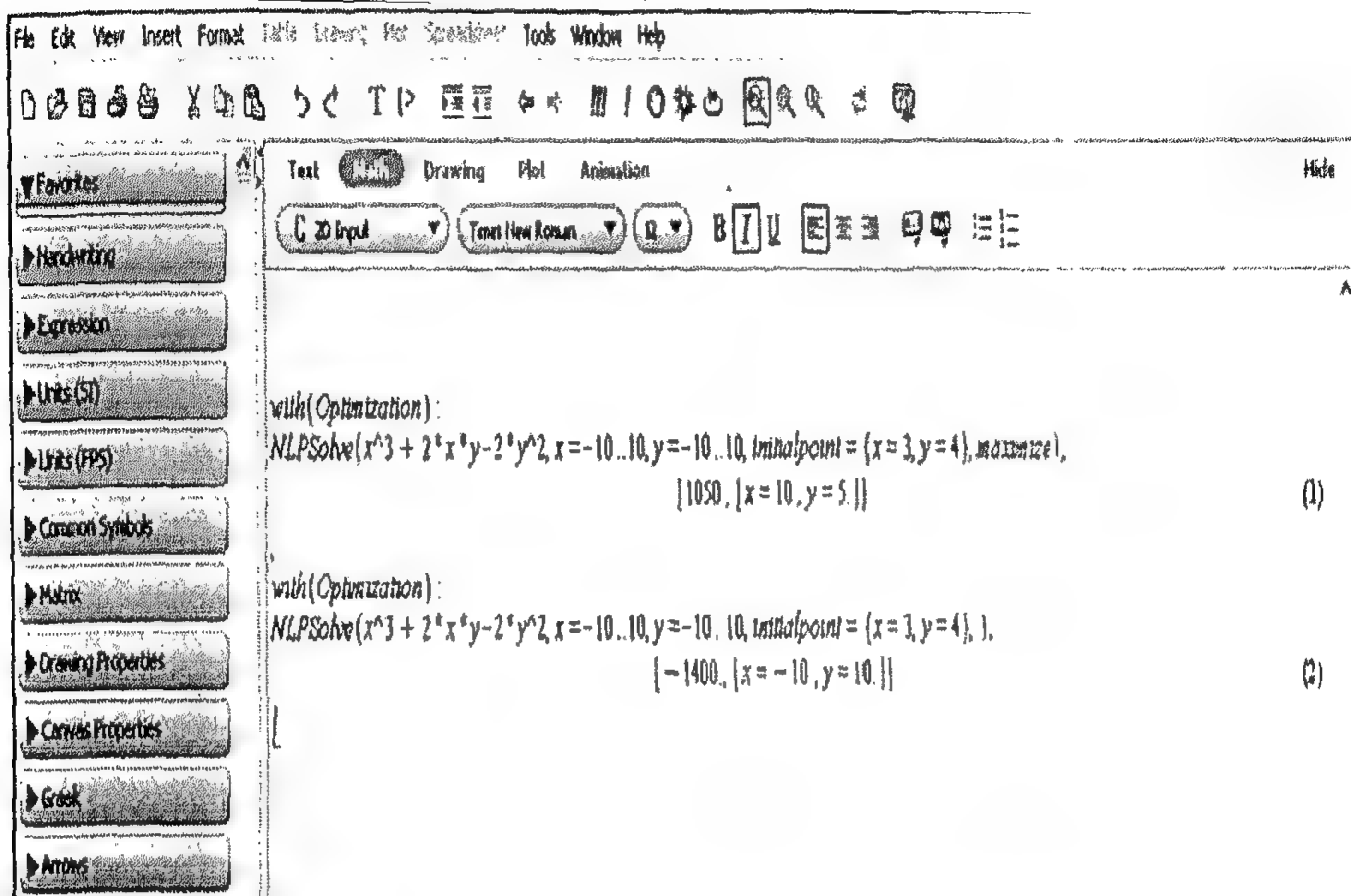
٢- النهاية الصغرى للدالة Z.

مع اعتبار أن نقطة الحل المبدئية (X = 3 , Y = 4)

الحل: ١- يتم إدخال البيانات كما في أمر (f.3) كما هو موضح في (1) بشكل

(٩) - ثم الضغط على مفتاح Enter من لوحة المفاتيح.

شكل (٩)



فنحصل على النهاية العظمى على النحو:

$$Z^* = 1050, \quad X^* = 10, \quad Y^* = 5$$

٢- في أمر الإدخال (f.3) إذا تم إلغاء Maximize في إدخال (f.3) ثم الضغط

على Enter فيتم الحصول على النهاية الصغرى كما هو في (2) في شكل

(٩) على النحو:

$$Z^* = -1400, \quad X^* = -10, \quad Y^* = 10$$

٩- إذا كانت المشكلة مقيدة

فإذا كان الهدف تصغير دالة الهدف في هذه الحالة يكون أمر إدخال البيانات

على النحو التالي:

With (Optimization):

NLpSolve(الهدف, {القيود}, assume=nonnegative); (f.4)

ملحوظة: ١- إذا كانت المتغيرات حقيقية فيتم إلغاء assume=nonnegative في أمر الإدخال (f.4).

٢- يضاف maximize إذا كان الهدف تعظيم دالة الهدف.

مثال (٣): إذا فرضنا الدالة H حيث

$$H = W^3(V - W)^2 + (W - X - 1)^2 + (X - Y - 2)^2 + (Y - Z - Z)^2$$

$$\text{S.T. } W + X + Y + Z \leq 5$$

$$3Z + 2V - 3 = 0$$

$$W, V, X, Y, Z \geq 0$$

١- أوجد النهاية الصغرى للدالة H تحت القيود الموضحة.

٢- أوجد النهاية العظمى للدالة H تحت القيود الموضحة

الحل: ١- يتم إدخال البيانات كما في أمر إدخال البيانات (f.4) ثم الضغط على مفتاح Enter فيظهر حل المشكلة كما في شكل (١٠)

فنجد أن الحل المثل:

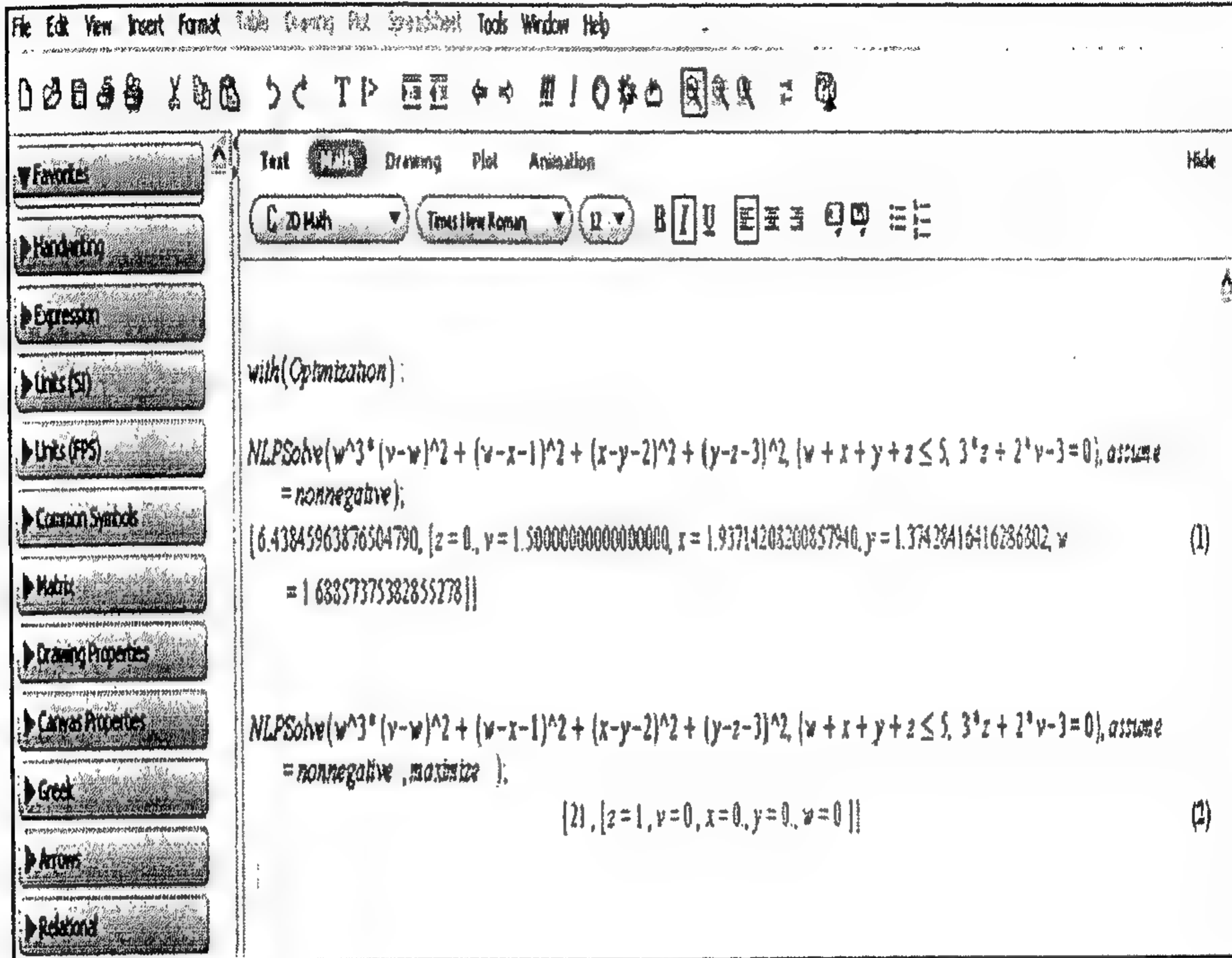
$$H^* = 6.438460, \quad Z^* = 0, \quad V^* = 1.5,$$

$$X^* = 1.937142, \quad Y^* = 1.37484, \quad W^* = 1.688573$$

كذلك بإضافة maximization في أمر إدخال البيانات (f.4) ثم الضغط على مفتاح Enter نحصل على الحل الأمثل لتعظيم دالة الهدف كما في (2) في شكل (١٠) حيث:

$$H^* = 21, Z^* = 1, V^* = 0, X^* = 0, Y^* = 0, W^* = 0$$

شكل (١٠)



Statistics

ملحق رقم (J): الإحصاء

كما أوضحنا في الباب الأول مدي اتساق علوم الإحصاء ببحوث العمليات. وفيما يلي سوف نوضح باختصار ما هي الإحصاء واتساقها ببحوث العمليات.

لقد أصبحت علوم الإحصاء (الإحصاء التطبيقي Applied Statistics، الإحصاء الرياضي Mathematical Statistics، الإحصاء السكاني Demography، ... الخ) بمفاهيمها الحديثة المرتبطة ارتباط وثيق بتكنولوجيا المعلومات والحاسبات والاتصالات ضرورة لا غنى عنها في جميع فروع المعرفة: الاقتصادية، الطبية، الإدارية، السياسية، ... الخ [34,40].

وتمثل علوم الإحصاء بمفاهيمها الحالية مجموعة النظريات والأساليب المستخدمة لجمع Collecting وعرض Presentation وتحليل Analysis البيانات Data للوصول إلى أفضل القرارات Best Decision بالنسبة للمشاكل موضع الدراسة أو التخطيط للأنظمة القائمة أو المستحدثة [٩].

ولقد أدى التطور العظيم في علوم الحاسبات والاتصال في العشرين عام السابقة إلى تطوير علوم الإحصاء وسهولة تناولها وتطبيقها على نطاق واسع في جميع المجالات: الزراعية، الصناعية، التجارية، الخ.

وبصفة عام يمكن تقسيم علوم الإحصاء إلى فرعين أساسيين هما:

- الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics.
- الإحصاء التحليلي (أو الاستدلال الإحصائي) Analytical Statistics (Statistical Inference).

الإحصاء الوصفي:

هي الفرع الذي يهتم بتقديم وتطوير وتطبيق أساليب جمع وعرض البيانات، أو بعبارة أخرى الفرع الذي يمكن باستخدامه تحويل البيانات إلى معلومات [34] Information.

الاستدلال الإحصائي:

هو الفرع الذي يهتم بتقديم وتطوير وتطبيق طرق وأساليب التقدير Estimation والتنبؤ Forecasting للظواهر محل الدراسة وأسبابها وعلاقتها بالظواهر الأخرى. أي هو الفرع الذي يقدم النظريات والأساليب التي يمكن استخدامها تحويل المعلومات إلى معرفة [40] Knowledge.

وفي كثير من الكتابات يتم تقسيم أساليب الاستدلال الإحصائي إلى فئتين هما:

- الفئة الأولى: أساليب التقدير والتنبؤ.
- الفئة الثانية: أساليب اختبارات الفروض الإحصائية.

أنواع البيانات:

البيانات التي يتم جمعها قد تكون في صورة بيانات كمية Quantitative data وقد تكون غير كمية Unquantitative Data أو ما تسمى بالبيانات النوعية Qualitative Data، حيث يمكن في بعض الحالات تحويل البيانات النوعية إلى بيانات كمية وتسمى البيانات في هذه الحالة بالبيانات الترتيبية Ranked Data *

* د. عفاف الدش (٢٠٠٢): "الإحصاء التطبيقي للتجارين - الجزء الأول" جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.

جمع البيانات:

مما سبق يتضح أن البيانات هي المادة الرئيسية في أي دراسة إحصائية. فعلى قدر توافر البيانات وشمولها ودقتها تتوقف دقة الدراسة وأهمية النتائج وصحة وفاعلية القرارات المبنية عليها. ويوجد أسلوبين لجمع البيانات هما [53]:

(أ) أسلوب المسح الشامل Census (Population) Survey.

(ب) أسلوب العينة Sampling Survey.

المفردة:

عادة تهتم الدراسة بالأفراد أو الأشياء وخصائصهم والعلاقات بينهم. والأفراد أو الأشياء محل الدراسة تسمى بالمفردات أو الوحدات Items (Units).

المجتمع الإحصائي:

هو جميع المفردات المرتبطة بالظاهرة (أو المشكلة) محل الدراسة.

العينة: هي فئة جزئية من المجتمع محل الدراسة.

استمارة جمع البيانات Questionnaire:

يتم جمع البيانات من المفردات محل الدراسة في استمارة تسمى باستمارة جمع البيانات. ولا بد أن تتوفر فيها مجموعة من الشروط والضوابط [34].

عرض البيانات:

بعد جمع البيانات يتم عرضها في أشكال مختلفة مثل الجداول التكرارية Frequency Tables أو الأشكال البيانية Graphic Figures مثل المدرج التكراري Histogram وعرض البيانات يعطي متخذ القرار صورة رقمية مبدئية

لحدود المشكلة (أو الظاهرة). ولكن للحصول على صورة رقمية دقيقة فإن ذلك يتطلب الحصول على معلومات Information من البيانات ثم تحويل المعلومات إلى معرفة Knowledge.

المعلومات:

من البيانات التي تم جمعها ممكن تحديد خصائص المتغيرات محل الدراسة من خلال العديد من المؤشرات مثل مؤشرات الموضع Measures of Location مثل الوسط الحسابي، الوسيط، ومؤشرات التشتت Measures of Variation الخ. وبذلك يمكن تحويل البيانات إلى معلومات.

المعرفة:

إذا أمكن تحديد شكل الصياغة (أو الصياغات) الإحصائية للعلاقة بين المتغيرات محل الدراسة، أو الصياغات الإحصائية لسلوك المتغيرات محل الدراسة ففي هذه الحالة يتم تحويل المعلومات إلى معرفة. كذلك إذا أمكن الحصول على المؤشرات الإحصائية من بيانات عينة وأمكن باستخدامها عن طريق أساليب التقدير مثلاً تحديد علاقتها بالمؤشرات المناظرة لها في المجتمع باستخدام أساليب الاستدلال الإحصائية فإنه يمكن تحويل المعلومات إلى معرفة أيضاً.

ومن هنا يمكن القول أن أساليب التقدير والتنبؤ، وأساليب اختبارات الفروض الإحصائية - من الأساليب الهامة لتحويل المعلومات إلى معرفة حتى يمكن استخدامها في بناء ونماذج بحوث العمليات - حيث لا يمكن استخدام أساليب العمليات إلا في حالة تحويل البيانات إلى معلومات أو معرفة [9].

ومن هنا يتضح أهمية واتساق الأساليب الإحصائية بتطبيق وتطوير أساليب

بحوث العمليات

المصطلحات

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الموارد الوفيرة	٣١٣	abundant resources
الحلول المثلى البديلة	١٦٤	alternative optimal solutions
تحليل البيانات	٣٥	analysis data
النماذج التحليلية	٣٢	analytic models
الإحصاء التحليلي (الاستدلال الإحصائي)	٥٠٩	analytical statistics (statistical inference)
الأساليب التحليلية	٢٥	analytical techniques
الإحصاء التطبيقي	٥٠٩	applied statistics
الطرق التقريبية العددية	٤١٠	approximate numerical methods
القيمة التقريبية	٤١٧	approximated value
المتباينة الحسابية الهندسية	٤٤٩	arithmetic-geometric inequality

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
المتغير المصطنع	١٢٩	artificial variable
نموذج التخصيص	٢٥١	assignment model
نموذج النقل المتوازن	٢٠١ ، ١٩٩	balanced transportation model
نقط حلول أساسية ممكنة	٨٩	basic feasible solutions points
نقط حلول أساسية غير ممكنة	٨٩	basic non-feasible solutions points
المتغيرات الأساسية	١٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٤٥	basic variables
أفضل بديل	٢٢	best alternative
أفضل الحلول التوافقية	١٧٣	best compromise solutions
نماذج المضاربة	٣١	bidding models
قيد يتحقق في صور متساوية	١٦٤	binding constraint
حل أمثل محدد	١٦٩	bounded optimal solution

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
فئة محددة	٣٥٦	bounded set
خوارزم المتغيرات المحددة	٣٤٣	bounded variables algorithm
الصياغة المتعارف عليها	٢٧٢، ٣٣٠، ٣٣٥	canonical form
أسلوب المسح الشامل	٥١١	census (population) survey
مشاكل الأمثلية التقليدية	٤٠١	classical optimization problems
فئة مغلقة وحدودية ومحدبة	٤٠٣	closed bounded convex set
المسار المغلق	٢١٨، ٢١٩	closed loop
طريقة المرافقات	٤٧٧	Cofactor's method
جمع البيانات	٣٥	collecting data
متجه عمودي	٤٧٢	column vector
أساليب المنافسة	٣١	competitive techniques
الأساليب الحسابية	٣٤٣	computational techniques

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
دالة مقعرة	٤٢٤،٤٣٤،٤٨٧	concave function
قيود متعارضة	١٧٣	conflicting constraints
مقادير ثابتة	٦٥	constants
مشاكل البرمجة الهندسية المقيدة ذات الحدود الموجبة	٤٦٤	constrained posynomial GP problems
المشاكل المقيدة	٤٠٢،٤٢٤	constrained problems
القيود	٣٤،٤٧	constraints (restrictions)
دوال متصلة	٣٩٨	continuous functions
المتغيرات التحكمية	٣٤،٤٧	controlled variables
التوليفة المحدبة	٣٤٧	convex combination
دالة محدبة	٤٢٤،٤٣٤،٤٨٥	convex function
الفئة المحدبة	٣٥،٣٤٩،٣٥٤،٣٩٧	convex set
النقط الركنية	٢١٨	corner points

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الحل الحالي	٢٢٠، ٣٠١	current solution
أنظمة الخدمة الدائرية	٣١	cyclic service systems
الدوران	١٧٣، ١٧٤	cycling
بيانات	٢١، ٢٣	data
قواعد البيانات	٢٣	data base
المتغيرات القرارية	٣٣، ٤٧	decision variables
صانع القرار	١٩، ٢٢	decision's maker
صناعة القرارات	١٩، ٢٢	decisions making
خوارزم التجزئ	٣٤٣	decomposition algorithm
التردد (الأضحلال)	١٧٣	degeneracy
حلول مترددة	١٧٤	degenerate solutions
درجة الصعوبة	٤٥٥	degree of difficulty
الإحصاء السكاني	٥٠٩	demography

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الإحصاء الوصفي	٢٣،٥٠٩	descriptive statistics
المحددات	٣٥	determinants
الدوال غير المتصلة	٣٩٨	discontinuous functions
المتغيرات السائدة	٣٢	dominant variables
المشكلة الثنائية (البديلة)	٢٧١،٢٨٨	dual problem
النظرية الثنائية	٤٤٩	duality theory
البرمجة الديناميكية	٣٠	dynamic programming
أسلوب كفاء	١٤٤١	efficient technique
فئة خالية	١٧١	empty set
المتغير الداخل	١١٠،٢١٨	entering variable
القيود في شكل متساويات	٤٢٤	equality constraints
التقدير	٣٦،٣٩،٥١٠	estimation
القيمة الدقيقة	٤١٧،٤٢١	exact value

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الأنظمة الخبيرة	٢٣	expert systems
نقطة طرفية (ركنية)	٨٨، ٣٤٦، ٣٥٥، ٣٩٨	extreme point
شروط الإتاحة (الإمكانية)	٩٧، ٣٦٣	feasibility conditions
حل أساسي ممكن	٩٠، ٩٦، ١٢٨	feasible basic solution
منطقة الحلول الممكنة	٨٨	feasible solution area
دالة منتهية	٣٥٦	finite function
التنبؤ	٥١٠	forecasting
البرمجة الكسرية	٣١	fractional programming
الجداول التكرارية	٥١٢	frequency tables
نظرية المباريات	٣١	game theory
نماذج المباريات	٤٩٤	games models
طريقة جاوس-جاردن	١١٢	Gaus-Jordan method
نموذج البرمجة الهندسية العام	٤٥٦	generalized (signomial) geometric model

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
المتباينة العددية الهندسية العامة	٤٥٤	generalized arithmetic geometric inequality
البرمجة الهندسية	٣٠،٤٠،٢،٤٣٨،٤٤٩	geometric programming
النهاية العظمى المطلقة	٤٠٢	global maximum
النهاية الصغرى المطلقة	٤٠٢	global minimum
الحل الأمثل المطلق	٤٥٥	global optimum solution
برمجة الهدف	٣٠،٩١،١٧٣	goal programming
حلول تقريبية جيدة	٣٣	good approximate solutions
الأشكال البيانية	٥١١	graphic figures
النماذج الكشفية	٣٢	heuristic models
المدرج التكراري	٥١١	histogram
الخوارزم الهنغاري	٢٥٥ - ٢٥٢	hungarian algorithm
مصفوفة الوحدة	٤٧٢	identity matrix
إجراء غير كفاً	٩٧	inefficient procedure

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
القيود في شكل متباينات	٤٢٤	inequality constraints
الحلول غير الممكنة	١٠٠، ١٠٣، ٩٥	infeasible solutions
نقطة انقلاب	٤٠٦، ٤٠٧، ٤٢٧	inflection point
معلومات	٥١٢، ٢١، ٢٧، ٣٧	information
حل أساسي مبدئي ممكن	٩٧، ١٠٨	initial feasible basic solution
البرمجة الصحيحة	٣٠	integer programming
نماذج البرمجة الصحيحة	٤٩٤	integer programming models
أساليب علمية متكاملة	١٩	integrated scientific techniques
أساليب التخزين	٣١	inventory techniques
البرمجة الخطية العكسية	٢٧٢، ٣٢٩	inverse linear programming
معكوس مشكلة الأمثلية	٣٢٧، ٣٢٨	inverse optimization problem
طريقة تكرارية	٩٧	iterative method
معرفة	٢٣، ٢٧، ٣٧، ٥١٢	knowledge

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
طريقة لاگرانج	٤٦	Lagrangian method
المشاكل ذات الحجم الكبير	٤٦، ٨٤	large-scale problems
طريقة أقل تكلفة	٢٠٣، ٢٠٦	least cost method
المتغير الخارج	١١٠، ٢١٨	leaving variable
إمكانيات محددة	٢٢	limited possibilities
الجبر الخطي	٣٥	linear algebra
توليفة خطية محدبة	٣٥٤، ٣٤٨	linear convex combination
المعادلات الخطية	٤٨، ٣٩٨، ٤٩٤	linear equations
الدالة الخطية	٤٨	linear function
المتباينات الخطية	٤٨	linear inequalities
البرمجة الخطية	٣٠، ٨٣	linear programming
مستقلة خطياً	٣٤٥	linearly independent
النقاط العظمى (الصغرى) النسبية	٤٠٢، ٤٢٤، ٤٣٤	local maximum (minimum) points

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
نقطة حل أمثل نسبي	٣٩٧،٤٥٥	local optimal solution point
قيد غير حرج	٣٠٢	loss (or nonbinding) constraint
الأنظمة القابلة للصيانة	٣١	maintainability systems
التكلفة الحدية للمسار المغلق	٢١٨،٢١٩	marginal cost of closed loop
التعريفات الرياضية	٣٤٣	mathematical definitions
الصياغة الرياضية	٣٢،٣٣،٤٥	mathematical form (formulation)
البرمجة الرياضية	٣٠،٤٥	mathematical programming
قاعدة رياضية	٢٠٦	mathematical rule
الإحصاء الرياضي	٥٠٩	mathematical statistics
الأساليب الرياضية	١٩	mathematical techniques
المصفوفات	٣٥	matrices
نقطة النهاية العظمي	٤٨،٣٩٨	maximum point

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
مؤشرات الموضع	٥١٢	measures of location
مؤشرات التشتت	٥١٢	measures of variation
الطريقة الجبرية	٨٣	algebraic method
طريقة الحل البياني	٨٣، ٨٥	graphical method solution
نقطة النهاية الصغرى	٤٨، ٣٩٨	minimum point
طريقة التوزيع المعدل	٢٠٣، ٢١٨	modified distribution method
أسلوب M	٨٤، ١٢٨	M-technique
برمجة تعدد الأهداف	٣٠، ٤٦	multi-objective programming
طريقة المضارب	٢١٨	multiplier's method
المتجهات في n من المحاور	٣٤٣	n-dimensional vectors
الشروط الضرورية والكافية	٩٦، ٤٨٣	necessary and sufficient conditions
تامة السالبة	٤٨٢	negative definite

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
شبة تامة السالبة	٤٨٢،٤٨٣	negative-semi definite
نماذج الشبكات	٤٩٤	network models
طريقة نيوتن رافسون	٤١٠،٤١٤	Newton-Raphson method
حل غير أساسي	١٦٤	non-basic solution
المتغيرات غير الأساسية	٩٩	non-basic variables
فئة غير محدبة	٣٩٧،٤٠٣	non-convex set
عدم وجود حلول ممكنة	١٠٠،١٠٣،١٧١	non-existing feasible solution
المعادلات غير الخطية	٣٩٨	non-linear equations
البرمجة غير الخطية	٤٩٨ ، ٣٠، ٤٦، ٤٠١	non-linear programming
قيود عدم السالبة	٤٨	non-negative constraints
المتغيرات غير السالبة	٤٧، ٩٩	non-negative variables
مصفوفة غير شاذة	٣٤٥، ٤١٥، ٤٧٧	non-singular matrix
مقياس البعد (المسافة)	٤٨٩	norm

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الشرط الطبيعي	٤٥٣،٤٦٥	normality condition
طريقة الركن الشمالي الغربي	٢٠٣،٢٠٦	north west corner method
التحليل العددي	٢٥	numerical analysis
المعرفة الرقمية	٣٨	numerical knowledge
الأساليب العددية	٢٥	numerical techniques
مشكلة التغذية	٤٦	nutrition problem
دالة الهدف	٣٤،٤٨	objective function
شروط الأمثلية	٩٧،٣٥٨	optimality conditions
مشاكل الأمثلية	٣٢٧،٣٢٨	optimization problems
أساليب الأمثلية	٣٠،٤٥	optimization techniques
الحل الأمثل (الأفضل)	٣٢،٣٨،٨٨،٣٩٧	optimum (best) solution
قرارات مثلى	١٩	optimum decisions
شروط التعامد	٤٥٣،٤٦٥	orthogonally conditions

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
أنظمة الخدمة المتوازية	٣١	parallel service systems
المعلومات	٣٤،٤٧،٣٢٧	parameters
البرمجة المعلمية	٣٤٣	parametric programming
التكلفة الضائعة	١٢٩	penalty cost
العمود المحوري	١١٠	pivot column
العنصر المحوري	١١١	pivot element
العملية المحورية (عملية الدوران)	١١٥،١١٦،١٣٩،١٥٢	pivot process
الصف المحوري	١١١	pivot row
تامة الإيجاب	٤٨٢	positive definite
شبة تامة الإيجاب	٤٨٢	positive-semi definite
دالة ذات حدود موجبة	٤٥١	posynomial function
المشكلة الأصلية	٢٧١،٢٨٨،٣٣٠،٤٥٢	primal problem
البرمجة الاحتمالية	٣٠	probabilistic programming

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
التوزيعات الاحتمالية	٣٦	probability distributions
أساليب توقيت وضبط وتنفيذ المشروعات	٣١	program evaluation and review techniques
نماذج تخطيط المشروعات	٤٩٤	project planning models
الرياضة البحتة والتطبيقية	٢٣	pure and applied mathematics
الصياغة التربيعية	٤٨١	quadratic form
البيانات النوعية	٥١٠	qualitative data
البيانات الكمية	٥١٠	quantitative data
نموذج هندسي شبة ثنائي	٤٥٦	quasidual geometric model
تحليل الصفوف	٤٩٤	queuing analysis
أنظمة الصفوف	٣١	queuing systems
نصف قطر التقارب	٤٩١	radius convergence
البيانات الترتيبية	٥١٠	ranked data

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
الأنظمة الحقيقية (المشاكل)	٣٢	realistic systems (problems)
القيود الزائدة (غيرفعالة)	٩١، ١٥٧	redundant constraints
نموذج البرمجة الهندسي العادي	٤٥٢	regular geometric prog. model
أساليب (أنظمة) الصلاحية	٣١	reliability systems
أنظمة الإحلال	٣١	replacement system
طريقة السمبلكس المعدلة	٣٤٣، ٣٧٦	revised simplex method
نقطة ارتكاز	٤٠٦، ٤٠٧، ٤٢٧	saddle point
العينات	٣٥	samples
أسلوب المعاينة	٥١١	sampling survey
الموارد النادرة	٣١٣	scare resources
أساليب علمية	١٩	scientific techniques
تحليل الحساسية	٢٧١، ٣٠٠، ٣٤٣	sensitivity analysis

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
أنظمة الخدمة المتوالية	٣١	series (tandem) service systems
الفئات	٣٥	sets
الدالة العامة	٤٥١	signomial (generalized) function
طريقة السمبلكس	٢١، ٨٣، ٩٦، ٣٥٤	simplex method
نماذج المحاكاة	٣٢	simulation models
أساليب المحاكاة	٣١	simulation techniques
مصفوفة شاذة	٤٧٧	singular matrix
المتغيرات المكملة	٩٩	slack variables
فراغ الحل	١٦٦، ٤٣٤	solution space
مصفوفة مربعة	٤٧٢	square matrix
الصياغة المعيارية (القياسية)	١٦٧، ٢٧٣، ٣٥٠	standard form
نقط الاستقرار	٤٠، ٤٤، ٦٠، ٤٢٤، ٤٣٣	stationary points
البرمجة العشوائية	٣١، ٤٦	stochastic

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
		programming
طريقة المسارات المغلقة	٢٠٣، ٢١٨	stopping stone method
دالة شديدة التحدب	٤٨٥	strictly convex function
القيود الهيكلية	٤٨	structural constraints
الشروط الكافية	٤٢٦، ٤٣٤	sufficient conditions
مصفوفة متماثلة	٤٨١	symmetric matrix
تحليل النظم	٢٣، ٣٩	system analysis
متسلسلة تيلور	٤٩١	Taylor series
مفكوك متسلسلة تيلور	٤٩٢	Taylor series expansion
حل تردد وقيتي	١٧٤	temporary degenerate solution
اختبارات الفروض	٣٦، ٣٩	testing of hypothesis
التفكير	٢٢، ٢٥	thinking
قيود حرج	٣٠١	tight (or binding) constraint
نماذج النقل	٤٩٤	transportation models

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
أسلوب المرحلتين	٨٤،١٤٤	two-phases technique
نموذج النقل غير المتوازن	٢٠٠،٢٠٤	unbalanced transportation model
منطقة الحلول الممكنة غير المحددة	١٦٩	unbounded feasible solution area
الحلول غير المحددة	١٦٦	unbounded solutions
مشاكل البرمجة الهندسية غير المقيدة ذات الحدود الموجبة	٤٥٨	unconstrained posynomial GP problems
المشاكل غير المقيدة	٤٠٢،٤٠٤	unconstrained problems
فئة غير خالية	٣٥٦،٣٥٤	unempty set
مصفوفة وحيدة	٤٧٨	unique matrix
حل وحيد	٣٤٥	unique solution
بيانات غير كمية	٥١٠	unquantitative data
المتجهات	٣٥	vectors

المصطلح بالعربي	رقم الصفحة	المصطلح باللغة الانجليزية
طريقة فوجل التقريبية	٢٠٣	Vogal's approximation method(vam)
أساليب الانتظار	٣١	waiting techniques
متوسط مرجح	١٦٤	weighted average
دوال ذات سلوك عادي	٣٩٨	well behaved functions
المصفوفة الصفرية	٤٧٣	zero matrix

أولاً: المراجع العربية

- [١] إبراهيم عبدالواحد نائب، د. أنعام عبدالمنعم باقية (١٩٩٩): "بحوث العمليات: خوارزميات وبرامج حاسوبية" دار وائل للنشر - عمان - المملكة الأردنية.
- [٢] إبراهيم عبدالواحد نائب، د. أنعام عبدالمنعم باقية (٢٠٠١): "نظرية القرارات: نماذج وأساليب كمية محسوبة" دار وائل للنشر - عمان - المملكة الأردنية.
- [٣] برونسون، ترجمة د. حسن حسني الغباري (١٩٨٨): "بحوث العمليات" سلسلة ملخصات شوم - الدار الدولية للنشر والتوزيع - جمهورية مصر العربية.
- [٤] زيد تميم البلخي (١٩٩٨): "مقدمة في بحوث العمليات" جامعة الملك سعود - المملكة العربية السعودية.
- [٥] عفاف الدش (١٩٨٧): "بحوث العمليات واتخاذ القرارات" مكتبة عين شمس - القاهرة - جمهورية مصر العربية.
- [٦] عفاف الدش (٢٠٠٣): "مقدمة في بحوث العمليات: النمذجة - الأساليب - الخوارزميات - التطبيق" جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - جمهورية مصر العربية.

[٧] عفاف الدش (٢٠٠٩): "الرياضيات التطبيقية للعلوم الإحصائية والاجتماعية:

الأساليب - التطبيق - استخدام الحزم الرياضية" الجزء

الأول - الطبعة الأولى - المكتبة الأكاديمية - الدقي -

القاهرة

[٨] عفاف الدش وآخرين (٢٠٠٩): "دليل استخدام الحزم الجاهزة - SPSS

Maple - TORA" الطبعة الأولى - جهاز نشر وتوزيع

الكتاب الجامعي - جامعة حلوان.

[٩] عفاف الدش (٢٠١٠): "الإحصاء التطبيقي" الجزء الثاني - جهاز نشر وتوزيع

الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - جمهورية مصر العربية.

[١٠] فاطمة الزهراء (٢٠٠٤): "تموذج احتمالي متعدد الأهداف لحل مشكلة النقل"

- رسالة ماجستير - قسم بحوث العمليات - معهد

الدراسات الإحصائية - جامعة القاهرة.

[١١] ناهد سعيد (٢٠٠٦): "برمجة تعدد الأهداف وتحليل الانحدار" - رسالة

دكتوراه - قسم الرياضيات كلية التربية - جامعة عين

شمس.

[١٢] نجيب محمد عبدالله سيف (٢٠٠٦): "دراسة مقارنة لمعكوس مشاكل الأمثلية"

رسالة دكتوراه قسم الرياضيات - كلية التربية - جامعة

عين شمس - القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- [13] Afaf El-Dash (1984): "Chance-Constrained and Nonlinear Goal Programming", Ph.D. Thesis, Applied Mathematics Dep., North Wales University. U. K.
- [14] Afaf El-Dash (1988): "Geometric Programming and Cyclic Aircraft Maintenance Flying System", The Egyptian Computer Journal, ISSR Cairo Univ., Vol. 16, PP.42-59.
- [15] Afaf El-Dash and Others (1988): "The Optimum Distribution of Rockets", International Conference, Faculty of Engineering Zagazig Univ., Vol.11, Pag. 73.
- [16] Ahuja, R.K. and Orlin, J.B.(1998): "Inverse Optimization" Work Paper, Industrial & Systems Engineering, University of Florida.
- [17] Avriel, M. and Williams, A. (1970): "Complementary Geometric Programming", SIAMJ. Appl. Math. Vol. 19, No.1.
- [18] Avriel, M., Dembo, R. and Passy, U. (1975): "Solution of Generalized Geometric Programs", International J. for Numerical Methods in Engineering, Vol. 9.

-
- [19] Beightler, C. and Phillips, D. (1976): "Applied Geometric Programming", John Wiley & Sons, Inc., New York.
- [20] Beightler, C.S., Phillips, D.T. and Wilde, D.J. (1979): "Foundations of Optimization", Second Edition, Prentice-Hall, London.
- [21] Blau, G. and Wilde, J. (1969): "Generalized Polynomial Programming", The Canadian Journal of Chemical Engineering, Vol. 47, No. 3.
- [22] Burton, D. and Toint, L. (1992): "An Instance of the Inverse Shortest Paths Problem", Math. Prog. J. Page – 53 , 45-61.
- [23] Conte S. D. and Carl de Boor (1972): "Elementary Numerical Analysis an Algorithm Approach", M.c Graw – Hill Book Company, New York.
- [24] Dembo, R. (1972): "GGP. A program for Solving Generalized Geometric Programs, Users Manual", Dep. Of Chemical Engineering Technion, Haifa, Israil.
- [25] Dembo, R. (1972): "Solution of Complementary Geometric Programming Problems", M. SC. Thesis, Technion, Haifa, Israil.
-

-
- [26] Duffin, R., Peterson, E., and Zener, C. (1967): "Geometric Programming Theory and Application", John Wiley & Sons, Inc., New York.
- [27] Edited by Avriel, M. (1980): "Advances in Geometric Programming", Plenum Press, New York.
- [28] Gerald L. Bradley and Karl J. Smith (1999): "Calculus", Second Edition, Prentice Hale, New Jersey.
- [29] Ghosh Roy, D.N. and Couchman, L.S. (2002): "Inverse Problems and Inverse Scattering of Plane Waves", Academic Press, London.
- [30] Gradshleyv and Ryzhik (1969): "Table of Integral's, Series, and Products", Academic Press, New York.
- [31] Griffith, R. and Stewart, R. (1961): "A Nonlinear Programming Technique for the Optimization of Continuous Processing Systems", Mang. Sci., Vol. 7, No. 4.
- [32] Heba Moustafa (2007): "The Inverse of the Static Traffic Assign – Ment Problem With Constant Link Costs", MSC. Thesis, Dep. Of Statistics, Faculty of Economics and Political Science, Cairo University.

-
- [33] Heuberger, C.(2004): "Inverse Combinatorial Optimization Survey an Problems, Methods and Results", Journal of Combinatorial Optimization Vol. 8, PP. 329.
- [34] Heinz K. (1994): "Statistics for Business and Economics", Third Edition, Harper Collins College Publishers, U.S.A.
- [35] Jianzhong Z. and Zhenhong L. (1996): "Calculating Some Inverse Linear Programming Problems", Journal of Computational and Applied Mathematics, Vol. 72, PP. 261.
- [36] Kelley, I. (1960): "the Cutting Plane Method For Solving Convex Programs", Journal Soc. Indust., Appl. Math., Vol. 8, No. 4.
- [37] Kendall E. Atkinson (1978): "An Introduction to Numerical Analysis", John Wiley & Sons, New York.
- [38] karim, M. A. and Jan R. M. (2005): "Matrix Algebra", Cambridge, U. K. D.
- [39] Lawrence L. Lapin (1994): "Quantities Methods for Business Decisions – With Cases", The Dryden Press, Harcourt Brace College Publishers , New York.
-

- [40] Lawrence, L. L. (1993): " Statistics for Modern Business Decisions", Sixth Edition, The Dryden Press, New York.
- [41] Lial, Hungerford and Halcomli (2007): "Mathematics With Applications", Ninth Edition, Pearson International Edition, New York.
- [42] Melvian J. Moron (1982): "Numerical Analysis: A practical Approach", Macmillan Publishing Co. Inc., New York.
- [43] Milan Zeleny (1982): Multiple Criteria Decision Making", M.c Graw – Hill Book Company, New York.
- [44] Mital, K.V. (1977): "Optimization Methods In Operations Research and System Analysis", Wiley Eastern Limited, New Delhi.
- [45] Nagebi, A. (1993): "Optimization Techniques for Mixed Product Problems – Applied Study for El-Nasr T. V. Company", Msc. Thesis, ISSR, Cairo Univ.
- [46] Nada, M. (2011): "A Mathematical Programming Approach for Nonmetric Multidimensional Scaling", Msc. Thesis Dep. Of Statistics, Faculty of Economics and Political Science, Cairo Univ.

- [47] Nita H. Shah, Ravi M. Gor, and Hardik Soni (2007): "Operations Research", Prentice – Hall of India, New Delhi-110001.
- [48] Panl, W., and Betty, M. (2003): "Statistics for Business and Economics", Fifth Edition, Inc., New York.
- [49] Ralph E. Stewer (1986): "Multiple Criteria Optimization: Theory, Computation, and Applications", John Wiley & Sons, New York.
- [50] Rao, S.S.(1978): "Optimization: Theory and Applications", Second Edition, Wiley Eastern Limited, New Delhi.
- [51] Ravindra K. A. and James B. O. (2001): "Inverse Optimization", O.R. Journal, Vol. 49, N. 5, PP. 771.
- [52] Richard Bronson(1982):"Operations Research", Schoum's Outline Series- Theory and Problems, M.c Graw – Hill - Book Company, New York.
- [53] Ronald L. Rardin (1998): "Optimization in Operations Research", Prentice Hall, New York.
- [54] Smith Mintan (2007):"Calculus", Third Edition, Mc Graw – Hill Higher Education, New York.

- [55] Taha H. (1997): "Operations Research: An Introduction",
Prentice Hall, International, INC.
- [56] Tan S.T. (2005): "Applied Calculus for Managerial, Life,
and Social Sciences", United Kingdom.
- [57] Vira Chankong and Yacov Y. Haimes (1983): "Multi-
objective Decision Making: Theory and
Methodology", Series Volume 8.
- [58] White D. J. (1982): "Optimality and Efficiency", John
Wiley & Sons, New York.
- [59] Wolfe, P. (1970): "Integer and Nonlinear Programming",
Ahadil, J. Ed. North Holland Pulitishing Co.

كتب للمؤلفة

- الرياضيات التطبيقية للعلوم الإحصائية والاجتماعية (الأساليب - التطبيق - استخدام الحزم الرياضية) الجزء الأول (سنة ٢٠٠٩م) - المكتبة الأكاديمية - الدقي - القاهرة.
- استخدام الحزم الجاهزة SPSS - Maple - TORA (سنة ٢٠٠٨م) - جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.
- الإحصاء التطبيقي - الجزء الثاني (الإستدلال الإحصائي) - الطبعة الثالثة (سنة ٢٠٠٦م) جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.
- الإحصاء التطبيقي - الجزء الأول (الإحصاء الوصفي) - الطبعة الرابعة (سنة ٢٠٠٠م) جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.
- رياضيات الاستثمار - الطبعة الثانية (سنة ٢٠٠٠م) - جهاز نشر وتوزيع الكتاب الجامعي - جامعة حلوان - القاهرة.
- الرياضيات وصناعة القرارات - الطبعة الثانية (سنة ١٩٩٦م) - مكتبة عين شمس - شارع القصر العيني - القاهرة.
- نماذج الانحدار (سنة ١٩٩٠م) - مكتبة عين شمس - شارع العيني - القاهرة.
- بحوث العمليات واتخاذ القرارات - الطبعة الأولى (سنة ١٩٨٧م) - مكتبة عين شمس - شارع القصر العيني - القاهرة.

